

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
KAIMO REIKALŲ IR DARNIOS PLĖTROS SKYRIUS**

PAŽYMA

**DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS
2013 M. SAUSIO 23 D. NUTARIMO NR. 55 „DĖL 2012 METŲ PAPILDOMŲ
NACIONALINIŲ TIESIOGINIŲ IŠMOKŲ“ PAKEITIMO“ IR VYRIAUSYBĖS
NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2014 M. SAUSIO 22 D.
NUTARIMO NR. 70 „DĖL 2013 METŲ PEREINAMOJO LAIKOTARPIO
NACIONALINĖS PARAMOS“ PAKEITIMO“ PROJEKTŲ**

2016-11-30 Nr. NV-3772

Vilnius

Projekto rengėja: Žemės ūkio ministerija.

Projekto tikslas, esmė: Projektų tikslas - nustatyti valstybės įsipareigojimams dėl papildomų nacionalinių tiesioginių išmokų (toliau - PNTI) už 2012 m. ir pereinamojo laikotarpio nacionalinės paramos (toliau - PLNP) už 2013 m. įvykdyti reikalingas sumas.

Atsižvelgiant į lygiateisiškumo principą bei į piliečių teisėtus lūkesčius, Žemės ūkio ministerijos nuomone, sumažintos išmokos turėtų būti kompensuojamos ne vienai grupei asmenų (tų, kurie kreipėsi į VAAT), bet visiems asmenims, kuriems buvo pritaikyta moduliacija dėl 5000 eurų viršijimo skaičiuojant išmokas tiek už 2012 m., tiek už 2013 m.

Pareiškėjams, kurie nesikreipė į VAAT, numoduliuotų išmokų už 2012 m. ir už 2013 m. bendra kompensuotina suma sudaro 18 430 000 eurų: už 2012 m. - 6 448 000 eurų (8 291 pareiškėjas), už 2013 m. - 11 982 000 eurų (12 934 pareiškėjai).

Nutarimų projektus siūloma išdėstyti nauja redakcija, nes pasikeitė teisinis pagrindas, iš dalies ir išmokų išmokėjimo nuostatos (panaikinta moduliacija, kai viršijama 5 000 eurų suma), todėl atitinkamai keičiamos ir didžiausios mokėtinos sumos.

Nutarimo projekte „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. sausio 23 d. nutarimo Nr. 55 „Dėl 2012 metų papildomų nacionalinių tiesioginių išmokų“ pakeitimo“ vietoj 31 568 582,02 eurų (galiojančioje redakcijoje 109 mln. litų) numatoma 40 428 582 eurų didžiausia mokėtina suma, t. y. suma padidinama 8 860 tuksi, eurų: 6 448 000 eurų sudaro suma, kurią projektu siūloma išmokėti žemės ūkio ministro nustatyta tvarka padengiant 2012 m. numoduliuotas PNTI, 2 412 000 eurų suma yra skirta išmokėti teismo patvirtintų taikos sutarčių pagrindu tiems žemės ūkio veiklos subjektams, kurie dėl PNTI mažinimo 2013 m. kreipėsi į VAAT.

Nutarimo projekte „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. sausio 22 d. nutarimo Nr. 70 „Dėl 2013 metų pereinamojo laikotarpio nacionalinės paramos“ pakeitimo“ vietoj 34 175 000 eurų numatoma 46 157 000 eurų didžiausia mokėtina suma, t. y. suma padidėja 11 982 000 eurų, kurie skirti kompensuoti asmenims už 2013 m. numoduliuotas PLNP sumas.

Nutarimo projektais siūloma įgalinti ŽŪM nustatyti numoduliuotų PNTI už 2012 ir PLNP už 2013 m. kompensavimo tvarką.

Atsižvelgiant į tai, kad atsinaujino teisminis bylų dėl numoduliuotų PNTI nagrinėjimas teismuose, Žemės ūkio ministerija klausimą dėl jų kompensavimo siūlo spręsti nedelsiant.

Derinimas: Projektai patikslinti pagal Finansų ministerijos išvadą. Europos teisės departamentas pastabų neturėjo. Nutarimo projektai 2016-11-24 raštu Nr. 4918 pateikti derinti Teisingumo ministerijai.

Dalykinio vertinimo išvada: Teikiamas projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Kaimo reikalų ir darnios plėtros skyriaus vedėjas

Tomas Razauskas

Tomas Razauskas, tel. 8 706 63 838, el. p. tomas.razauskas@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016- 11-29 Nr. 2D-4972 (11.98)
I _____ Nr. _____

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ PROJEKTŲ

Teikiame artimiausiame Lietuvos Respublikos Vyriausybės posėdyje svarstyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. sausio 23 d. nutarimo Nr. 55 „Dėl 2012 metų papildomų nacionalinių tiesioginių išmokų“ pakeitimo“ ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. sausio 22 d. nutarimo Nr. 70 „Dėl 2013 metų pereinamojo laikotarpio nacionalinės paramos“ pakeitimo“ projektus (toliau – projektai).

Projektų tikslas – nustatyti valstybės įsipareigojimus dėl papildomų nacionalinių tiesioginių išmokų (toliau – PNTI) už 2012 m. ir pereinamojo laikotarpio nacionalinės paramos (toliau – PLNP) už 2013 m. įvykdyti reikalingas sumas, nes dėl naujai 2016 m. priimtų Europos Komisijos sprendimų dėl PNTI mokėjimo už 2012 m. ir PLNP už 2013 m. Lietuvoje, norint kompensuoti dėl moduliacijos taikymo sumažintas PNTI už 2012 ir PLNP už 2013 m. visiems žemdirbiams, be jau išmokėtų PNTI ir PLNP lėšų, papildomai iš biudžeto reikėtų 18 430 000 eurų.

Primename, kad vadovaujantis 2012 m. liepos 2 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimu, kuriuo leidžiama Lietuvoje išmokėti papildomas nacionalines tiesiogines išmokas už 2012 m. (pranešta dokumentu Nr. K(2012)4391) (toliau – 2012 m. Komisijos įgyvendinimo sprendimas), ir 2013 m. liepos 19 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimu, kuriuo leidžiama Lietuvoje skirti pereinamojo laikotarpio nacionalinę paramą už 2013 m. (pranešta dokumentu Nr. K(2013) 4487) (toliau – 2013 m. Komisijos įgyvendinimo sprendimas), atitinkamai buvo priimti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. sausio 23 d. nutarimas Nr. 55 „Dėl 2012 metų papildomų nacionalinių tiesioginių išmokų“ ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. sausio 22 d. nutarimas Nr. 70 „Dėl 2013 metų pereinamojo laikotarpio nacionalinės paramos“ (toliau kartu – Vyriausybės

nutarimai). Remiantis nurodytų Europos Komisijos sprendimų privalomomis nuostatomis, Vyriausybės nutarimuose buvo numatytas atitinkamas sumažinimas (moduliacija), kai iš nacionalinio biudžeto mokamos tiesioginės išmokos viršija 5 000 eurų (mažinama 10 proc.) ir viršija 300 000 eurų (papildomai mažinama 4 proc.). Nacionalinė mokėjimo agentūra prie Žemės ūko ministerijos (toliau – Agentūra) apskaičiavo kiekvienam pareiškėjui skiriamų tiesioginių išmokų sumas, pritaikydama Vyriausybės nutarimuose numatytą mažinimą (moduliaciją), bei jas išmokėjo pareiškėjams.

135 pareiškėjai, nesutikdami su Agentūros priimtais sprendimais dėl 2012 m. PNTI apskaičiavimo, kreipėsi į Vilniaus apygardos administracinę teisumą (toliau – VAAT), prašydami panaikinti Agentūros sprendimus bei įpareigoti Agentūrą išmokėti jiems priklausančias išmokas už 2012 m., netaikant PNTI, finansuojamų iš nacionalinio biudžeto, mažinimo. Bendrai pateikta skundų apytiksliai dėl 2 511 071 euro sumos (iš jų ieškinio dėl moduliacijos, pritaikytos iki 300 000 eurų, suma sudarė apytiksliai 2 412 000 eurų).

VAAT 2014 m. vasario 10 d. nutartimi kreipėsi į Europos Sąjungos Teisingumo Teismą (toliau – Teisingumo Teismas), prašydamas priimti prejudicinį sprendimą, ar 2012 m. Komisijos įgyvendinimo sprendimo 1 straipsnio 4 dalis neprieštarauja 2003 m. Stojimo aktui ir nepažeidžia Europos Sąjungos teisės principų.

Teisingumo Teismas 2015 m. lapkričio 12 d. priėmė prejudicinį sprendimą byloje Nr. C-103/14, kuriame konstatavo, kad 2012 m. Komisijos įgyvendinimo sprendimas prieštarauja 2003 m. Stojimo aktui, todėl yra pripažįstamas negaliojančiu, o išmokų, viršijančių 5 000 eurų, bet neviršijančių 300 000 eurų, sumažinimas yra neteisėtas. Atsižvelgdama į Teisingumo teismo sprendimą, Komisija 2016 m. sausio mėn. priėmė naujus sprendimus dėl leidimo mokėti PNTI Lietuvoje tiek dėl 2012 m. (Komisijos sprendimas Nr. C(2016)210), tiek ir dėl 2013 m. (Komisijos sprendimas Nr. C(2016)128) – abiem atvejais įpareigojimas taikyti nacionalinių išmokų moduliaciją išmokoms, neviršijančioms 300 000 eurų sumų, yra panaikinamas.

Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2016 m. balandžio 6 d. pasitarimo protokolu Nr. 20 pritarė taikos sutarčių sudarymui dėl VAAT nagrinėjamų bylų dėl PNTI už 2012 m. neteisėto sumažinimo, pagal kurias dėl pritaikytos moduliacijos sumažintos PNTI lėšos turi būti grąžintos tiems pareiškėjams, kurie dėl to 2013 m. kreipėsi į VAAT. Įgyvendindama pasitarimo protokolą, ŽŪM rado galimybę 2016 m. skirti iš savo asignavimų grąžinti reikalingą 2 412 000 eurų sumą pagal taikos sutartis pareiškėjams, besikreipusiems į VAAT.

Atsižvelgiant į lygiateisiškumo principą bei į piliečių teisėtus lūkesčius, Žemės ūko ministerijos nuomone, sumažintos išmokos turėtų būti kompensuojamos ne vienai grupei asmenų (tų, kurie kreipėsi į VAAT), bet visiems asmenims, kuriems buvo pritaikyta moduliacija dėl 5000 eurų viršijimo skaičiuojant išmokas tiek už 2012 m., tiek už 2013 m.

Pareiškėjams, kurie nesikreipė į VAAT, numoduliuotų išmokų už 2012 m. ir už 2013 m. bendra kompensuotina suma sudaro 18 430 000 eurų: už 2012 m. – 6 448 000 eurų (8 291 pareiškėjas), už 2013 m. – 11 982 000 eurų (12 934 pareiškėjai).

Nutarimų projektus siūloma išdėstyti nauja redakcija, nes pasikeitė teisinis pagrindas, iš dalies ir išmokų išmokėjimo nuostatos (panaikinta moduliacija, kai viršijama 5 000 eurų suma), todėl atitinkamai keičiamos ir didžiausios mokėtinos sumos.

Nutarimo projekte „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. sausio 23 d. nutarimo Nr. 55 „Dėl 2012 metų papildomų nacionalinių tiesioginių išmokų“ pakeitimo“ vietoj 31 568 582,02 eurų (galiojančioje redakcijoje 109 mln. litų) numatoma 40 428 582 eurų didžiausia mokėtina suma, t. y. suma padidinama 8 860 tūkst. eurų: 6 448 000 eurų sudaro suma, kurią projektu siūloma išmokėti žemės ūkio ministro nustatyta tvarka padengiant 2012 m. numoduliuotas PNTI, 2 412 000 eurų suma yra skirta išmokėti teismo patvirtintų taikos sutarčių pagrindu tiems žemės ūkio veiklos subjektams, kurie dėl PNTI mažinimo 2013 m. kreipėsi į VAAT.

Nutarimo projekte „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. sausio 22 d. nutarimo Nr. 70 „Dėl 2013 metų pereinamojo laikotarpio nacionalinės paramos“ pakeitimo“ vietoj 34 175 000 eurų numatoma 46 157 000 eurų didžiausia mokėtina suma, t. y. suma padidėja 11 982 000 eurų, kurie skirti kompensuoti asmenims už 2013 m. numoduliuotas PLNP sumas.

Nutarimo projektais siūloma įgalioti ŽŪM nustatyti numoduliuotų PNTI už 2012 ir PLNP už 2013 m. kompensavimo tvarką.

Š. m. birželio 20 d. pasitarime pas Ministrą Pirmininką dėl žemės ūkio asignavimų, kur buvo svarstomas klausimas dėl kompensavimo visiems pareiškėjams, nuspręsta prie jo grįžti 2017 m., tikintis, kad dėl senaties terminų naujų teisminių ginčų nekils, o ateityje, numačius trūkstamas lėšas (18 430 000 eurų) valstybės biudžete, jau ne teismo keliu, bus sprendžiamas klausimas dėl numoduliuotų PNTI sumų kompensavimo likusiems pareiškėjams. Būtina pažymėti, kad VAAT 2016 m. rugsėjo 7 d. nutartimi yra priimtas pareiškėjo skundas dėl žalos, kurią sudaro neišmokėta sumažintų PNTI suma, atlyginimo ir palūkanų priteisimo. Nors skundas paduotas 2016 m. rugpjūčio 24 d., t. y. praėjus daugiau nei dvejiems metams po Agentūros sprendimų, kuriais numoduliuotos PNTI, priėmimo, VAAT, priimdamas skundą nagrinėti, laiko skundą paduotu nepraleidus skundų (prašymų, pareiškimų) padavimo administraciniam teismui terminų. Nagrinėjamu atveju VAAT taiko ne Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 29 straipsnyje numatytus skundų (prašymų, pareiškimų) padavimo administraciniam teismui terminus, bet Civilinio kodekso 1.125 straipsnio 8 dalyje numatytą trejų metų ieškinio senaties terminą, taikomą reikalavimams dėl padarytos žalos atlyginimo. Atsižvelgiant į tai, kad atsinaujino teisminis bylų dėl numoduliuotų PNTI nagrinėjimas teismuose, klausimas dėl jų kompensavimo turi būti sprendžiamas nedelsiant.

Priėmus nutarimo projektus, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro įsakymu bus patvirtinta numoduliuotų PNTI už 2012 ir PLNP už 2013 m. kompensavimo tvarka.

Nutarimo projektai nenotifikuotini Europos Komisijai pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimo Nr. 617 „Dėl Keitimosi informacija apie standartus, techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras taisyklių patvirtinimo“ reikalavimus.

Nutarimo projektuose nėra įtvirtinta naujų sąvokų ir jas įvardijančių terminų.

Nutarimo projektuose numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas pateikiamas pridedamose vertinimo pažymose.

Nutarimo projektai buvo paskelbti Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos (toliau – TAIS) Projektų registravimo posistemyje. Visuomenė pastabų ir siūlymų nepateikė. Projektai patikslinti pagal Lietuvos Respublikos finansų ministerijos raštu pateiktą išvadą bei žodžiu išsakytą pasiūlymą dėl kompensuojamos dalies išmokėjimo iš pereinamojo laikotarpio nacionalinės paramos lėšų. Europos teisės departamentas prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos pastabų dėl nutarimo projekto neturėjo. Nutarimo projektai 2016-11-24 raštu Nr. 4918 pateikti derinti Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai.

Projektus rengė Žemės ūkio gamybos ir maisto pramonės departamento (direktorius Rimantas Krasuckis, tel. 239 1130) Išmokų už plotus skyriaus (vedėjas Antanas Karbauskas, tel. 239 1373) vyr. specialistė Eglė Daunorienė, tel. 239 1371.

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. sausio 23 d. nutarimo Nr. 55 „Dėl 2012 metų papildomų nacionalinių tiesioginių išmokų“ pakeitimo projektas, nutarimo poveikio vertinimo pažyma ir antikorupcinio vertinimo pažyma, iš viso 9 lapai.

2. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. sausio 22 d. nutarimo Nr. 70 „Dėl 2013 metų pereinamojo laikotarpio nacionalinės paramos“ pakeitimo projektas, nutarimo poveikio vertinimo pažyma ir antikorupcinio vertinimo pažyma, iš viso 9 lapai.

3. Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2016-11-21 raštas Nr. ((1.16-0203)-5K-1621148)- 6K-1607964, 1 lapas.

4. Europos teisės departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2016 -10-28 raštas Nr. 830, 1 lapas.

L. e. ministro pareigas



Virginija Baltraitienė

Eglė Daunorienė, tel. 239 1371

**NUTARIMAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2013 M. SAUSIO 23 D. NUTARIMO
NR. 55 „DĖL 2012 METŲ PAPILDOMŲ NACIONALINIŲ TIESIOGINIŲ IŠMOKŲ“
PAKEITIMO**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Atsižvelgdama į 2016 m. sausio 22 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimą, kuriuo leidžiama Lietuvoje išmokėti papildomas nacionalines tiesiogines išmokas už 2012 metus (pranešta dokumentu Nr. C(2016)210), Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pakeisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. sausio 23 d. nutarimą Nr. 55 „Dėl 2012 metų papildomų nacionalinių tiesioginių išmokų“ ir jį išdėstyti nauja redakcija:

**„LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ
NUTARIMAS**

DĖL 2012 METŲ PAPILDOMŲ NACIONALINIŲ TIESIOGINIŲ IŠMOKŲ

Atsižvelgdama į 2009 m. sausio 19 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 73/2009, nustatančio bendrąsias tiesioginės paramos schemų ūkininkams pagal bendrą žemės ūkio politiką taisykles ir nustatančio tam tikras paramos schemas ūkininkams, iš dalies keičiančio reglamentus (EB) Nr. 1290/2005, (EB) Nr. 247/2006, (EB) Nr. 378/2007 ir panaikinančio reglamentą (EB) Nr. 1782/2003 (OL 2009 L 30, p. 16), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2014 m. gegužės 13 d. Komisijos deleguotuoju reglamentu (ES) Nr. 994/2014 (OL 2014 L 280, p. 1), 132 straipsnio ir 2016 m. sausio 22 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimo, kuriuo leidžiama Lietuvoje išmokėti papildomas nacionalines tiesiogines išmokas už 2012 metus (pranešta dokumentu Nr. C(2016)210), 1 straipsnio nuostatas, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Nustatyti, kad:

1. Žemės ūkio veiklos subjektams 2012 metų papildomų nacionalinių tiesioginių išmokų už pieną, gyvulius ir pasėlius bendra didžiausia leistina skaičiuotina suma prieš sumažinimą, nurodytą šio nutarimo 3 punkte, yra 48 076 923 (keturiasdešimt aštuoni milijonai septyniasdešimt šeši tūkstančiai devyni šimtai dvidešimt trys) eurai, o didžiausia mokėtina suma neturi viršyti 40 428 582 (keturiasdešimt milijonų keturių šimtų dvidešimt aštuonių tūkstančių penkių šimtų aštuoniasdešimt dviejų) eurų.

2. Papildomų nacionalinių tiesioginių išmokų dydį pagal reglamento (EB) Nr. 73/2009 132 straipsnį nustato Žemės ūkio ministerija.

3. Žemės ūkio veiklos subjektui mokama suma apskaičiuojama vadovaujantis Komisijos įgyvendinimo sprendimo (pranešta dokumentu Nr. C(2016)210) 1 straipsnio 4 dalimi. Jeigu visa tiesioginių išmokų suma, skiriama žemės ūkio veiklos subjektui pagal reglamentą (EB) Nr. 73/2009, įskaitant visas papildomas nacionalines tiesiogines išmokas, viršija 300 000 (tris šimtus tūkstančių) eurų, papildomų nacionalinių tiesioginių išmokų, skirtinų tam žemės ūkio veiklos subjektui, suma sumažinama suma, atitinkančia 4 procentus visos 300 000 (tris šimtus tūkstančių) eurų viršijančios sumos. Šis sumažinimas taikomas tik 300 000 (tris šimtus tūkstančių) eurų viršijančios visos sumos daliai, kurią sudaro papildomos nacionalinės tiesioginės išmokos.“

2. Nustatyti, kad:

2.1. žemės ūkio veiklos subjektams, kuriems visa tiesioginių išmokų suma, mokėtina pagal reglamentą (EB) Nr. 73/2009, įskaitant visas papildomas nacionalines tiesiogines išmokas, viršijo 5 000 eurų, ir papildomų nacionalinių tiesioginių išmokų, skirtinų tam žemės ūkio veiklos subjektui, suma buvo mažinama suma, atitinkanti 10 procentų visos 5 000 eurų viršijančios sumos, dalis, kuria buvo sumažinta, išmokama:

2.1.1. pagal žemės ūkio ministro nustatytą kompensavimo tvarką;

2.1.2. arba teismo patvirtintų taikos sutarčių pagrindu;

2.2. pagal 2.1.1 papunktį išmokama bendra suma neturi viršyti 6 448 000 (šešių milijonų keturių šimtų keturiasdešimt aštuonių tūkstančių) eurų ir išmokama iš pereinamojo laikotarpio nacionalinės paramos lėšų;

2.3. pagal 2.1.2 papunktį išmokama bendra suma neturi viršyti 2 412 000 (dviejų milijonų keturių šimtų dvylikos tūkstančių) eurų.

Ministras Pirmininkas

Žemės ūkio ministras

maul-
Žemės ūkio ministrė
Virginija Baltraitienė

2016-11-28

Žemės ūkio ministerijos
Tiesioginio paramos direktoriaus

Antanas Burlaga
Antanas Burlaga

2016-11-28

NUMATOMO TEISINIO REGULIAVIMO POVEIKIO VERTINIMO PAŽYMA

Projekto pavadinimas „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. sausio 23 d. nutarimo Nr. 55 „Dėl 2012 metų papildomų nacionalinių tiesioginių išmokų“ pakeitimo“

Projekto rengėjas Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija

Projekto tikslas Projektų tikslas – nustatyti valstybės įsipareigojimai dėl papildomų nacionalinių tiesioginių išmokų (toliau – PNTI) už 2012 m. įvykdyti reikalingas sumas, norint kompensuoti dėl moduliacijos taikymo sumažintas PNTI už 2012 m.

Siūlomo projekto poveikio įvertinimas (teigiamos ir (ar) neigiamos pasekmės)*

Poveikis atitinkamai sričiai Projekte siūlomas sprendimas, siekiant užtikrinti lygiateisiškumo principą ir piliečių teisėtus lūkesčius, kompensuoti dėl moduliacijos taikymo sumažintas PNTI už 2012 m. visiems žemdirbiams, kuriems skaičiuojant išmokas už 2012 m. buvo pritaikyta moduliacija dėl 5000 eurų viršijimo, o ne tik vienai grupei asmenų (tų, kurie kreipėsi į teismą ir su kuriais sudarytos taikos sutartys).

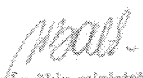
Poveikis valstybės finansams Dėl moduliacijos pritaikymo sumažintoms išmokoms kompensuoti iš valstybės biudžeto reikės 6 448 000 eurų. Į teismą kreipusiems pareiškėjams 2 412 000 eurų sumą pagal teismo patvirtintas taikos sutartis Žemės ūkio ministerijos skyrė iš savų 2016 m. asignavimų.

Poveikis administracinei naštai Projekte siūlomas teisinis reguliavimas neturės įtakos administracinei naštai, taip pat neigiamos įtakos korupcijos mastui, aplinkai ar regionų plėtrai.

Kita svarbi informacija
Nėra

Informacija apie asmenį ir instituciją, atsakingą už poveikio vertinimą

Vardas ir pavardė	Eglė Daunorienė
Pareigos	Išmokų už plotus skyriaus vyr. specialistė
Institucija (padalinys)	Žemės ūkio ministerija
Telefono numeris ir elektroninio pašto adresas	Tel. (8 5) 239 1371, el. paštas egled@zum.lt


Žemės ūkio ministrė
Virginija Baltraitienė

2016-11-28

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2014 M. SAUSIO 22 D. NUTARIMO
NR. 70 „DĖL 2013 METŲ PEREINAMOJO LAIKOTARPIO NACIONALINĖS
PARAMOS“ PAKEITIMO**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Atsižvelgdama į 2016 m. sausio 20 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimą, kuriuo leidžiama Lietuvoje skirti pereinamojo laikotarpio nacionalinę paramą už 2013 m. ir panaikinamas įgyvendinimo sprendimas C(2013)4487 (pranešta dokumentu Nr. C(2016)128), Lietuvos Respublikos Vyriausybė **n u t a r i a**:

1. Pakeisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. sausio 22 d. nutarimą Nr. 70 „Dėl 2013 metų pereinamojo laikotarpio nacionalinės paramos“ ir jį išdėstyti nauja redakcija:

**„LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ
NUTARIMAS**

DĖL 2013 METŲ PEREINAMOJO LAIKOTARPIO NACIONALINĖS PARAMOS

Atsižvelgdama į 2009 m. sausio 19 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 73/2009, nustatančio bendrąsias tiesioginės paramos schemų ūkininkams pagal bendrą žemės ūkio politiką taisykles ir nustatančio tam tikras paramos schemas ūkininkams, iš dalies keičiančio reglamentus (EB) Nr. 1290/2005, (EB) Nr. 247/2006, (EB) Nr. 378/2007 ir panaikinančio reglamentą (EB) Nr. 1782/2003 (OL 2009 L 30, p. 16), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2014 m. gegužės 13 d. Komisijos deleguotuoju reglamentu (ES) Nr. 994/2014 (OL 2014 L 280, p. 1), 133 a straipsnio ir 2016 m. sausio 20 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimą, kuriuo leidžiama Lietuvoje skirti pereinamojo laikotarpio nacionalinę paramą už 2013 m. ir panaikinamas įgyvendinimo sprendimas C(2013)4487 (pranešta dokumentu Nr. C(2016)128), 1 straipsnio nuostatas, Lietuvos Respublikos Vyriausybė **n u t a r i a**:

Nustatyti, kad:

1. Žemės ūkio veiklos subjektams 2013 metų pereinamojo laikotarpio nacionalinės paramos už pieną, gyvulius ir pasėlius bendra didžiausia leistina skaičiuotina suma prieš mažinimą, nurodytą šio nutarimo 3 punkte, yra 48 946 000 (keturiasdešimt aštuoni milijonai devyni šimtai keturiasdešimt šeši tūkstančiai) eurų, o didžiausia mokėtina suma neturi viršyti 46 157 000 (keturiasdešimt šeši milijonų vieno šimto penkiasdešimt septynių tūkstančių) eurų.

2. Pereinamojo laikotarpio nacionalinės paramos už pieną, gyvulius ir pasėlius dydį pagal reglamento (EB) Nr. 73/2009 133 a straipsnį nustato Žemės ūkio ministerija.

3. Žemės ūkio veiklos subjektui mokama suma apskaičiuojama vadovaujantis Komisijos įgyvendinimo sprendimo (pranešta dokumentu Nr. C(2016)128) 1 straipsnio 4 dalimi. Jeigu visa tiesioginių išmokų suma, skiriama žemės ūkio veiklos subjektui pagal reglamentą (EB) Nr. 73/2009, įskaitant visas papildomas nacionalines tiesiogines išmokas, viršija 300 000 (tris šimtus tūkstančių) eurų, papildomų nacionalinių tiesioginių išmokų, skirtinų tam žemės ūkio veiklos subjektui, suma sumažinama suma, atitinkančia 4 procentus visos 300 000 (tris šimtus tūkstančių) eurų viršijančios sumos. Šis sumažinimas taikomas tik 300 000 (tris šimtus tūkstančių) eurų viršijančios visos sumos daliai, kurią sudaro papildomos nacionalinės tiesioginės išmokos.“

2. Nustatyti, kad:

2.1. žemės ūkio veiklos subjektams, kuriems visa tiesioginių išmokų suma, mokėtina pagal reglamentą (EB) Nr. 73/2009, įskaitant visus pereinamojo laikotarpio nacionalinės paramos mokėjimus, viršijo 5 000 eurų, ir pereinamojo laikotarpio nacionalinės paramos suma, skirtina tam žemės ūkio veiklos subjektui, buvo mažinama suma, atitinkančia 10 procentų visos 5 000 eurų viršijančios sumos, dalis, kuria buvo sumažinta, išmokama pagal žemės ūkio ministro nustatytą kompensavimo tvarką;

2.2. pagal 2.1 papunktį išmokama bendra suma neturi viršyti 11 982 000 (vienuolikos milijonų devynių šimtų aštuoniasdešimt dviejų tūkstančių) eurų.

Ministras Pirmininkas

Žemės ūkio ministras

Žemės ūkio ministerijos
Tiesės departamento direktorius

Antanas Buriaga

2016-11-18

Žemės ūkio ministrė
Virginija Baltraitienė

2016-11-28

NUMATOMO TEISINIO REGULIAVIMO POVEIKIO VERTINIMO PAŽYMA

Projekto pavadinimas „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. sausio 22 d. nutarimo Nr. 70 „Dėl 2013 metų pereinamojo laikotarpio nacionalinės paramos“ pakeitimo“

Projekto rengėjas Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija

Projekto tikslas Projektų tikslas – nustatyti valstybės išpareigojimą dėl pereinamojo laikotarpio nacionalinės paramos (toliau – PLNP) už 2013 m. įvykdyti reikalingas sumas, norint kompensuoti dėl moduliacijos taikymo sumažintas PLNP už 2013 m.

Siūlomo projekto poveikio įvertinimas (teigiamos ir (ar) neigiamos pasekmės)*

Poveikis atitinkamai sričiai Projekte siūlomas sprendimas, siekiant užtikrinti lygiateisiškumo principą ir piliečių teisėtus lūkesčius, kompensuoti dėl moduliacijos taikymo sumažintas PLNP išmokas už 2013 visiems žemdirbiams, kuriems buvo pritaikyta moduliacija dėl 5000 eurų viršijimo.

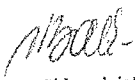
Poveikis valstybės finansams Dėl moduliacijos pritaikymo sumažintoms išmokoms kompensuoti iš valstybės biudžeto reikės 11 982 000 eurų.

Poveikis administracinei naštai Projekte siūlomas teisinis reguliavimas neturės įtakos administracinei naštai, taip pat neigiamos įtakos korupcijos mastui, aplinkai ar regionų plėtrai.

Kita svarbi informacija
Nėra

Informacija apie asmenį ir instituciją, atsakingą už poveikio vertinimą

Vardas ir pavardė	Eglė Daunorienė
Pareigos	Išmokų už plotus skyriaus vyr. specialistė
Institucija (padalinys)	Žemės ūkio ministerija
Telefono numeris ir elektroninio pašto adresas	Tel. (8 5) 239 1371, el. paštas egled@zum.lt


Žemės ūkio ministrė
Virginija Baltraitienė
2016-11-28

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. sausio 23 d. nutarimo Nr. 55 „Dėl 2012 metų papildomų nacionalinių tiesioginių išmokų“ pakeitimo“ projektas (toliau – Projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Žemės ūkio gamybos ir maisto pramonės departamento Išmokų už plotus skyriaus vyr. specialistė Eglė Daunorienė.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)¹:

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)²:

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Tenkina. Projektas nesudaro išskirtinių sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas. Projektu siekiama padengti sumažintas (numoduliuotas) papildomas nacionalines tiesiogines išmokas už 2012 m. visiems žemės ūkio subjektams: tiems, kurie sprendimų dėl pritaikytos moduliacijos neskundė VAAT, numatoma išmokėti žemės ūkio ministro nustatyta tvarka; kitiems, į VAAT besikreipusiems asmenims, numoduliuota išmokų dalis išmokama VAAT patvirtintų taikos sutarčių pagrindu.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Tenkina. Projekto nuostatos yra aiškos ir nesudaro galimybės dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo,	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto			
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Tenkina. Projekte nustatyti Žemės ūkio ministerijos įgaliojimai patvirtinti numoduliuotų išmokų kompensavimo tvarką atitinka jos atliekamas funkcijas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	mažareikšmiškumo priėmimo tvarka			
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina


Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengejo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina


Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	aiški jos skyrimo procedūra			
19.	Kiti svarbūs kriterijai	-		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto

projekto tiesioginis Žemės ūkio gamybos ir
rengėjas:
 maisto pramonės
 departamento Išmokų už
 plotus skyriaus vyr.
 specialistė Eglė Daunorienė
 (pareigos) (vardas ir pavardė)


 (parašas) (data)
Teisės akto projekto
vertintojas:
 Teisės departamento
 Teisėkūros ir atstovavimo
 skyriaus vyr. specialistė
 Virmantė Voinilko

(pareigos) (vardas ir pavardė)


 (parašas) (data)


 Žemės ūkio ministras
 Virginija Baltraitienė

2016-11-28

H

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. sausio 22 d. nutarimo Nr. 70 „Dėl 2013 metų pereinamojo laikotarpio nacionalinės paramos“ pakeitimo“ projektas (toliau – Projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Žemės ūkio gamybos ir maisto pramonės departamento Išmokų už plotus skyriaus vyr. specialistė Eglė Daunorienė.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)¹:

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)²:

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Tenkina. Projektas nesudaro išskirtinių sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas. Projektu siekiama padengti sumažintas (numoduliuotas) pereinamojo laikotarpio nacionalinės paramos išmokas už 2013 m. visiems žemės ūkio subjektams ir jas išmokėti žemės ūkio ministro nustatyta tvarka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Tenkina. Projekto nuostatos yra aiškios ir nesudaro galimybės dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir	Neregamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto			
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Tenkina. Projekte nustatyti Žemės ūkio ministerijos įgaliojimai patvirtinti numoduliuotų išmokų kompensavimo tvarką atitinka jos atliekamas funkcijas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	(priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)			
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	aiški jos skyrimo procedūra			
19.	Kiti svarbūs kriterijai	-		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

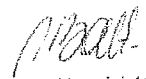
Teisės akto

projekto tiesioginis Žemės ūkio gamybos ir
rengėjas:maisto pramonės
departamento Išmokų už
plotus skyriaus vyr.
specialistė Eglė Daunorienė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

Eglė Daunorienė
(parašas) (data)Teisės akto projekto
vertintojas:Teisės departamento
Teisėkūros ir atstovavimo
skyriaus vyr. specialistė
Virmantė Voinilko

(pareigos) (vardas ir pavardė)

Virmantė Voinilko
(parašas) (data)

 Žemės ūkio ministrė
 Virginija Baltraitienė

2016-11-28



ORIGINALAS PAŠTU
NEBŪS SIUNČIAMAS

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai

2016-11-24 Nr. (1.16-0203)-5K-1621148) -
- 68-1604964
į 2016-10-19 Nr. 2D-4514 (11.100)

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ PROJEKTŲ

Finansų ministerija pagal kompetenciją išnagrinėjo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. sausio 23 d. nutarimo Nr. 55 „Dėl 2012 metų papildomų nacionalinių tiesioginių išmokų“ pakeitimo“ ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. sausio 22 d. nutarimo Nr. 70 „Dėl 2013 metų pereinamojo laikotarpio nacionalinės paramos“ pakeitimo“ projektus (toliau – Vyriausybės nutarimų projektai).

Atsižvelgdami į 2016 metų balandžio 6 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarimo protokolą Nr. 20 bei į lygiateisiškumo ir teisėtų lūkesčių principus, taip pat į naujausią projektuojamą 2016 m. valdžios sektoriaus balanso rodiklį ir jo atitiktį ES ir nacionaliniais teisės aktais reglamentuotoms fiskalinės drausmės taisyklėms bei į vėliausias ekonomines prognozes, Finansų ministerija mato galimybę 18,43 mln. eurų dėl moduliacijos sumažintas nacionalinės paramos sumas kompensuoti žemės ūkio veikos subjektams šiais metais iš valstybės vardu pasiskolintų lėšų. Atsižvelgiant į tai siūlome patikslinti Vyriausybės nutarimų projektus ir pateikti derinimui pakartotinai.

Be to, atkreiptinas dėmesys, kad kartu su Vyriausybės nutarimų projektais pateiktame Žemės ūkio ministerijos lydraštyje nurodoma, kad dėl moduliacijos sumažintas paramos sumas pirmiausia planuojama kompensuoti tam tikriems pareiškėjams. Finansų ministerijos nuomone, tam tikrų grupių išskyrimas galėtų prieštarauti lygiateisiškumo principui.

Finansų viceministras

Edmundas Žilevičius

D. Dirgėlaitė-Uktverienė, 239 0040

ŽOM dėl PNTI nut. pakeitimo dėl moduliacijos skolinimasis

Biudžetinė įstaiga
Lukiškių g. 2, LT-01512 Vilnius

Tel. (8 5) 239 0000
Faks. (8 5) 279 1481

El. paštas finmin@finmin.lt
<http://www.finmin.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių
asmenų registre, kodas 288601650



**EUROPOS TEISĖS DEPARTAMENTAS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 23-7A, LT-01402 Vilnius, tel. 8 706 63 687, faks. 8 706 63 679,
el. p. etd@etd.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188600362

Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai

2016-10-28 Nr. NR-830
Į 2016-10-19 Nr. 2D-4514(11.100)

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2013 M. SAUSIO 23 D. NUTARIMO NR. 55 „DĖL 2012 METŲ PAPILDOMŲ NACIONALINIŲ TIESIOGINIŲ IŠMOKŲ“ PAKEITIMO PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2014 M. SAUSIO 22 D. NUTARIMO NR. 70 „DĖL 2013 METŲ PEREINAMOJO LAIKOTARPIO NACIONALINĖS PARAMOS“ PAKEITIMO PROJEKTO ATITIKTIES EUROPOS SĄJUNGOS TEISEI

Išnagrinėję pateiktus derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. sausio 23 d. nutarimo Nr. 55 „Dėl 2012 metų papildomų nacionalinių tiesioginių išmokų“ pakeitimo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. sausio 22 d. nutarimo Nr. 70 „Dėl 2013 metų pereinamojo laikotarpio nacionalinės paramos“ pakeitimo projektus, informuojame, kad pastabų pagal kompetenciją neturime.

Generalinis direktorius

Deividas Kriaučiūnas

Ričard Dzikovič, tel. 8 706 68 082, el. p. ricard.dzikovic@etd.lt, etd@etd.lt;

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2013 M. SAUSIO 23 D. NUTARIMO NR. 55 „DĖL 2012
METŲ PAPILDOMŲ NACIONALINIŲ TIESIOGINIŲ IŠMOKŲ“ PAKEITIMO“
PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS NR. 1)
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2014 M. SAUSIO 22 D. NUTARIMO NR. 70 „DĖL 2013
METŲ PEREINAMOJO LAIKOTARPIO NACIONALINĖS PARAMOS“ PAKEITIMO“
PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS NR. 2, VISI KARTU – PROJEKTAI)
(TAP NR. 16-1876, 16-1875) (TAIS NR. 16-11340(3), 16-11342(3))**

2016-11-30 Nr.NV-3778

Vilnius

Skubos tvarka įvertinę Projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Svarstyтина, ar pagrįstai Projektuose pateikiama nuoroda į 2009 m. sausio 19 d. tarybos reglamentą (EB) Nr. 73/2009, kuris 2013 m. gruodžio 17 d. Europos parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 1307/2013 buvo panaikintas (reglamento 1307/2013 72 straipsnio 2 dalis, nustato, kad Reglamentas (EB) Nr. 73/2009 panaikinamas).

Siekiant, kad būtų nepažeistas *lex retro non agit* (teisės aktai atgal negalioja) principas ir užtikrinti kiti teisėkūros principai, susiję su Lietuvos Respublikos Vyriausybės priimamų teisės aktų atitiktimi *galiojantiems* įstatymams, Europos Sąjungos ar tarptautiniams teisės aktams, siūlytina atsisakyti nuorodų (Projektuose formuluojamų kaip atsižvelgimas, nustatymas) į negaliojantį reglamentą. Svarstyтина, ar nepakaktų pateikti nuorodą į Komisijos įgyvendinimo sprendimą.

2. Manytina, kad nepagrįstai Projektų priėmimo būtinumą Projektų rengėjas sieja su Projektų teikime nurodomu priimtu vienu skundu Vilniaus apygardos administraciniame teisme. Tuo labiau, kad pagal Administracinių bylų teisenos įstatymo 103 straipsnio 8, 9 punktuose nustatytą teisinį reguliavimą, skundo priėmimas nereiškia, kad priimdamas skundą administracinis teismas pripažino, jog jis paduotas nepraleidus skundo padavimų terminų (skundo priėmimo metu apskritai teismas nesprendžia dėl jo pagrįstumo, o išnagrinėjęs bylą ir nustatęs, kad skundas paduotas praleidus nustatytus terminus, bylą teismas nutraukia).

Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėjas reikalauja žalos atlyginimo, tai toks reikalavimo pagrindumas administraciniame teisme bus sprendžiamas taikant Civilinio kodekso nuostatas dėl deliktinės atsakomybės ir skundas galės būti patenkintas tik pareiškėjui įrodžius Civilinio kodekso 6.246, 6.247, 6.249 straipsniuose nustatytas deliktinei atsakomybei kilti būtinas sąlygas, t. y. Lietuvos valstybės neteisėtus veiksmus (priešingą teisei veikimą ar neveikimą), žalą ir priežastinį ryšį

tarp Lietuvos valstybės neteisėtų veiksmų ir pareiškėjui kilusios žalos. Atkreiptinas dėmesys, kad Teisingumo Teismas nėra nustatęs Lietuvos valstybės neteisėtų veiksmų.

Teisės departamento direktorius

Rimvydas Pilibaitis

Eglė Izokaitytė, tel. 870663832, el. p. egle.izokaityte@lr.lt

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą


Dėl Vyriausybės 2013 m. sausio 23 d. nutarimo Nr. 55 "Dėl 2012 metų papildomų nacionalinių tiesioginių išmokų" pakeitimo (TAP-16-1876) (16-11340(3) ir Vyriausybės 2014 m. sausio 22 d. nutarimo Nr. 70 "Dėl 2013 metų pereinamojo laikotarpio nacionalinės paramos" pakeitimo (TAP-16-1875) (16-11342(3))

Pranešėjas: I.e. žemės ūkio ministrės pareigas V. Baltraitienė

Dalyvauja: Žemės ūkio ministerijos Žemės ūkio gamybos ir maisto pramonės departamento Išmokų už plotus skyriaus vyriausioji specialistė E. Daunorienė

Posėdžių rengimo skyriaus
patarėjas

P. Gerasimovič

2016-11-29


Klausimo kuratorius: V.Pavardė, parašas

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2016-11-29</u> (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>1. Siūlyti ŽŪM:</p> <p>1.1. atsižvelgti į TM redakcines pastabas;</p> <p>1.2. įvertinti TD pastabas, kurios bus pateiktos po 2016-11-29 NAP'o.</p> <p>2. Prireikus projektą patikslinti ir svarstyti Vyriausybės posėdyje. (2016-11-29)</p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>