

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2014 M. BIRŽELIO 11 D. NUTARIMO NR. 525 „DĖL  
VIEŠOSIOS GELEŽINKELIŲ INFRASTRUKTŪROS OBJEKTŲ NUOMOS TVARKOS  
APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO IR LIETUVOS VALSTYBEI NUOSAVYBĖS  
TEISE PRIKLAUSANČIŲ GELEŽINKELIŲ PASLAUGŲ ĮRENGINIŲ NUOMOS  
TVARKOS NUSTATYMO “ PROJEKTO  
(TOLIAU – PROJEKTAS)  
(TAP NR. 19-383) (TAIS NR. 19-1178(2))**

2019-03-25 Nr.NV-842

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto pavadinimas turėtų būti tikslinamas juridinės technikos aspektu atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 60, 107-108 punktus.

2. Projekto rengėjas turėtų pagrįsti keičiamo aprašo 2.18 papunktyje (aprašo 29 punkte) siūlomą nustatyti teisinį reguliavimą (siūlomo teisinio reguliavimo tikslingumą ir pagrįstumą).

3. Projektą rengėjas siūlydamas keisti Projektą taip, jog būtų tvirtinama *nuomos sutarties pavyzdinė forma* bei *perdavimo ir priėmimo akto pavyzdinė forma*, tokį teisinį reguliavimą grindžia kitame Vyriausybės nutarime nustatytu teisiniu reguliavimu (Vyriausybės 2001 m. gruodžio 14 d. nutarimu Nr. 1524 „Dėl valstybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos“). Atkreiptinas dėmesys, kad Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 15 straipsnio 6 dalies 4 punkte yra nustatyta, kad Vyriausybė tvirtina pavyzdinę nuomos sutartį. Vertinant projekto rengėjo sulygintą teisinį reguliavimą, pažymėtina, kad Geležinkelių transporto kodekse nėra nustatyta, kad Vyriausybė tvirtintų pavyzdinius, pasak Projekto rengėjo, tik rekomendacinius dokumentus, priešingai – Geležinkelių transporto kodekso 23 straipsnio 6 dalyje yra nustatyta, kad objektai išnuomojami *Vyriausybės nustatyta tvarka*, todėl abejotina, ar dalis tokio teisės akto galėtų būti tik pavyzdinė. Manytina, kad greta Vyriausybės patvirtintos sutarties (jos sąlygų) viešosios infrastruktūros valdytojas galėtų nuomos sutartį papildyti tam objektui būdingomis (specialiomis) papildomomis sąlygomis, tačiau visais atvejais esminės sąlygos turėtų būti tokios pat.

4. Juridinės technikos aspektu tikslintinas Projekto 3.1 papunktis, kadangi su įsigaliojimo data žodžių junginys „nustatyti, kad“ nevartojamas.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Eglė Izokaitytė

Eglė Izokaitytė, tel. 870663832, el. p. egle.izokaityte@lr.lt