



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT574010051004670211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

---

2019- - Nr.

Į 2019-02-04 Nr. 2-1013

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijai

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi derinimui pateiktą [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. birželio 11 d. nutarimo 525 „Dėl Viešosios geležinkelių infrastruktūros objektų nuomos tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą](#), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į tai, kad nutarimo projektu keičiamame Apraše iš esmės nebūtų nuostatų, reglamentuojančių Lietuvos valstybei nuosavybės teise priklausančių geležinkelio paslaugų įrenginių nuomos tvarką, o visas reguliavimas apsiribotų Aprašo 3<sup>1</sup> p. nuostatomis, įpareigojančiomis nuomojant Lietuvos valstybei nuosavybės teise priklausančius geležinkelio paslaugų įrenginius *mutatis mutandis* taikyti Aprašo nuostatas, reglamentuojančias viešosios geležinkelio infrastruktūros objektų, nenaudojamų viešosios geležinkelio infrastruktūros valdytojo funkcijoms atlikti, nuomą, siūlytina šias nuostatas dėstyti pačiame nutarime, nekeičiant Aprašo pavadinimo ir Aprašo nepildant 3<sup>1</sup> p. (atitinkamai tik patikslinant keičiamo nutarimo pavadinimą).

2. Siūlomos Aprašo 25 p. nuostatos kritikuotinos teisinio reguliavimo tikrumo ir aiškumo aspektais. Pastebėtina, kad reguliavimas diferencijuojamas, priklausomai nuo to, kiek subjektų pateiks dokumentus, ir vienu atveju kartu su dokumentais pasiūlytas nuompinigių dydis sukeltų teisinės pasekmės tik dalyviui atvykus ir dalyvaujant aukcione (t. y. nedalyvavimas aukcione (neatvykimas) reikštų pasiūlymo negaliojimą ir eliminavimą iš aukciono procedūrų), o kitu atveju pasekmės sukeltų nepriklausomai nuo dalyvio dalyvavimo aukcione. T. y. dalyvis, nuspręsdamas neatvykti ir nedalyvauti aukcione, negalėtų tinkamai įvertinti tokio nedalyvavimo teisinių pasekmių, kadangi jos priklausytų nuo kitų dalyvio elgesio (dokumentų (ne)pateikimo ir (ne)dalyvavimo aukcione). Manytina, toks reguliavimas neturėtų būti nustatomas ir jis turėtų būti keičiamas nustatant bendrą taisyklę pateikto aukcionui pasiūlymo dėl nuompinigių dydžio priimtinumui nepriklausomai nuo aukciono dalyvių skaičiaus ir aktyvumo.

3. Tuo pačiu pastebėtina, kad Aprašo 25 p. pirmasis ir trečiasis sakinyss sukuria neapibrėžtumą, kadangi lieka neaišku, kaip turėtų būti vertinami atvejai, kai pagal 25 p. pirmąjį sakinį negalima būtų konstatuoti, kad aukcionas neįvyko, nors nebūtų įgyvendinti ir

trečiojo sąkinio reikalavimai (pvz., būtų užsiregistravę 2 ar daugiau dalyvių, kurie neatvyktų į aukcioną).

4. Nutarimo projektas pildytinas nuostatomis, reglamentuojančiomis procedūrą, pradėtą iki pakeitimų įsigaliojimo, vykdymą po pakeitimų įsigaliojimo.

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius