

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2014 M. LIEPOS 2 D. NUTARIMO NR. 629 „DĖL
NACIONALINIO VĖŽIO INSTITUTO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (toliau – Nutarimo
projektas)**

(NR. TAP-20-627; TAIS NR. 20-5748)

2020-04-28 Nr. NV-1182

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto, atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atkreipiame dėmesį į tai, kad dviejų valstybės atstovų – Sveikatos apsaugos ministerijos ir Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos, paskyrimas biudžetinės įstaigos Nacionalinio vėžio instituto (toliau – Institutas) kaip savininko teises ir pareigas įgyvendinančių institucijų nenumatytas Biudžetinių įstaigų įstatyme (toliau – BĮĮ). Sistemiškai vertinant visas BĮĮ nuostatas dėl biudžetinės įstaigos savininko teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos kompetencijos, jos suponuoja, kad valstybės atstovu turėtų būti viena valstybės institucija, t.y. Vyriausybė arba jos įgaliota valstybės valdymo institucija (žr. BĮĮ 3 str. dalis, 4 str. 2 dalis, 8 str. 2 d. 3 punktas ir kt.). Todėl siūlomas Nutarimo projektu teisinis reguliavimas nekoreliuoja su įstatyminėmis nuostatomis.

2. Mokslo ir studijų įstatymo (toliau - MSĮ) 33 straipsnyje nustatyta, kad Valstybinio mokslinių tyrimų instituto direktorių viešo konkurso būdu *skiria į pareigas ir iš jų atleidžia steigėjas (juridinio asmens dalyviai) ar jo (ją) įgaliotas asmuo*, be kita ko, Vyriausybė ar jos įgaliota institucija tvirtina valstybinio mokslinių tyrimų instituto direktoriaus *rinkimų viešo konkurso būdu organizavimo tvarką* (žr. MSĮ 33 str. 2 ir 3 dalys). Šiuo konkrečiu atveju, Institutas yra biudžetinė įstaiga, kaip nurodyta Nacionalinio vėžio įstatymo 3 str. 2 dalyje, o BĮĮ 6 str. 2 d. 7 punktas nustato, kad biudžetinės įstaigos įstatuose (nuostatuose) turėtų būti nustatyta vadovo, skyrimo ir atleidimo tvarka. Vertinant pateiktas įstatymines nuostatas, akivaizdu, kad Įstatuose turėtų būti nustatyta, koks subjektas skiria ir atleidžia Instituto direktorių.

Be kita ko, kadangi MSĮ Vyriausybei palieka diskreciją pačiai nustatyti ar įgalioti atitinkamą instituciją tvirtinančią valstybinio mokslinio tyrimų instituto direktoriaus rinkimų tvarką,

o siūlomo teisiniu reguliavimu Vyriausybė perleidžia šią pareigą įgaliotai institucijai, Nutarimo projekto 2.6 papunktyje turėtų būti nurodyta konkreti institucija, kuri tokią tvarką turės patvirtinti.

3. Atkreipiame dėmesį, kad aktualios išlieka ir Teisės grupės 2020 m. balandžio 20 d. išvadoje Nr. NV-1110 bei 2017 m. gruodžio 5 d. išvadoje Nr. NV-3086 teiktos pastabos dėl Instituto Įstatų: t.y. jų struktūros suderinamumo su BĮ 6 str. 2 dalimi. Šios pastabos kontekste turėtų būti įvertintas Įstatų V-VIII skyrių poreikis; kartu pažymint, kad didžioji dalis nurodytų Įstatų skyrių nuostatų yra blanketinės, nukreipiančios į įstatymines nuostatas arba deklaratyvios, todėl Įstatai turėtų būti iš esmės peržiūrėti.

Teisės grupės vadovas

Rimvydas Pilibaitis

Gerda Štaraitė-Barsulienė, tel. 8 706 63 791, el. p. gerda.staraite@lrv.lt