

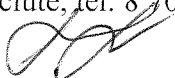
PAŽYMA

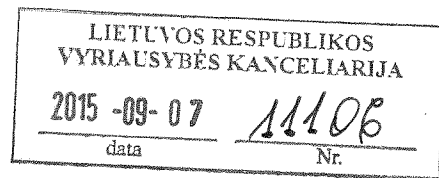
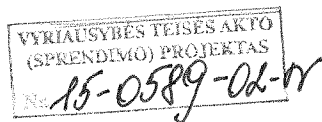
DĖL VYRIAUSYBĖS 2014 M. LIEPOS 9 D. NUTARIMO NR. 647 „DĖL BANKROTO
ADMINISTRATORIŲ ATRANKOS TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO
(NR. 15-0589-02-N)

2015-09-10 Nr. NV-2927

Vilnius

1. **Projekto rengėjas:** Ūkio ministerija.
2. **Projekto tikslas, esmė:** projektas parengtas siekiant patobulinti Bankroto administratorių atrankos taisyklių nuostatas dėl asmenų, turinčių teisę teikti bankroto administravimo paslaugas darbo krūvio, patirties nustatymo ir dalyvavimo konkrečios įmonės atrankoje. Projektu taip pat siekiama pašalinti Bankroto administratorių atrankos kompiuterinės programos (toliau – Programa) veikimo pradžioje išryškėjusius trūkumus, atsižvelgiant į teismų, administratorių ir Įmonių bankroto valdymo departamento pateiktus pasiūlymus. Projektu siūloma nustatyti, kad Programoje teismų įvesti duomenys apie administratoriaus paskyrimą būtų fiksuojami administratorių atrinkimo momentu, tokiu būdu sumažėtų tikimybė, kad tas pats administratorius tą pačią dieną būtų paskirtai kitai įmonei. Siekiant paspartinti administratoriaus paskyrimą, tais atvejais, kai teismas pagal sutikimo-deklaracijos duomenis nustatytų, kad yra Įmonių bankroto įstatyme nustatytų aplinkybių, dėl kurių atrinktas administratorius negali būti paskirtas įmonės administratoriumi, arba kai atrinktas tik ilgalaikį sutikimą pateikęs administratorius taisyklių nustatyta tvarka nepateikia sutikimo-deklaracijos administruoti įmonę, projektu siūloma nustatyti, kad teisėjas, pasibaigus sutikimo-deklaracijos pateikimo terminui, nedelsdamas Programoje pateiktu eiliškumu paskirtų kitą atrankoje dalyvavusį ir pateikusį sutikimą-deklaraciją bankroto administratorių. Tokiu būdu, bent vienam administratoriui sutikus administruoti įmonę, būtų atsisakyta naujų atrankų pagal aktualius atrankos duomenis atliekant visas taisyklėse nustatytas procedūras (pranešimų siuntimas, sutikimų-deklaracijų tikrinimas, jų nepateikimo vertinimas ir kt.) vykdymo, sutrumpėtų administratoriaus paskyrimo įmonėms laikas.
3. **Derinimas:** projektas derintas su Finansų ministerija, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, Teisingumo ministerija, Konkurencijos taryba, Europos teisės departamentu, Nacionaline teismų administracija, Nacionaline verslo administratorių asociacija, Nacionaline bankroto administratorių asociacija, Asociacija „Progresyvių administratorių tinklas“, Lietuvos bankų asociacija. Po ministerijų atstovų pasitarimo projektas patikslintas pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas.
4. **Dalykinio vertinimo išvada**
Teikiamas projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.





LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845, 8 706 64 868,
faks. 8 706 64 762, el. p. kanc@ukmin.lt, <http://www.ukmin.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2015-09-07 Nr. (35.2-34)-3-4714

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO TEIKIMO

Vykdydami ministerijų atstovų pasitarimo nutarimą (2015 m. rugpjūčio 25 d. protokolą 34, 11 klausimas) teikiame patikslintą, suderintą su Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamentu Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. liepos 9 d. nutarimo Nr. 647 „Dėl bankroto administratorių atrankos taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo projektą (toliau – Projektas).

Patikslintame Projekte atsižvelgta į Teisės departamento 2015-08-12 raštu Nr. NV-2613 išvadoje pateiktas 2, 3, 4, 7 ir 9 pastabas, likusios pastabos su išvados rengėjais suderintos darbo tvarka.

Atsižvelgdami į Teisės departamento išvadoje pateiktą 2 pastabą, kad projekto lydimojoje medžiagoje nėra atskleista, kuo remiantis keičiamos Projektu keičiamų Bankroto administratorių atrankos taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. liepos 9 d. nutarimu Nr. 647 „Dėl Bankroto administratorių atrankos taisyklių patvirtinimo (toliau – Taisyklės) specialiosios administravimo patirties vertinimo nuostatos, žemiau pateikiame papildomą informaciją.

Pagal galiojančias Taisykles prioritetas administruoti Pagal veiklos rūšies arba bankroto proceso ypatumus išskirtų įmonių apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014-07-15 įsakymu Nr. 4-487, (toliau – Aprašas) nurodytų grupių įmones suteikiamas administratoriams, jau turintiems patirties administruoti tokias įmones (baigusiems administruoti ne mažiau kaip 2 Apraše nurodytos grupės sąlygines įmones). Administratoriams, neturintiems tokios patirties, sumažėja tikimybė būti paskirtais tokių įmonių administratoriais, o tuo pačiu sumažėja ir galimybė tokios patirties įgyti. Atsižvelgiant į tai, kad B ir C grupių administratoriai (administravę daugiau kaip 20 sąlyginių įmonių) jau turi pakankamai bankroto administravimo įgūdžių, yra įgiję visapusiškos administravimo patirties ir turėtų būti pajėgūs administruoti bet kokias įmones, Projekte siūloma nustatyti, kad B ir C grupės administratoriai būtų laikomi turintys patirties administruoti visais ypatumais pasižyminčias įmones, kurias administruoti gali būti reikalinga

speciali administravimo patirtis. Tokiu reguliavimu, būtų suteikta galimybė didesnę bankroto administravimo patirtį turintiems administratoriams administruoti Apraše nurodytų grupių įmones, būtų išlaikomas principas suteikti galimybę geriau dirbančiam administratoriui administruoti daugiau įmonių, sumažinta administracinė našta administratoriams, sumažėtų ir Įmonių bankroto valdymo departamento prie Ūkio ministerijos darbuotojų darbo krūvis.

PRIDEDAMA. Projektas ir jo lyginamasis variantas, iš viso 19 lapų.

Ūkio ministras



Evaldas Gustas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2014 M. LIEPOS 9 D.
NUTARIMO NR. 647 „DĖL BANKROTO ADMINISTRATORIŲ
ATRANKOS TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKAITIMO**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė nutaria:

1. Pakeisti Bankroto administratorių atrankos taisyklės, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. liepos 9 d. nutarimu Nr. 647 „Dėl Bankroto administratorių atrankos taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės):

1.1. Pakeisti 5 punktą ir jį išdėstyti taip:

„5. Nustatant įmones ir administratorių veiklą apibūdinančių kriterijų reikšmes, naudojami aktualūs – paskutinę darbo dieną prieš dieną, kurią parenkamas įmonės administratorius, iki 16 val. Įmonių bankroto valdymo departamento prie Ūkio ministerijos (toliau – Departamentas) nustatyta duomenų apie įmonės bankroto procedūras pateikimo ir skelbimo tvarka administratorių pateikti ĮRBIS duomenys, administratorių atrinkimo momentu fiksuojami teismų Programoje įvesti Taisyklių 36 punkte nurodyti ĮRBIS duomenys ir duomenys apie atrinktą administratorių (toliau – aktualūs atrankos duomenys).“

1.2. Pakeisti 21.1 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„21.1. Darbo krūvis – Programoje nustatomas administratoriaus faktiškai administruojamų įmonių ir įmonių, kurias administruoti jis yra atrinktas (atrankos rezultatai patvirtinus ĮRBIS), pagal teismo nustatytą įmonės atrankinį dydį, įskaitant ir ne teismo tvarka vykdomus bankroto procesus, kurie pagal atrankinį dydį visada prilyginami mažai įmonei, išreikštų sąlyginėmis įmonėmis, skaičius (toliau – FASIS). Laikoma, kad įmonės administratorius administruoja tokio atrankinio dydžio įmonę, kokiai jis buvo atrinktas ir paskirtas. Nustatant Taisyklių 30 punkte nurodytą atrankos koeficientą ir tikrinant, ar administratoriaus FASIS neviršija pagal Taisyklių 25 punktą nustatytos aktualios grupės leistino administruoti sąlyginių įmonių skaičiaus ribos (toliau – grupės LASIS riba), taikomas:

21.1.1. fizinio asmens darbo krūvis – visų įmonių, kurias jis administruoja kaip fizinis asmuo, ir įmonių, kurias jis administruoja kaip juridinio asmens (asmenų) darbuotojas ir (ar) vadovas, suma;

21.1.2. juridinio asmens darbo krūvis – juridinio asmens vadovo ir darbuotojų, turinčių teisę teikti bankroto administravimo paslaugas, (toliau visi kartu – darbuotojai administratoriai) darbo krūvių, apskaičiuotų Taisyklių 21.1.1 papunktyje nustatyta tvarka, suma, padalinta iš juridinio asmens darbuotojų administratorių skaičiaus.“

1.3. Pakeisti 21.2.3 papunktį jį išdėstyti taip:

„21.2.3. Taisyklių 22.1 papunktyje nurodyti A grupės administratoriai – fiziniai arba juridiniai asmenys laikomi turinčiais specialios administravimo patirties, jeigu jų administruotų

Apraše nurodytos grupės sąlyginių įmonių suma, kuriai nustatyti *mutatis mutandis* taikomos Taisyklių 21.2.1 ir 21.2.2 papunkčių nuostatos, yra ne mažesnė kaip 2 sąlyginės įmonės. Taisyklių 22.2 ir 22.3 papunkčiuose nurodytų B ir C grupių administratoriai laikomi turinčiais specialios administravimo patirties administruoti visas Apraše nurodytoms įmonių grupėms priskiriamas (kaip nurodyta Taisyklių 16 ir 17 punktuose) įmonės.“

1.4. Pakeisti 23 punktą ir jį išdėstyti taip:

„23. Kiekvienai Taisyklių 22 punkte nurodytai administratorių grupei nustatoma grupės LASIS riba:

23.1. A grupės administratoriams – 20 sąlyginių įmonių;

23.2. B grupės administratoriams – 40 sąlyginių įmonių;

23.3. C grupės administratoriams – 80 sąlyginių įmonių.“

1.5. Pakeisti 24 punktą ir jį išdėstyti taip:

„24. Kiekvienam administratoriui nustatoma administratoriaus patirtį ir jo darbo kokybę parodančių kriterijų bendra reikšmė – leistinas administruoti sąlyginių įmonių skaičius (toliau – LASIS). Kai nėra šiame punkte nurodytų faktų, grupės LASIS riba prilyginama LASIS, kitais atvejais LASIS nustatomas atitinkamą grupės LASIS ribą mažinant šiais dydžiais:

24.1. galiojančios nuobaudos (įspėjimas, viešas įspėjimas) – nuobaudos (nuobaudų) galiojimo laikotarpiu – mažina LASIS taip:

24.1.1. įspėjimas – 1 sąlygine įmone;

24.1.2. viešas įspėjimas – 2 sąlyginėmis įmonėmis;

24.1.3. įspėjimas, paskirtas kitos nuobaudos (kitų nuobaudų) galiojimo metu, – 2 sąlyginėmis įmonėmis; pasibaigus pirmiau paskirtos nuobaudos galiojimui, LASIS lieka sumažintas 2 sąlyginėmis įmonėmis iki įspėjimo, kuris paskirtas kitos nuobaudos (kitų nuobaudų) galiojimo metu, galiojimo pabaigos;

24.1.4. viešas įspėjimas, paskirtas kitos nuobaudos (kitų nuobaudų) galiojimo metu, – 4 sąlyginėmis įmonėmis; pasibaigus pirmiau paskirtos nuobaudos galiojimui, LASIS lieka sumažintas 4 sąlyginėmis įmonėmis iki viešo įspėjimo, kuris paskirtas kitos nuobaudos (kitų nuobaudų) galiojimo metu, galiojimo pabaigos;

24.2. atsisakymas būti paskirtam įmonės administratoriumi, kai administratorius, pateikęs ilgalaikį sutikimą administruoti bet kurias (visas) ir (arba) Apraše nurodytos grupės įmonės, atsisako administruoti atitinkamą įmonę, – vienerių metų laikotarpiui nuo dienos, iki kurios Taisyklių nustatyta tvarka turėjo būti pateiktas, bet nebuvo pateiktas sutikimas–deklaracija, LASIS mažina sąlyginių įmonių, atitinkančių atsisakytos administruoti įmonės atrankinį dydį, skaičiumi, atitinkamo ilgalaikio sutikimo galiojimo laikotarpiu atsisakius pirmą kartą ir dvigubai didesniu atitinkamų sąlyginių įmonių skaičiumi, atsisakius antrą ir kiekvieną paskesnę kartą, išskyrus Taisyklių 44 punkte nurodytus atvejus.“

1.6. Pakeisti 25 punktą ir jį išdėstyti taip:

„25. Kai pagal aktualius atrankos duomenis bet kurioje iš Taisyklių 22 punkte nurodytų grupių 70 procentų administratorių FASIS pasiekia Taisyklių 23 punkte nurodytą atitinkamos grupės LASIS ribą, arba šiame punkte nustatytu būdu padidintą atitinkamos grupės LASIS ribą (toliau – aktuali grupės LASIS riba), aktuali grupės LASIS riba Programoje didinama, o kai bet kurioje grupėje administratorių, kurių FASIS pasiekė Taisyklių 23 punkte nurodytą atitinkamos grupės aktualią grupės LASIS ribą, lieka mažiau kaip 30 procentų, aktuali grupės LASIS riba Programoje mažinama:

- 25.1. A grupės administratoriams – 1 sąlygine įmone;
- 25.2. B grupės administratoriams – 2 sąlyginėmis įmonėmis;
- 25.3. C grupės administratoriams – 4 sąlyginėmis įmonėmis.“

1.7. Pakeisti 26 punktą ir jį išdėstyti taip:

„26. Atrankoje dalyvauja ir gali būti skiriami administruoti įmonę visi bet kurios grupės administratoriai, nepriklausomai nuo to, kokio dydžio įmonei atrenkamas ir bus skiriamas administratorius. Administratorius, kurio FASIS, apskaičiuotas Taisyklių 21.1 papunktyje nustatyta tvarka, pasiekė arba paskutiniu paskyrimu viršijo atitinkamą aktualią grupės LASIS ribą (iki jo FASIS baigus administruoti įmonę (įmones) ar dėl kitų priežasčių vėl taps bent viena sąlygine įmone mažesnis už aktualią grupės LASIS ribą), gali būti atrinktas tik Taisyklių 31¹ punkte nustatytais atvejais.“

1.8. Pakeisti 27 punktą ir jį išdėstyti taip:

„27. Atrankos rezultatą patvirtinus ĮRBIS, Programa perskaičiuoja administratorių fizinių ir juridinių asmenų FASIS. Juridinis asmuo, Taisyklių VI skyriuje nustatyta tvarka teikdamas sutikimą–deklaraciją administruoti įmonę, patvirtinantį, kad nėra Įstatyme nurodytų apribojimų, dėl kurių jis negali būti paskirtas įmonės administratoriumi pagal Departamento nustatytą formą (toliau – sutikimas–deklaracija), sutikime–deklaracijoje privalo nurodyti juridinio asmens darbuotoją administratorių, kuriam jis paskirtų administruoti įmonę, jeigu būtų paskirtas įmonės administratoriumi.“

1.9. Pakeisti 28 punktą ir jį išdėstyti taip:

„28. Įmonės administratoriaus atrankoje dalyvauja visi administratoriai, Taisyklių VI skyriuje nustatyta tvarka pateikę sutikimus–deklaracijas ir ilgalaikius sutikimus būti paskirtiems bet kurių (visų) įmonių administratoriais, o jeigu įmonė priskiriama Apraše nurodytai įmonių grupei, – ir (arba) visi pateikę atitinkamą ilgalaikį sutikimą administratoriai. Neatsižvelgiant į tai, kokius sutikimus yra pateikę administratoriai, parenkant administratorių bankroto proceso metu, kai keičiamas ar parenkamas pavaduojantis administratorius, atrankoje neturi teisės dalyvauti įmonę, kuriai parenkamas administratorius, administruojant (atsistatydinę ar atstatydinti) administratoriai, o įmonės administratoriaus atrankos paskesniuose etapuose – ir administratoriai, kai ankstesniame atrankos etape yra nustatyta Įstatyme nurodytų aplinkybių, dėl kurių jie negali būti paskirti šios įmonės administratoriumi, ir administratoriai, nustatytu laiku nepateikę sutikimo–deklaracijos administruoti įmonę, kaip nurodyta Taisyklių 38.4 papunktyje.“

1.10. Pakeisti 29 punktą ir jį išdėstyti taip:

„29. Pagal įmonės atrankinį dydį Programa administratorių parenka šiuo eiliškumu:

29.1. didelei įmonei:

29.1.1. C grupės administratorius;

29.1.2. B grupės administratorius;

29.1.3. A grupės administratorius;

29.2. vidutinei įmonei:

29.2.1. B, C grupių administratoriai;

29.2.3. A grupės administratorius;

29.3. mažai įmonei A, B, C grupių administratoriai.“

1.11. Pakeisti 30 punktą ir jį išdėstyti taip:

„30. Nustačius Taisyklių 29 punkte nurodytą eiliškumą, Programa pagal Taisyklių 29 punkte nurodytą įmonės dydžio ir administratorių grupės suderinamumą atrenka administratorių, kurio

LASIS ir FASIS skirtumas (toliau – atrankos koeficientas) didžiausias. Parenkant administratorių vidutinei įmonei atrankoje dalyvaujantiems C grupės administratoriams taikoma B grupės aktuali LASIS riba. Parenkant administratorių mažai įmonei atrankoje dalyvaujantiems C ir B grupės administratoriams taikoma A grupės aktuali LASIS riba.“

1.12. Pakeisti 31 punktą ir jį išdėstyti taip:

„31. Jeigu, įvertinus Taisyklių 29 punkte nurodytą administratoriaus parinkimo eiliškumą, Taisyklių 30 punkte nurodytą didžiausią atrankos koeficientą turi daugiau nei vienas administratorius:

31.1. kai įmonei, kuriai parenkamas administratorius, administruoti nereikia specialios administravimo patirties, atsižvelgiant į sutikimo pateikimo būdą administratorius atrenkamas šiuo eiliškumu:

31.1.1. sutikimą–deklaraciją ir ilgalaikį sutikimą administruoti bet kurias (visas) įmones pateikęs administratorius;

31.1.2. ilgalaikį sutikimą administruoti bet kurias (visas) įmones pateikęs administratorius;

31.1.3. sutikimą–deklaraciją pateikęs administratorius;

31.2. kai įmonei, kuriai parenkamas administratorius, administruoti reikia specialios administravimo patirties, atsižvelgiant į sutikimo pateikimo būdą administratorius atrenkamas šiuo eiliškumu:

31.2.1. administratorius, pateikęs ilgalaikį sutikimą administruoti Apraše nurodytos grupės įmonę ir sutikimą–deklaraciją administruoti įmonę, turintis specialios administravimo patirties;

31.2.2. administratorius, pateikęs ilgalaikį sutikimą administruoti Apraše nurodytos grupės įmonę ir sutikimą–deklaraciją administruoti įmonę, neturintis specialios administravimo patirties;

31.2.3. administratorius, pateikęs ilgalaikį sutikimą administruoti Apraše nurodytos grupės įmonę, turintis specialios administravimo patirties;

31.2.4. administratorius, pateikęs ilgalaikį sutikimą administruoti Apraše nurodytos grupės įmonę, neturintis specialios administravimo patirties;

31.2.5. administratorius, pateikęs ilgalaikį sutikimą administruoti bet kurias (visas) įmones, neatsižvelgiant į tai, ar jis turi specialios administravimo patirties, ar neturi;

31.2.6. administratorius, pateikęs sutikimą–deklaraciją administruoti įmonę, neatsižvelgiant į tai, ar jis turi specialios administravimo patirties, ar neturi.“

1.13. Papildyti 31¹ punktu:

„31¹. Jeigu atrankos metu pagal Taisyklių 29-31 punktuose nurodytą eiliškumą atrenkant administratorių nė vienas iš dalyvavusių atrankoje administratorių, kurių FASIS neviršija atitinkamos aktualios LASIS grupės ribos, Taisyklių 38.4 papunktyje nustatyta tvarka nepateikia sutikimo-deklaracijos, siekiant užtikrinti sutinkančio administruoti įmonę administratoriaus paskyrimą tokiai įmonei, Programa Taisyklių 29-31 punktuose nurodytu eiliškumu atrenka administratorių iš sutikimus–deklaracijas pateikusių administratorių, kurių FASIS viršija aktualią grupės LASIS ribą. Paskyrus administratorių šiame punkte nurodytu atveju laikoma, kad įmonės atrankinis dydis yra nulis, ir ši įmonė į administratoriaus darbo krūvį neįskaičiuojama. Administratoriaus, pradėjusio ir baigusio administruoti įmonę, kurios atrankinis dydis buvo nulis, DILASIS didinamas dvigubu įmonės sisteminį dydį atitinkančių sąlyginių įmonių skaičiumi.“

1.14. Papildyti 31² punktu:

„31². Jeigu įvertinus Taisyklių 29–31¹ punktuose nurodytą įmonės ir administratoriaus kriterijų reikšmių suderinamumą ir eiliškumą vienodas atrankos kriterijų reikšmės turi daugiau nei vienas administratorius, iš jų atrenkamas tas administratorius, kurio DILASIS yra didžiausias.“

1.15. Pakeisti 32 punktą ir jį išdėstyti taip:

„32. Jeigu įvertinus Taisyklių 29–31² punktuose nurodytą įmonės ir administratoriaus kriterijų reikšmių suderinamumą ir eiliškumą vienodas atrankos kriterijų reikšmės turi daugiau nei vienas administratorius, atrenkamas administratorius, kuriam paskutinė paskirta įmonė buvo paskirta anksčiausiai. Laikoma, kad administratoriaus darbo krūvis paskirtos įmonės atrankiniu dydžiu padidėja nuo atrankos rezultato patvirtinimo ĮRBIS momento. Jei atrankos rezultatą patvirtinus ĮRBIS bankroto byla įmonei neiškeliamą, kitą darbo dieną nuo nutarties atsisakyti kelti bankroto bylą įsiteisėjimo dienos atrankos rezultatas ĮRBIS anuliuojamas ir atitinkamai sumažinamas nepaskirto administruoti įmonę administratoriaus FASIS.“

1.16. Pakeisti 36 punktą ir jį išdėstyti taip:

„36. Teismas, remdamasis įmonės administratoriaus parinkimo metu turimais duomenimis, įmonės administratoriaus kandidatūrą parenka Programoje nurodydamas įmonę apibūdinančius kriterijus:

36.1. įmonė išskirtina pagal Apraše nurodytus įmonių grupių požymius:

36.1.1. veiklos rūšies ypatumus;

36.1.2. bankroto proceso vykdymo ypatumus;

36.2. pagal Taisyklių 10–14 punktus įmonės atrankinis dydis yra:

36.2.1. maža įmonė;

36.2.2. vidutinė įmonė;

36.2.3. didelė įmonė.“

1.17. Pakeisti 38 punktą ir jį išdėstyti taip:

„38. Teismas parenka įmonei administratorių pagal aktualius atrankos duomenis atlikdamas šiuos veiksmus:

38.1. Jeigu Programa atrinktas administratorius yra pateikęs sutikimą–deklaraciją administruoti įmonę, teismas, pagal sutikimo–deklaracijos duomenis nustatęs, kad nėra Įstatyme nustatytų aplinkybių, dėl kurių atrinktas administratorius negalėtų būti paskirtas įmonės administratoriumi, Programoje patvirtina įmonės administratoriaus paskyrimą.

38.2. Jeigu teismas pagal sutikimo–deklaracijos duomenis nustato, kad yra Įstatyme nustatytų aplinkybių, dėl kurių Taisyklių 38.1 papunktyje nurodytas administratorius negali būti paskirtas įmonės administratoriumi, teisėjas pagal Taisyklių 31-32 punktuose nustatytą Programoje pateikiamą administratorių atrankos eiliškumą paskiria kitą administratorių iš atrankoje dalyvavusių, pateikusių sutikimus–deklaracijas, administratorių bei Programoje patvirtina atrankos rezultata, nurodydamas nutarties neskirti Programa atrinkto administratoriaus įmonės administratoriumi motyvus ir pateikusio sutikimą–deklaraciją įmonės administratoriaus paskyrimą.

38.3. Jeigu Programa atrinktas administratorius Taisyklių VI skyriuje nustatyta tvarka yra pateikęs tik ilgalaikį sutikimą, Programa automatiškai išsiunčia atrinktam administratoriui pranešimą apie tai, kad jis atrinktas įmonės administratoriumi ir ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo pranešimo sistemoje paskelbimo turi pateikti sutikimą–deklaraciją arba, jei yra Įstatyme nustatytų aplinkybių arba Taisyklių 44.1 papunktyje nurodytų objektyvių aplinkybių, dėl kurių jis negali būti paskirtas įmonės administratoriumi – argumentuotą pranešimą apie tai, kad jis negali būti paskirtas įmonės administratoriumi, ir pridėti tai patvirtinančius dokumentus. Administratoriui

pateikus sutikimą – deklaraciją, teisėjas atlieka visus Taisyklių 38.1 papunktyje nurodytus veiksmus ir prireikus Taisyklių 38.2 papunktyje nurodytus veiksmus.

38.4. Jeigu Taisyklių 38.3 papunktyje nurodytas atrinktas administratorius per nustatytą terminą nepateikia sutikimo–deklaracijos, Programa fiksuoja sutikimo–deklaracijos nepateikimo faktą. Teisėjas pagal Taisyklių 31-32 punktuose nustatytą Programoje pateikiamą eiliškumą paskiria kitą administratorių iš atrankoje dalyvavusių, pateikusių sutikimus–deklaracijas, administratorių ir Programoje patvirtina pateikusio sutikimą–deklaraciją administratoriaus paskyrimą. Kai šiame papunktyje nurodyta tvarka parenkamas administratorius, kurio FASIS viršija aktualią grupės LASIS ribą, atsiranda Taisyklių 31¹ punkte nurodytos pasekmės. Administratoriai, dalyvavę atrankoje, bet nepateikę sutikimų – deklaracijų ar dėl Taisyklių 44 punkte nurodytų objektyvių aplinkybių nepaskirti įmonės administratoriumi, neturi teisės dalyvauti tos pačios įmonės administratoriaus atrankoje.“

1.18. Pakeisti 39 punktą ir jį išdėstyti taip:

„39. Jei atlikus Taisyklių 38 punkte nurodytus veiksmus administratorius įmonei neprenkamas, Taisyklių nustatyta tvarka kitą darbo dieną vykdoma nauja atranka pagal aktualius atrankos duomenis. Apie naują atranką paskelbiama Taisyklių 40 punkte nustatyta tvarka. Kiekviena administratoriaus atranka pagal kitus aktualius atrankos duomenis yra atskiras atrankos etapas, kuris baigiamas atrankos rezultato ir atrankos rezultato tikslaus laiko fiksavimu Programoje ir atrankos rezultato išrašo, kuriame nurodomi bankroto bylą identifikuojantys ir Taisyklių 47 punkte nurodyti duomenys, suformavimu.“

1.19. Pakeisti 40 punktą ir jį išdėstyti taip:

„40. Aktuali informacija apie visas įmones, kurioms reikia paskirti administratorių, prieinama administratoriams, apygardų teismams ir Departamentui. Ši informacija per internetinę sąveiką ar kitais būdais paskelbimo pirminiuose šaltiniuose dieną surenkama iš visų Įstatyme nurodytų šaltinių. Aktuali informacija apie įmonę, kuriai reikia paskirti administratorių, yra:

40.1. įmonės kodas, pavadinimas, adresas (buveinė);

40.2. teismas, kuriame keliama arba iškelta bankroto byla, bankroto bylos numeris ir teisėjas, nagrinėjantis prašymą iškelti bankroto bylą arba nagrinėjantis bankroto bylą;

40.3. bankroto proceso stadija, kurioje parenkamas administratorius:

40.3.1. bankroto pradžia (atrakos etapas) – administratorius skiriamas (atrakos etapas nurodomas, jei ankstesniame etape administratoriaus paskirti nepavyko);

40.3.2. įmonė bankrutuojanti – administratorius keičiamas arba skiriamas pavaduojantis administratorius;

40.3.3. įmonė bankrutavusi – administratorius keičiamas arba skiriamas pavaduojantis administratorius.“

1.20. Pakeisti 42 punktą ir jį išdėstyti taip:

„42. Sutikimas–deklaracija ir ilgalaikis sutikimas pateikiami rašytiniam prilygintu būdu per internetinę sąsają:

42.1. Programa patikrina, ar sutikimas–deklaracija užpildytas tinkamai, ir jeigu sutikimas–deklaracija užpildytas tinkamai, fiksuoja pateikimo būseną „*pateiktas sutikimas-deklaracija*“, jeigu netinkamai, – informuoja administratorių apie netinkamai užpildytą sutikimą–deklaraciją ir nurodo užpildymo klaidas. Administratorius per internetinę sąsają gali atsiimti pateiktą sutikimą–deklaraciją iki sutikimo–deklaracijos pateikimo termino pabaigos;

42.2. Programa patikrina, ar ilgalaikis sutikimas užpildytas tinkamai, ir jeigu ilgalaikiame sutikime nenurodyta, kad administratorius turi patirties administruoti Apraše nurodytos grupės įmones, kurias administruoti teikiamas ilgalaikis sutikimas, fiksuoja pateikimo būseną „*pateiktas ilgalaikis sutikimas*“, jeigu netinkamai, – informuoja administratorių apie netinkamai užpildytą sutikimą, nurodo užpildymo klaidas ir fiksuoja pateikimo būseną „*pateiktas ilgalaikis sutikimas*“ tik po to, kai pateikiamas tinkamai užpildytas ilgalaikis sutikimas. Jeigu ilgalaikiame sutikime nurodyta, kad administratorius turi patirties administruoti Apraše nurodytos grupės įmones, kurias administruoti teikiamas ilgalaikis sutikimas, Programa patikrina ilgalaikiame sutikime nurodytus duomenis apie administratoriaus patirtį ir, jeigu ĮRBIS duomenys patvirtina administratoriaus patirtį (administruotos ne mažiau kaip 2 Apraše nurodytos grupės sąlyginės įmonės, kurias administruoti teikiamas ilgalaikis sutikimas), ne vėliau kaip per 2 darbo dienas nuo ilgalaikio sutikimo pateikimo fiksuoja būseną „*priimtas ilgalaikis sutikimas*“. Jeigu ĮRBIS duomenys nepatvirtina ilgalaikiame sutikime nurodytų duomenų apie administratoriaus patirtį, administratorius gali ne vėliau kaip per 15 darbo dienų nuo pranešimo apie ĮRBIS duomenų trūkumą per internetinę sąsają gavimo pateikti Departamentui papildomą informaciją ir patirtį įrodančius dokumentus. Departamentas, įvertinęs gautą informaciją, ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo papildomos informacijos ir dokumentų gavimo, jeigu pateikta informacija ir dokumentai patvirtina pateiktame ilgalaikiame sutikime nurodytą patirtį, fiksuoja būseną „*priimtas ilgalaikis sutikimas*“ arba, jeigu per šiame papunktyje nustatytą terminą negauna papildomos informacijos ir patirtį įrodančių dokumentų arba nustato, kad pateikta informacija ir dokumentai nepatvirtina pateiktame ilgalaikiame sutikime nurodytos patirties, per internetinę sąsają informuoja administratorių apie patirtį įrodančios informacijos ir dokumentų nepakankamumą ir fiksuoja būseną „*nepriimtas ilgalaikis sutikimas*“.

1.21. Pakeisti 43 punktą ir jį išdėstyti taip:

„43. Jeigu Taisyklių 41.4 papunktyje nurodytu atveju administratorius per 3 darbo dienas nepateikia sutikimo-deklaracijos ir nėra Taisyklių 44 punkte nurodytų objektyvių aplinkybių, dėl kurių jis gali atsisakyti administruoti įmonę, administratoriaus LASIS vienerių metų laikotarpiui mažinamas, kaip nurodyta Taisyklių 24.2 papunktyje.“

1.22. Pakeisti 44 punktą ir jį išdėstyti taip:

„44. Objektyviomis aplinkybėmis, kurioms esant netaikoma Taisyklių 43 punkto nuostata dėl LASIS mažinimo, laikomos šios aplinkybės:

44.1. administratoriaus – fizinio asmens liga (laikinasis nedarbingumas) ar artimųjų giminių, kaip jie apibrėžti Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 3.135 straipsnyje, mirtis, administratoriaus santuokos sudarymas arba ne mažesniu kaip vienerių metų periodiškumu aplinkybės, kurios pagal darbo santykius reguliuojančius teisės aktus suteiktą teisę į nemokamas atostogas. Jeigu administratorius, Taisyklių 41.4 papunktyje nurodytu atveju nepateikęs sutikimo-deklaracijos, apie šiame papunktyje nurodytas aplinkybes praneša praėjus nustatytam 3 darbo dienų sutikimo-deklaracijos pateikimo terminui, Departamentas, patikrinęs dokumentus, įrodančius aplinkybių buvimą, Programoje panaikina pagal Taisyklių 43 punktą taikytą LASIS sumažinimą ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo pranešimo ir dokumentų gavimo. Administratorius apie šiame papunktyje nurodytas aplinkybes, dėl kurių jis nepateikė sutikimo-deklaracijos, turi pranešti Departamentui ne vėliau kaip per 10 darbo dienų po to, kai pasibaigia aplinkybės, dėl kurių jis nepateikė sutikimo-deklaracijos;

44.2. administratorius – fizinis asmuo, pateikęs ilgalaikį sutikimą administruoti Apraše nurodytus supaprastintus bankroto procesus, kai bankrotą inicijuoja darbuotojai arba

administratorius prisiima riziką, kad lėšų administravimo išlaidoms apmokėti nebus gauta arba jų bus gauta nepakankamai (kai bankrotą inicijuojantis kreditorius neįmoka teismo nustatytos administravimui skirtos sumos), administruoja ne mažiau kaip 2 įmones, prisiėmęs riziką, kad lėšų administruoti įmonę nebus gauta, ir tai sudaro daugiau kaip 50 procentų jo administruojamų įmonių, nepriklausomai nuo jų dydžio, arba, jam sutikus administruoti įmonę, būtų skiriamas administruoti įmonę, prisiimdamas riziką, kad lėšų administruoti įmonę nebus gauta, trečią kartą iš eilės. Duomenys apie Apraše nurodytus pagal veiklos rūšies ypatumus ir pagal bankroto proceso vykdymo ypatumus išskirtas įmones fiksuojami Programoje pagal teismų įvestus duomenis ir, administratoriui nepateikus sutikimo–deklaracijos esant šiame punkte nurodytoms aplinkybėms, vertinami automatiškai;

44.3. administratorius negali būti įmonės administratoriumi dėl Įstatyme nustatytų aplinkybių ir apie tai administratorius informavo Taisyklių 38.3 punkte nustatyta tvarka, nepažeisdamas nustatyto pranešimo pateikimo termino. Departamentas, savo iniciatyva gali pareikalauti papildomų dokumentų, įrodančių, kad yra Įstatymo 11 straipsnio 6 dalyje nurodytos aplinkybės, dėl kurių administratorius negali būti paskirtas įmonės administratoriumi, taip pat vėliau, atlikdamas administratorių veiklos priežiūrą, tikrinti administratoriaus pateiktų duomenų teisingumą.“

1.23. Pakeisti 46 punktą ir jį išdėstyti taip:

„46. Administratoriai gali matyti šiuos aktualius atrankos duomenis ir jų 6 mėnesių istoriją (bet kurios dienos aktualius duomenis):

46.1. visų įmonių – vykdomų bankroto procesų – teismo nustatytą atrankinį dydį, išreikštą sąlyginėmis įmonėmis;

46.2. visų įmonių – baigtų bankroto procesų – ĮRBIS duomenimis apskaičiuotą sisteminių dydį, išreikštą sąlyginėmis įmonėmis;

46.3. visų administratorių – fizinių asmenų – Sąrašo eilės numerius ir DILASIS, LASIS, FASIS reikšmes;

46.4. visų administratorių – juridinių asmenų – Sąrašo eilės numerius, atrankoje taikomas DILASIS, LASIS, FASIS aktualias reikšmes ir juridinio asmens darbuotojų – administratorių skaičių;

46.5. aktualias grupės LASIS ribas;

46.6. visų administratorių, pateikusių ilgalaikius sutikimus administruoti Apraše nurodytų grupių įmones (arba visas įmones), Sąrašo eilės numerius, įmonių grupę (grupes) ir ilgalaikių sutikimų galiojimo laikotarpius.“

1.24. Pakeisti 47 punktą ir jį išdėstyti taip:

„47. Administratoriai, dalyvavę įmonės administratoriaus atrankoje (pateikę sutikimus-deklaracijas ir (arba) ilgalaikius sutikimus), gali matyti šiuos aktualius atrankos duomenis ir jų istoriją (archyvinius atrankos dienos aktualius duomenis):

47.1. visų atrankoje dalyvavusių administratorių Sąrašo eilės numerius, Taisyklių 36 punkte nurodytas atitinkamas kriterijų reikšmes kiekviename atrankos etape ir kiekvieno atrankos etapo rezultato patvirtinimo ĮRBIS laiką;

47.2. atrinkto administratoriaus Sąrašo eilės numerį ir Taisyklių 36 punkte nurodytas atitinkamas kriterijų reikšmes;

47.3. atrinkto, bet nepaskirto administratoriaus Sąrašo eilės numerį ir motyvuotos nutarties neskirti atrinkto administratoriaus datą, numerį, nutarties rezoliucinę dalį;

47.4. paskirto administratoriaus Sąrašo eilės numerį ir Taisyklių 36 punkte nurodytas kriterijų reikšmes.“

2. Nustatyti, kad šio nutarimo 1.5 papunktyje keičiamo Taisyklių 24.2 papunkčio nuostatos taikomos tik asmenims, turintiems teisę teikti bankroto administravimo paslaugas, po šio nutarimo įsigaliojimo pateikusiems sutikimą Taisyklėse nustatyta tvarka dalyvauti kandidatų būti paskirtam ne trumpesnę kaip 6 mėnesių nepertraukiamą, sutikime nurodytą laikotarpį bet kurių (visų) įmonių ir (ar) pagal veiklos rūšies arba bankroto proceso vykdymo ypatumus išskirtų įmonių administratoriumi atrankoje.

3. Šis nutarimas įsigalioja 2015 m. spalio 1 dieną.

Ministras Pirmininkas

Ūkio ministras

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos
Teisės ir pirkimų departamento
direktorius

Arūnas Alekna

2015-09-04

Ūkio ministras

Evaldas Gustas

2015-09-04

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2014 M. LIEPOS 9 D.
NUTARIMO NR. 647 „DĖL BANKROTO ADMINISTRATORIŲ
ATRANKOS TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2015 m. d. Nr.
Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė nutaria:

1. Pakeisti Bankroto administratorių atrankos taisykles, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. liepos 9 d. nutarimu Nr. 647 „Dėl Bankroto administratorių atrankos taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės):

1.1. Pakeisti 5 punktą ir jį išdėstyti taip:

„5. Nustatant įmones ir administratorių veiklą apibūdinančių kriterijų reikšmes, naudojami aktualūs – paskutinę darbo dieną prieš dieną, kurią parenkamas įmonės administratorius, iki 16 val. Įmonių bankroto valdymo departamento prie Ūkio ministerijos (toliau – Departamentas) nustatyta duomenų apie įmonės bankroto procedūras pateikimo ir skelbimo tvarka administratorių pateikti ĮRBIS duomenys, ~~ir administratorių atrinkimo momentu fiksuojami~~ teismų Programoje įvesti Taisyklių 36 punkte nurodyti ĮRBIS duomenys **ir duomenys apie atrinktą administratorių** (toliau – aktualūs atrankos duomenys).“

1.2. Pakeisti 21.1 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„21.1. Darbo krūvis – Programoje nustatomas **administratoriaus** faktiškai administruojamų įmonių **ir įmonių, kurias administruoti jis yra atrinktas (atrankos rezultata patvirtinus ĮRBIS)**, pagal teismo nustatytą įmonės atrankinį dydį, įskaitant ir ne teismo tvarka vykdomus bankroto procesus, kurie pagal atrankinį dydį visada prilyginami mažai įmonei, išreikštų sąlyginėmis įmonėmis, skaičius (toliau – FASIS). ~~Administratorių – fizinių asmenų darbo krūvis nustatomas įskaitant visas įmones, kurias jie administruoja kaip fiziniai asmenys, ir įmones, kurias jie administruoja kaip juridinių asmenų darbuotojai.~~ Laikoma, kad įmonės administratorius administruoja tokio atrankinio dydžio įmonę, kokiai jis buvo atrinktas ir paskirtas. **Nustatant Taisyklių 30 punkte nurodytą atrankos koeficientą ir tikrinant, ar administratoriaus FASIS neviršija pagal Taisyklių 25 punktą nustatytos aktualios grupės leistino administruoti sąlyginių įmonių skaičiaus ribos (toliau – grupės LASIS riba), taikomas:**

21.1.1. fizinio asmens darbo krūvis – visų įmonių, kurias jis administruoja kaip fizinis asmuo, ir įmonių, kurias jis administruoja kaip juridinio asmens (asmenų) darbuotojas ir (ar) vadovas, suma;

21.1.2. juridinio asmens darbo krūvis – juridinio asmens vadovo ir darbuotojų, turinčių teisę teikti bankroto administravimo paslaugas, (toliau visi kartu – darbuotojai administratoriai) darbo krūvių, apskaičiuotų Taisyklių 21.1.1 papunktyje nustatytą tvarka, suma, padalinta iš juridinio asmens darbuotojų administratorių skaičiaus.“

1.3. Pakeisti 21.2.3 papunktį jį išdėstyti taip:

„21.2.3. Taisyklių 22.1 papunktyje nurodyti A grupės administratorius-administratoriai – fizinis arba juridinis asmuo laikomas turinčiu **fiziniai arba juridiniai asmenys laikomi turinčiais** specialios administravimo patirties, jeigu jo jų administruotų Apraše nurodytos grupės sąlyginių įmonių suma, kuriai nustatyti *mutatis mutandis* taikomos Taisyklių 21.2.1 ir 21.2.2 papunkčių nuostatos, yra ne mažesnė kaip 2 sąlyginės įmonės. **Taisyklių 22.2 ir 22.3 papunkčiuose nurodytų B ir C grupių administratoriai laikomi turinčiais specialios administravimo patirties administruoti visas Apraše nurodytoms įmonių grupėms priskiriamas (kaip nurodyta Taisyklių 16 ir 17 punktuose) įmones.**“

1.4. Pakeisti 23 punktą ir jį išdėstyti taip:

„23. Kiekvienam administratoriui nustatoma administratoriaus patirtį ir jo darbo kokybę parodančių kriterijų bendra reikšmė – leistinas administruoti sąlyginių įmonių skaičius (toliau – LASIS). Kai nėra šiame punkte nurodytų faktų, DILASIS prilyginamas LASIS, kitais atvejais LASIS yra mažinamas šiais dydžiais:

23.1. galiojančios nuobaudos (įspėjimas, viešas įspėjimas) – nuobaudos (nuobaudų) galiojimo laikotarpiu – šiame papunktyje nurodytais dydžiais; jeigu dėl nuobaudų LASIS tampa lygus 0 ar mažesnis už 0, administratorius nedalyvauja atrankoje, iki jam LASIS taps didesnis už 0 (LASIS padidės dėl DILASIS padidėjimo pagal Taisyklių 21.1.1 arba 21.1.2 papunkčio nuostatas ir (arba) baigsis nuobaudų, dėl kurių sumažintas LASIS, galiojimas); galiojančios nuobaudos mažina LASIS taip:

23.1.1. įspėjimas – vienas sąlyginė įmonė;

23.1.2. viešas įspėjimas – 2 sąlyginėmis įmonėmis;

23.1.3. įspėjimas, paskirtas kitos nuobaudos (kitų nuobaudų) galiojimo metu, – 2 sąlyginėmis įmonėmis; pasibaigus pirmiau paskirtos nuobaudos galiojimui, LASIS lieka sumažintas 2 sąlyginėmis įmonėmis iki įspėjimo, kuris paskirtas kitos nuobaudos (kitų nuobaudų) galiojimo metu, galiojimo pabaigos;

23.1.4. viešas įspėjimas, paskirtas kitos nuobaudos (kitų nuobaudų) galiojimo metu, – 4 sąlyginėmis įmonėmis; pasibaigus pirmiau paskirtos nuobaudos galiojimui, LASIS lieka sumažintas 4 sąlyginėmis įmonėmis iki viešo įspėjimo, kuris paskirtas kitos nuobaudos (kitų nuobaudų) galiojimo metu, galiojimo pabaigos;

23.2. atsisakymas būti paskirtam įmonės administratoriumi, kai administratorius, pateikęs ilgalaikį sutikimą administruoti bet kurias (visas) ir (ar) Apraše nurodytos grupės įmones, atsisako administruoti atitinkamą įmonę, – ilgalaikio sutikimo galiojimo laikotarpiu LASIS mažinamas sąlyginių įmonių, atitinkančių atsisakytos administruoti įmonės atrankinį dydį, skaičiumi, išskyrus Taisyklių 44 punkte nurodytus atvejus arba kai administratoriaus DILASIS lygus 0.

23. Kiekvienai Taisyklių 22 punkte nurodytai administratorių grupei nustatoma grupės LASIS riba:

23.1. A grupės administratoriams – 20 sąlyginių įmonių;

23.2. B grupės administratoriams – 40 sąlyginių įmonių;

23.3. C grupės administratoriams – 80 sąlyginių įmonių.“

1.5. Pakeisti 24 punktą ir jį išdėstyti taip:

„24. Kiekvienai Taisyklių 22 punkte nurodytai administratorių grupei nustatoma LASIS riba:

24.1. A grupei:

24.1.1. A1 grupės administratoriams – visų A2 grupės administratorių ir FASIS skirtumų vidutinė reikšmė (kintama LASIS riba, suapvalinta iki sveikųjų skaičių); jeigu A2 grupės

administratoriaus FASIS didesnis už A2 grupės administratoriams Taisyklių 24.1.2 papunktyje nustatytą LASIS ribą, laikoma, kad šio administratoriaus LASIS ir FASIS skirtumas lygus 0;

~~24.1.2. A2 grupės administratoriams – 30 sąlyginių įmonių;~~

24.2. B grupės administratoriams – 40 sąlyginių įmonių;

24.3. C grupės administratoriams – 80 sąlyginių įmonių.

24. Kiekvienam administratoriui nustatoma administratoriaus patirtį ir jo darbo kokybę parodančių kriterijų bendra reikšmė – leistinas administruoti sąlyginių įmonių skaičius (toliau – LASIS). Kai nėra šiame punkte nurodytų faktų, grupės LASIS riba prilyginama LASIS, kitais atvejais LASIS nustatomas atitinkamą grupės LASIS ribą mažinant šiais dydžiais:

24.1. galiojančios nuobaudos (įspėjimas, viešas įspėjimas) – nuobaudos (nuobaudų) galiojimo laikotarpiu – mažina LASIS taip:

24.1.1. įspėjimas – 1 sąlygine įmone;

24.1.2. viešas įspėjimas – 2 sąlyginėmis įmonėmis;

24.1.3. įspėjimas, paskirtas kitos nuobaudos (kitų nuobaudų) galiojimo metu, – 2 sąlyginėmis įmonėmis; pasibaigus pirmiau paskirtos nuobaudos galiojimui, LASIS lieka sumažintas 2 sąlyginėmis įmonėmis iki įspėjimo, kuris paskirtas kitos nuobaudos (kitų nuobaudų) galiojimo metu, galiojimo pabaigos;

24.1.4. viešas įspėjimas, paskirtas kitos nuobaudos (kitų nuobaudų) galiojimo metu, – 4 sąlyginėmis įmonėmis; pasibaigus pirmiau paskirtos nuobaudos galiojimui, LASIS lieka sumažintas 4 sąlyginėmis įmonėmis iki viešo įspėjimo, kuris paskirtas kitos nuobaudos (kitų nuobaudų) galiojimo metu, galiojimo pabaigos;

24.2. atsisakymas būti paskirtam įmonės administratoriumi, kai administratorius, pateikęs ilgalaikį sutikimą administruoti bet kurias (visas) ir (arba) Apraše nurodytos grupės įmones, atsisako administruoti atitinkamą įmonę, – vienerių metų laikotarpiui nuo dienos, iki kurios Taisyklių nustatyta tvarka turėjo būti pateiktas, bet nebuvo pateiktas sutikimas–deklaracija, LASIS mažina sąlyginių įmonių, atitinkančių atsisakytos administruoti įmonės atrankinį dydį, skaičiumi, atitinkamo ilgalaikio sutikimo galiojimo laikotarpiu atsisakius pirmą kartą ir dvigubai didesniu atitinkamų sąlyginių įmonių skaičiumi, atsisakius antrą ir kiekvieną paskesnę kartą, išskyrus Taisyklių 44 punkte nurodytus atvejus.“

1.6. Pakeisti 25 punktą ir jį išdėstyti taip:

„25. Kai pagal aktualius atrankos duomenis bet kurioje iš Taisyklių 22 punkte nurodytų grupių 70 procentų administratorių FASIS pasiekia Taisyklių 24–23 punkte nurodytą atitinkamos grupės LASIS ribą, arba šiame punkte nustatytu būdu padidintą atitinkamos grupės LASIS ribą (toliau – **aktuali grupės LASIS riba**), **aktuali grupės LASIS riba** Programoje didinama, o kai bet kurioje grupėje administratorių, kurių FASIS pasiekė Taisyklių 24–23 punkte nurodytą arba šiame punkte nustatytu būdu padidintą atitinkamos grupės **aktualią grupės LASIS ribą** (toliau – **aktuali LASIS riba**), lieka mažiau kaip 30 procentų, **aktuali grupės LASIS riba** Programoje mažinama:

25.1. A2 pogrupio **A grupės** administratoriams – 1 sąlygine įmone;

25.2. B grupės administratoriams – 2 sąlyginėmis įmonėmis;

25.3. C grupės administratoriams – 4 sąlyginėmis įmonėmis.“

1.7. Pakeisti 26 punktą ir jį išdėstyti taip:

„26. Atrankoje dalyvauja ir gali būti skiriami administruoti įmonę visi **bet kurios grupės** administratoriai, kurių FASIS mažesnis už **aktualią LASIS ribą** bent viena sąlygine įmone,

nepriklausomai nuo to, kokio dydžio įmonei atrenkamas ir bus skiriamas administratorius. Administratorius, pasiekęs arba paskutiniu paskyrimu viršijęs kurio FASIS, apskaičiuotas Taisyklių 21.1 papunktyje nustatyta tvarka, pasiekė arba paskutiniu paskyrimu viršijo atitinkamą aktualią grupės LASIS ribą (iki jo FASIS baigus administruoti įmonę (įmones) ar dėl kitų priežasčių vėl taps bent viena sąlygine įmone mažesnis už aktualią grupės LASIS ribą), nedalyvauja atrankoje, gali būti atrinktas tik Taisyklių 31¹ punkte nustatytais atvejais iki jo FASIS baigus administruoti įmonę (įmones) ar dėl kitų priežasčių vėl taps bent viena sąlygine įmone mažesnis už LASIS.“

1.8. Pakeisti 27 punktą ir jį išdėstyti taip:

„27. Siekiant išlaikyti administratorių – fizinių ir juridinių asmenų – lygiateisiškumo principą, atrankoje taikomas juridinio asmens FASIS, padalytas iš jo darbuotojų – asmenų, turinčių teisę teikti bankroto administravimo paslaugas, – skaičiaus. **Atrankos rezultata patvirtinus IRBIS, Programa perskaičiuoja administratorių fizinių ir juridinių asmenų FASIS.** Juridinis asmuo, Taisyklių VI skyriuje nustatyta tvarka teikdamas sutikimą–deklaraciją administruoti įmonę, patvirtinantį, kad nėra Įstatyme nurodytų apribojimų, dėl kurių jis negali būti paskirtas įmonės administratoriumi pagal Departamento nustatytą formą (toliau – sutikimas–deklaracija), sutikime–deklaracijoje privalo nurodyti administratorių – juridinio asmens darbuotoją **administratorių**, kuriam jis ~~pavestų~~ **paskirtų** administruoti įmonę, jeigu būtų paskirtas įmonės administratoriumi.“

1.9. Pakeisti 28 punktą ir jį išdėstyti taip:

„28. Įmonės administratoriaus atrankoje dalyvauja visi kurios nors Taisyklių 22 punkte nurodytos grupės administratoriai, Taisyklių VI skyriuje nustatyta tvarka pateikę sutikimus–deklaracijas ir ilgalaikius sutikimus būti paskirtiems bet kurių (visų) įmonių administratoriais, o jeigu įmonė priskiriama Apraše nurodytai įmonių grupei, – **ir (arba)** visi pateikę atitinkamą ilgalaikį sutikimą administratoriai, išskyrus administratorius, kurių LASIS mažesnis už 0 arba lygus 0, kaip nurodyta Taisyklių 23.1 ir 23.2 papunkčiuose. Neatsižvelgiant į tai, kokius sutikimus yra pateikę administratoriai, parenkant administratorių bankroto proceso metu, kai keičiamas ar parenkamas pavaduojantis administratorius, atrankoje neturi teisės dalyvauti įmonę, kuriai parenkamas administratorius, administravę (atsistatydinę ar atstatydinti) administratoriai, o įmonės administratoriaus atrankos paskesniuose etapuose – ir administratoriai, kai ankstesniame atrankos etape **yra** nustatyta **Įstatyme nurodytų** aplinkybių, dėl kurių jie negali būti paskirti šios įmonės administratoriumi, kaip nurodyta Taisyklių 38.2 papunktyje, ir administratoriai, nustatytu laiku nepateikę sutikimo–deklaracijos administruoti įmonę, kaip nurodyta Taisyklių 38.4 papunktyje.“

1.10. Pakeisti 29 punktą ir jį išdėstyti taip:

„29. Pagal įmonės atrankinį dydį Programa administratorių parenka šiuo eiliškumu:

29.1. didelei įmonei:

29.1.1. C grupės administratorius;

29.1.2. B grupės administratorius;

29.1.3. ~~A2 pogrupio~~ **A grupės** administratorius;

29.1.4. ~~A1 pogrupio~~ administratorius;

29.2. vidutinei įmonei:

29.2.1. B, C grupių administratorius **administratoriai**;

29.2.2. C grupės administratorius;

29.2.3. ~~A2 pogrupio~~ **A grupės** administratorius;

29.2.4. ~~A1 pogrupio~~ administratorius;

29.3. mažai įmonei:

29.3.1.—A, B, C grupių administratorius **administratoriai**;

29.3.2. B grupės administratorius;

29.3.3. C grupės administratorius.“

1.11. Pakeisti 30 punktą ir jį išdėstyti taip:

„30. Nustčius Taisyklių 29 punkte nurodytą eiliškumą, Programa pagal Taisyklių 29 punkte nurodytą įmonės dydžio ir administratorių grupės suderinamumą atranka administratorių, kurio LASIS ir FASIS skirtumas (toliau – atrankos koeficientas) didžiausias. **Parenkant administratorių vidutinei įmonei atrankoje dalyvaujantiems C grupės administratoriams taikoma B grupės aktuali LASIS riba. Parenkant administratorių mažai įmonei atrankoje dalyvaujantiems C ir B grupės administratoriams taikoma A grupės aktuali LASIS riba.**“

1.12. Pakeisti 31 punktą ir jį išdėstyti taip:

„31. Jeigu, **įvertinus Taisyklių 29 punkte nurodytą administratoriaus parinkimo eiliškumą**, Taisyklių 30 punkte nurodytą didžiausią atrankos koeficientą turi daugiau nei vienas administratorius:

31.1. kai įmonei, kuriai parenkamas administratorius, administruoti nereikia specialios administravimo patirties, **atsižvelgiant į sutikimo pateikimo būdą administratorius** atrenkamas **šiuo eiliškumu:**

31.1.1. sutikimą–deklaraciją ir ilgalaikį sutikimą administruoti bet kurias (visas) įmones pateikęs administratorius;

31.1.2. ilgalaikį sutikimą administruoti bet kurias (visas) įmones pateikęs administratorius;

31.1.3. sutikimą–deklaraciją pateikęs administratorius;

31.2. kai įmonei, kuriai parenkamas administratorius, administruoti reikia specialios administravimo patirties, atsižvelgiant į sutikimo pateikimo būdą ~~atrenkamas atitinkamą ilgalaikį sutikimą pateikęs administratorius~~ **atrenkamas** šiuo eiliškumu:

31.2.1. administratorius, pateikęs ilgalaikį sutikimą administruoti Apraše nurodytos grupės įmonę ir sutikimą–deklaraciją administruoti įmonę, turintis specialios administravimo patirties;

31.2.2. administratorius, pateikęs ilgalaikį sutikimą administruoti Apraše nurodytos grupės įmonę ir sutikimą–deklaraciją administruoti įmonę, neturintis specialios administravimo patirties;

31.2.3. administratorius, pateikęs ilgalaikį sutikimą administruoti Apraše nurodytos grupės įmonę, turintis specialios administravimo patirties;

31.2.4. administratorius, pateikęs ilgalaikį sutikimą administruoti Apraše nurodytos grupės įmonę, neturintis specialios administravimo patirties;

31.2.5. administratorius, pateikęs ilgalaikį sutikimą administruoti bet kurias (visas) įmones, neatsižvelgiant į tai, ar jis turi specialios administravimo patirties, ar neturi;

31.2.6. administratorius, pateikęs sutikimą–deklaraciją administruoti įmonę, neatsižvelgiant į tai, ar jis turi specialios administravimo patirties, ar neturi.“

1.13. Papildyti 31¹ punktu:

„31¹. Jeigu atrankos metu pagal Taisyklių 29-31 punktuose nurodytą eiliškumą atrenkant administratorių nė vienas iš dalyvavusių atrankoje administratorių, kurių FASIS neviršija atitinkamos aktualios LASIS grupės ribos, Taisyklių 38.4 papunktyje nustatyta tvarka nepateikia sutikimo-deklaracijos, siekiant užtikrinti sutinkančio administruoti įmonę administratoriaus paskyrimą tokiai įmonei, Programa Taisyklių 29-31 punktuose nurodytu eiliškumu atranka administratorių iš sutikimus–deklaracijas pateikusių administratorių, kurių FASIS viršija aktualią grupės LASIS ribą. Paskyrus administratorių šiame punkte

nurodytu atveju laikoma, kad įmonės atrankinis dydis yra nulis, ir ši įmonė į administratoriaus darbo krūvį neįskaičiuojama. Administratoriaus, pradėjusio ir baigusio administruoti įmonę, kurios atrankinis dydis buvo nulis, DILASIS didinamas dvigubu įmonės sisteminį dydį atitinkančių sąlyginių įmonių skaičiumi.“

1.14. Papildyti 31² punktu:

„31². Jeigu įvertinus Taisyklių 29–31¹ punktuose nurodytą įmonės ir administratoriaus kriterijų reikšmių suderinamumą ir eiliškumą vienodas atrankos kriterijų reikšmės turi daugiau nei vienas administratorius, iš jų atrenkamas tas administratorius, kurio DILASIS yra didžiausias.“

1.15. Pakeisti 32 punktą ir jį išdėstyti taip:

„32. Jeigu atrankos metu pagal įvertinus Taisyklių 29–31–31² punktuose nurodytą įmonės ir administratoriaus kriterijų reikšmių suderinamumą ir eiliškumą didžiausią atrankos koeficientą vienodas atrankos kriterijų reikšmės turi daugiau nei vienas administratorius, atrenkamas administratorius, kuriam paskutinė paskirta įmonė buvo paskirta anksčiausiai. Laikoma, kad administratorius paskirtas įmonės administratoriumi administratoriaus darbo krūvis paskirtos įmonės atrankiniu dydžiu padidėja nuo atrankos rezultato patvirtinimo ĮRBIS momento. Jei atrankos rezultatą patvirtinus ĮRBIS bankroto byla įmonei neiškeliamą, kitą darbo dieną nuo nutarties atsisakyti kelti bankroto bylą įsiteisėjimo dienos atrankos rezultatas ĮRBIS anuliuojamas ir atitinkamai sumažinamas nepaskirto administruoti įmonę administratoriaus FASIS.“

1.16. Pakeisti 36 punktą ir jį išdėstyti taip:

„36. Teismas, remdamasis įmonės administratoriaus parinkimo metu turimais duomenimis, įmonės administratoriaus kandidatūrą parenka naudodamasis Programos funkcija **Parinkti įmonės administratorių**, Programoje nurodydamas įmonę apibūdinančius kriterijus:

36.1. įmonė išskirtina pagal Apraše nurodytus įmonių grupių požymius:

36.1.1. veiklos rūšies ypatumus;

36.1.2. bankroto proceso vykdymo ypatumus;

36.2. pagal Taisyklių 10–14 punktus įmonės atrankinis dydis yra:

36.2.1. maža įmonė;

36.2.2. vidutinė įmonė;

36.2.3. didelė įmonė.“

1.17. Pakeisti 38 punktą ir jį išdėstyti taip:

„38. Teismas parenka įmonei administratorių pagal aktualius atrankos duomenis tokia seka atlikdamas šiuos veiksmus:

38.1. Jeigu Programa atrinktas administratorius yra pateikęs sutikimą–deklaraciją administruoti įmonę, teismas, pagal sutikimo–deklaracijos duomenis nustatęs, kad nėra Įstatyme nustatytų aplinkybių, dėl kurių atrinktas administratorius negalėtų būti paskirtas įmonės administratoriumi, naudodamasis Programos funkcija **Paskirti įmonės administratorių**, ne vėliau kaip kitą darbo dieną po atrankos Programoje patvirtina įmonės administratoriaus paskyrimą.

38.2. Jeigu teismas pagal sutikimo–deklaracijos duomenis nustato, kad yra Įstatyme nustatytų aplinkybių, dėl kurių Taisyklių 38.1 papunktyje nurodytas administratorius negali būti paskirtas įmonės administratoriumi, teisėjas, naudodamasis Programos funkcija **Papildyti ĮRBIS duomenis nepaskyrus įmonės administratoriaus**, nedelsdamas patvirtina atrankos rezultatą sistemoje nurodydamas nutarties motyvus. Informacija apie tai, kad motyvuota teismo nutartimi Programa atrinktas administratorius nepaskirtas ir parenkama kita administratoriaus kandidatūra, fiksuojama

Programoje, ir ne vėliau kaip kitą darbo dieną paskelbiama Departamento interneto svetainėje. Teisėjas ne anksčiau kaip pasibaigus Įstatyme nustatytam sutikimų deklaracijų pateikimo terminui, naudodamasis Programos funkcija ***Parinkti įmonės administratorių***, Taisyklių nustatyta tvarka parenka kitą administratorių pagal Taisyklių 31-32 punktuose nustatytą Programoje pateikiamą administratorių atrankos eiliškumą paskiria kitą administratorių iš atrankoje dalyvavusių, pateikusių sutikimus-deklaracijas, administratorių bei Programoje patvirtina atrankos rezultata, nurodydamas nutarties neskirti Programa atrinkto administratoriaus įmonės administratoriumi motyvus ir pateikusio sutikimą-deklaraciją įmonės administratoriaus paskyrimą. Šiame papunktyje nurodytas administratorius neturi teisės dalyvauti tos pačios įmonės administratoriaus atrankoje.

38.3. Jeigu Programa atrinktas administratorius Taisyklių VI skyriuje nustatyta tvarka yra pateikęs tik ilgalaikį sutikimą, Programa automatiškai išsiunčia atrinktam administratoriui pranešimą apie tai, kad jis atrinktas įmonės administratoriumi ir ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo pranešimo sistemoje paskelbimo turi pateikti sutikimą-deklaraciją Taisyklių 42 punkto pirmojoje pastraipoje nurodytu būdu, arba, jei yra Įstatyme nustatytų aplinkybių arba Taisyklių 44.1 papunktyje nurodytų objektyvių aplinkybių, dėl kurių jis negali būti paskirtas įmonės administratoriumi – argumentuotą pranešimą apie tai, kad jis negali būti paskirtas įmonės administratoriumi, ir pridėti tai patvirtinančius dokumentus. Teisėjas Administratoriui pateikęs sutikimą – deklaraciją, teisėjas ne vėliau kaip kitą darbo dieną po sutikimo-deklaracijos gavimo dienos atlieka visus Taisyklių 38.1 papunktyje nurodytus veiksmus ir prireikus Taisyklių 38.2 papunktyje nurodytus veiksmus.

38.4. Jeigu Taisyklių 38.3 papunktyje nurodytas atrinktas administratorius per nustatytą terminą nepateikia sutikimo-deklaracijos, Programa fiksuoja sutikimo-deklaracijos nepateikimo faktą ir Taisyklių 38.2 papunktyje nustatyta tvarka parenkamas kitas administratorius. Teisėjas pagal Taisyklių 31-32 punktuose nustatytą Programoje pateikiamą eiliškumą paskiria kitą administratorių iš atrankoje dalyvavusių, pateikusių sutikimus-deklaracijas, administratorių ir Programoje patvirtina pateikusio sutikimą-deklaraciją administratoriaus paskyrimą. Kai šiame papunktyje nurodyta tvarka parenkamas administratorius, kurio FASIS viršija aktualią grupės LASIS ribą, atsiranda Taisyklių 31¹ punkte nurodytos pasekmės. Šiame papunktyje nurodytas administratorius Administratoriai, dalyvavę atrankoje, bet nepateikę sutikimų – deklaracijų ar dėl Taisyklių 44 punkte nurodytų objektyvių aplinkybių nepaskirti įmonės administratoriumi, neturi teisės dalyvauti tos pačios įmonės administratoriaus atrankoje.“

1.18. Pakeisti 39 punktą ir jį išdėstyti taip:

„39. Taisyklių 38 punkte nurodytos funkcijos kartojamos, iki bus parinktas sutinkantis administruoti įmonę administratorius. Jei atlikus Taisyklių 38 punkte nurodytus veiksmus administratorius įmonei neparenkamas, Taisyklių nustatyta tvarka kitą darbo dieną vykdoma nauja atranka pagal aktualius atrankos duomenis. Apie naują atranką paskelbiama Taisyklių 40 punkte nustatyta tvarka. Kiekvienas Programos funkcijos ***Parinkti įmonės administratorių*** paleidimas yra atskiras atrankos etapas, kuris baigiamas vieno administratoriaus parinkimu. Kiekviena administratoriaus atranka pagal kitus aktualius atrankos duomenis yra atskiras atrankos etapas, kuris baigiamas atrankos rezultato ir atrankos rezultato tikslaus laiko, naudojantis Programos funkcijomis ***Papildyti IRBIS duomenis paskyrus įmonės administratorių*** arba ***Papildyti IRBIS duomenis nepaskyrus įmonės administratoriaus***, įtvirtinimu fiksavimu sistemoje Programoje ir atrankos rezultato išrašo, kuriame nurodomi bankroto byla

identifikuojantys ir Taisyklių 47 punkte nurodyti duomenys, suformavimu. ~~Kiekvieno atrankos etapo metu naudojami aktualūs atrankos duomenys.~~

1.19. Pakeisti 40 punktą ir jį išdėstyti taip:

„40. Aktuali informacija apie visas įmones, kurioms reikia paskirti administratorių, prieinama administratoriams, apygardų teismams ir Departamentui ~~naudojantis Programos funkcija *Reikalingas įmonės administratorius*~~. Ši informacija per internetinę sąveiką ar kitais būdais paskelbimo pirminiuose šaltiniuose dieną surenkama iš visų Įstatyme nurodytų šaltinių. Aktuali informacija apie įmonę, kuriai reikia paskirti administratorių, yra:

40.1. įmonės kodas, pavadinimas, adresas (buveinė);

40.2. teismas, kuriame keliama arba iškelta bankroto byla, **bankroto bylos numeris** ir teisėjas, nagrinėjantis prašymą iškelti bankroto bylą arba nagrinėjantis bankroto bylą;

40.3. bankroto proceso stadija, kurioje parenkamas administratorius:

40.3.1. bankroto pradžia (**atrankos etapas**) – administratorius skiriamas (**atrankos etapas nurodomas, jei ankstesniame etape administratoriaus paskirti nepavyko**);

40.3.2. įmonė bankrutuojanti – administratorius keičiamas arba skiriamas pavaduojantis administratorius;

40.3.3. įmonė bankrutavusi – administratorius keičiamas arba skiriamas pavaduojantis administratorius;

~~40.4. gali būti taikomas arba taikomas supaprastintas bankroto procesas;~~

~~40.5. įmonė atitinka Apraše nurodytos grupės (grupių) požymius;~~

~~40.6. įmonės veikla (jeigu ji nustatyta) ir papildoma informacija apie įmonę.“~~

1.20. Pakeisti 42 punktą ir jį išdėstyti taip:

„42. Sutikimas–deklaracija ir ilgalaikis sutikimas pateikiami rašytiniam prilygintu būdu per internetinę sąsają ~~naudojantis Programos funkcijomis *Pateikti sutikimą-deklaraciją ir Pateikti ilgalaikį sutikimą*~~:

42.1. Programa patikrina, ar sutikimas–deklaracija užpildytas tinkamai, ir jeigu sutikimas–deklaracija užpildytas tinkamai, fiksuoja pateikimo būseną „*pateiktas sutikimas-deklaracija*“, jeigu netinkamai, – informuoja administratorių apie netinkamai užpildytą sutikimą–deklaraciją ir nurodo užpildymo klaidas. Administratorius per internetinę sąsają gali atsiimti pateiktą sutikimą–deklaraciją iki sutikimo–deklaracijos pateikimo termino pabaigos;

42.2. Programa patikrina, ar ilgalaikis sutikimas užpildytas tinkamai, ir jeigu ilgalaikiame sutikime nenurodyta, kad administratorius turi patirties administruoti Apraše nurodytos grupės įmones, kurias administruoti teikiamas ilgalaikis sutikimas, fiksuoja pateikimo būseną „*pateiktas ilgalaikis sutikimas*“, jeigu netinkamai, – informuoja administratorių apie netinkamai užpildytą sutikimą, nurodo užpildymo klaidas ir fiksuoja pateikimo būseną „*pateiktas ilgalaikis sutikimas*“ tik po to, kai pateikiamas tinkamai užpildytas ilgalaikis sutikimas. Jeigu ilgalaikiame sutikime nurodyta, kad administratorius turi patirties administruoti Apraše nurodytos grupės įmones, kurias administruoti teikiamas ilgalaikis sutikimas, Programa patikrina ilgalaikiame sutikime nurodytus duomenis apie administratoriaus patirtį ir, jeigu ĮRBIS duomenys patvirtina administratoriaus patirtį (administruotos ne mažiau kaip 2 Apraše nurodytos grupės **sąlyginės** įmonės, kurias administruoti teikiamas ilgalaikis sutikimas), ne vėliau kaip per 2 darbo dienas nuo ilgalaikio sutikimo pateikimo fiksuoja būseną „*priimtas ilgalaikis sutikimas*“. Jeigu ĮRBIS duomenys nepatvirtina ilgalaikiame sutikime nurodytų duomenų apie administratoriaus patirtį, administratorius gali ne vėliau kaip per 15 darbo dienų nuo pranešimo apie ĮRBIS duomenų trūkumą per internetinę sąsają gavimo pateikti Departamentui papildomą informaciją ir patirtį įrodančius dokumentus. Departamentas, įvertinęs

gautą informaciją, ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo papildomos informacijos ir dokumentų gavimo ~~prireikus papildo IRBIS duomenis ir~~, jeigu pateikta informacija ir dokumentai patvirtina pateiktame ilgalaikiame sutikime nurodytą patirtį, fiksuoja būseną „*priimtas ilgalaikis sutikimas*“ arba, jeigu per šiame papunktyje nustatytą terminą negauna papildomos informacijos ir patirtį įrodančių dokumentų arba nustato, kad pateikta informacija ir dokumentai nepatvirtina pateiktame ilgalaikiame sutikime nurodytos patirties, per internetinę sąsają informuoja administratorių apie patirtį įrodančios informacijos ir dokumentų nepakankamumą ir fiksuoja būseną „*nepriimtas ilgalaikis sutikimas*“.“

1.21. Pakeisti 43 punktą ir jį išdėstyti taip:

„43. Jeigu Taisyklių 41.4 papunktyje nurodytu atveju administratorius per 3 darbo dienas nepateikia sutikimo-deklaracijos ir nėra Taisyklių 44 punkte nurodytų objektyvių aplinkybių, dėl kurių jis gali atsisakyti administruoti įmonę, administratoriaus LASIS ~~ilgalaikio sutikimo laikotarpiu~~ **vienerių metų laikotarpiui** mažinamas, kaip nurodyta Taisyklių ~~23.2~~ **24.2** papunktyje.“

1.22. Pakeisti 44 punktą ir jį išdėstyti taip:

„44. Objektyviomis aplinkybėmis, kurioms esant netaikoma Taisyklių 43 punkto nuostata dėl LASIS mažinimo, laikomos šios ~~dokumentais įrodytos~~ aplinkybės:

44.1. Administratoriaus – fizinio asmens liga (laikinasis nedarbingumas) ar artimųjų giminaičių, kaip jie apibrėžti Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 3.135 straipsnyje, mirtis, administratoriaus santuokos sudarymas arba ne mažesniu kaip vienerių metų periodiškumu aplinkybės, kurios pagal darbo santykius reguliuojančius teisės aktus suteiktą teisę į nemokamas atostogas. Jeigu administratorius, Taisyklių 41.4 papunktyje nurodytu atveju nepateikęs sutikimo-deklaracijos, apie šiame papunktyje nurodytas aplinkybes praneša praėjus nustatytam 3 darbo dienų sutikimo-deklaracijos pateikimo terminui, Departamentas, patikrinęs dokumentus, įrodančius aplinkybių buvimą, Programoje panaikina pagal Taisyklių 43 punktą taikytą LASIS sumažinimą ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo pranešimo ir dokumentų gavimo. Administratorius apie šiame papunktyje nurodytas aplinkybes, dėl kurių jis nepateikė sutikimo-deklaracijos, turi pranešti Departamentui ne vėliau kaip per 10 darbo dienų po to, kai pasibaigia aplinkybės, dėl kurių jis nepateikė sutikimo-deklaracijos;;

44.2. Administratorius – fizinis asmuo, pateikęs ilgalaikį sutikimą administruoti Apraše nurodytus supaprastintus bankroto procesus, kai bankrotą inicijuoja darbuotojai arba administratorius prisiima riziką, kad lėšų administruoti įmonę **administravimo išlaidoms apmokėti nebus gauta arba jų bus gauta nepakankamai** (kai bankrotą inicijuojantis kreditorius neįmoka teismo nustatytos administravimui skirtos sumos), administruoja ne mažiau kaip 2 įmones, **prisiėmęs riziką, kad lėšų administruoti įmonę nebus gauta**, ir tai sudaro daugiau kaip 50 procentų jo administruojamų įmonių, **nepriklausomai nuo jų dydžio**, arba, jam sutikus administruoti ~~beturte~~ įmonę, būtų skiriamas administruoti ~~beturte~~ įmonę, **prisiimdamas riziką, kad lėšų administruoti įmonę nebus gauta**, trečią kartą iš eilės. **Duomenys apie Apraše nurodytus pagal veiklos rūšies ypatumus ir pagal bankroto proceso vykdymo ypatumus išskirtas įmones fiksuojami Programoje pagal teismų įvestus duomenis ir, administratoriui nepateikus sutikimo-deklaracijos esant šiame punkte nurodytoms aplinkybėms, vertinami automatiškai;**

44.3. administratorius negali būti įmonės administratoriumi dėl Įstatyme nustatytų aplinkybių ir apie tai administratorius informavo Taisyklių 38.3 punkte nustatyta tvarka, nepažeisdamas nustatyto pranešimo pateikimo termino. Departamentas, savo iniciatyva gali pareikalauti papildomų dokumentų, įrodančių, kad yra Įstatymo 11 straipsnio 6 dalyje nurodytos aplinkybės, dėl kurių administratorius negali būti paskirtas įmonės

administratoriumi, taip pat vėliau, atlikdamas administratorių veiklos priežiūrą, tikrinti administratoriaus pateiktų duomenų teisingumą.“

1.23. Pakeisti 46 punktą ir jį išdėstyti taip:

„46. Administratoriai, ~~naudodamiesi Programos funkcija *Peržiūrėti įmones ir administratorių veiklą apibūdinančių kriterijų reikšmes*~~, gali matyti šiuos aktualius **atrankos** duomenis ir jų 6 mėnesių istoriją (bet kurios dienos aktualius duomenis):

46.1. visų įmonių – vykdomų bankroto procesų – teismo nustatytą atrankinį dydį, išreikštą sąlyginėmis įmonėmis;

46.2. visų įmonių – baigtų bankroto procesų – ĮRBIS duomenimis apskaičiuotą sisteminių dydį, išreikštą sąlyginėmis įmonėmis;

46.3. visų administratorių – fizinių asmenų – Sąrašo eilės numerius ir DILASIS, LASIS, FASIS reikšmes;

46.4. visų administratorių – juridinių asmenų – Sąrašo eilės numerius, atrankoje taikomas DILASIS, LASIS, FASIS aktualias reikšmes ir juridinio asmens darbuotojų – administratorių skaičių;

46.5. aktualias **grupės** LASIS ribas ~~pagal administratorių grupes~~;

46.6. visų administratorių, pateikusių ilgalaikius sutikimus administruoti Apraše nurodytų grupių įmones (arba visas įmones), Sąrašo eilės numerius, įmonių grupę (grupes) ir ilgalaikių sutikimų galiojimo laikotarpį.“

1.24. Pakeisti 47 punktą ir jį išdėstyti taip:

„47. Administratoriai, dalyvavę įmonės administratoriaus atrankoje (pateikę sutikimus-deklaracijas ir (arba) ilgalaikius sutikimus), ~~naudodamiesi Programos funkcija *Peržiūrėti atrankos duomenis*~~, gali matyti šiuos aktualius **atrankos** duomenis ir jų istoriją (archyvinius atrankos dienos aktualius duomenis):

47.1. visų atrankoje dalyvavusių administratorių Sąrašo eilės numerius, Taisyklių 36 punkte nurodytas atitinkamas kriterijų reikšmes kiekviename atrankos etape ir kiekvieno atrankos etapo rezultato patvirtinimo ĮRBIS laiką;

47.2. ~~kiekviename etape~~ atrinkto administratoriaus Sąrašo eilės numerį ir Taisyklių 36 punkte nurodytas atitinkamas kriterijų reikšmes;

47.3. atrinkto, bet nepaskirto administratoriaus Sąrašo eilės numerį ir motyvuotos nutarties neskirti atrinkto administratoriaus datą, numerį, nutarties rezoliucinę dalį;

47.4. paskirto administratoriaus Sąrašo eilės numerį ir Taisyklių 36 punkte nurodytas kriterijų reikšmes.“

2. Nustatyti, kad šio nutarimo 1.5 papunktyje keičiamo Taisyklių 24.2 papunkčio nuostatos taikomos tik asmenims, turintiems teisę teikti bankroto administravimo paslaugas, po šio nutarimo įsigaliojimo pateikusiems sutikimą Taisyklėse nustatyta tvarka dalyvauti kandidatų būti paskirtam ne trumpesnę kaip 6 mėnesių nepertraukiamą, sutikime nurodytą laikotarpį bet kurių (visų) įmonių ir (ar) pagal veiklos rūšies arba bankroto proceso vykdymo ypatumus išskirtų įmonių administratoriumi atrankoje.

3. Šis nutarimas įsigalioja 2015 m. spalio 1 dieną.

Ministras Pirmininkas

Ūkio ministras

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos
Teisės ir pirkimų departamento
direktorius

Arūnas Alekna
2015-09-04

Ūkio ministras

Evaldas Gustas
2015-09-28

22



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2015-07-23 Nr. (1.6.) LT-1006
Į 2015-07-03 Nr. (35.2-34)-3-3413

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2014 M. LIEPOS 9 D. NUTARIMO NR. 647 „DĖL BANKROTO ADMINISTRATORIŲ ATRANKOS TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. liepos 9 d. nutarimo Nr. 647 „Dėl Bankroto administratorių atrankos taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Projektas), teikia šią teisinę išvadą.

Teisingumo ministerija, įvertinusi Projekto *tikslą bei galimas pasekmes*, pastabų ir pasiūlymų neturi.

Įvertinusi Projekto *priemones*, Teisingumo ministerija teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pastebėtina, kad Projekto 1.1 papunktyje keičiami darbo krūvio apskaičiavimui naudojami duomenys, todėl siūlytina atitinkamai patikslinti ir Bankroto administratorių atrankos taisyklių (toliau – Taisyklės) 5 punktą, kuriame detalizuojama, kas laikytina aktualiais atrankos duomenimis. Taip pat šiame kontekste siūlytina apsvarstyti, galbūt būtų tikslinga Taisyklėse pateikti ne tik „aktualių atrankos duomenų“, bet ir „aktualių duomenų“ sąvokos, kuri vartojama Taisyklių 25, 46 ir 47 punktuose, paaiškinimą.

2. Atsižvelgiant į Projekto 1.4 papunktyje dėstomus Taisyklių 24.2 papunkčio pakeitimus, kuriais leistinas administruoti sąlyginių įmonių skaičius (toliau – LASIS) mažinamas ne ilgalaikio sutikimo galiojimo laikotarpiui, bet vienerių metų laikotarpiui, siūlytina apsvarstyti, galbūt būtų tikslinga atitinkamai patikslinti ir Taisyklių 43 punktą.

3. Vertinant Projekto 1.7 papunkčio nuostatą, kad Bankroto administratorių atrankos kompiuterinė programa (toliau – programa) perskaičiuoja administratorių fizinių ir juridinių asmenų faktiškai administruojamų įmonių skaičių (toliau – FASIS) tik tada, kai atrankos rezultatas patvirtinamas Įmonių restruktūrizavimo ir bankroto informacinėje sistemoje (toliau – IRBIS), atkreiptinas dėmesys į Projekto 1.1 papunktyje keičiamą FASIS skaičiavimo tvarką, pagal kurią



FASIS apima ir įmones, kurioms administruoti administratorius yra atrinktas (bet, nenurodyta, kad patvirtintas ĮRBIS). Siekiant nuoseklaus teisinio reguliavimo, siūlytina šias nuostatas suderinti.

4. Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo, Projekto 1.8 papunktyje dėstant Taisyklių 28 punktą, siūlytina detalizuoti aplinkybes, dėl kurių administratoriai negali būti paskirti tam tikros įmonės administratoriais, arba pateikti nuorodą į tai reglamentuojančias nuostatas.

5. Atsižvelgiant į tai, kad Projekto 1.9 papunktyje dėstomame Taisyklių 29 punkte administratorių grupės išvardijamos eiliškumo tvarka, manytina, kad Taisyklių 1.10 papunktyje dėstomas Taisyklių 30 punkto antras sakinyss („Kai C ar B grupės administratoriai dalyvauja atrankose parenkant administratorių vidutinėms ir mažoms įmonėms ir Taisyklių 29.2.1 ar 29.3 papunkčiuose nurodytų skirtingų grupių administratoriai turi didžiausią (vienodą) atrankos koeficientą, atrenkamas administratorius, kurio grupė šiuose punktuose nurodyta pirmiau“) yra perteklinis, todėl siūlytina jį atsisakyti. Be to, siekiant išvengti skirtingo nuostatų interpretavimo, šiame sakinyje vietoj „didžiausią (vienodą)“ turėtų būti nurodyta tik „vienodą“.

6. Vertinant Projekto 1.11 papunktyje dėstomą Taisyklių 31 punktą, pastebėtina, kad administratorių parinkimo eiliškumas dėstomas Taisyklių 29 punkte, o Taisyklių 30 punkte apibrėžiamas atrankos koeficientas ir nurodomos atitinkamoms administratorių grupėms taikomos LASIS ribos. Atsižvelgiant į tai, siūlytina patikslinti Projekto 1.11 papunktyje dėstomą Taisyklių 31 punktą.

7. Siūlytina argumentuoti Projekto 1.12 ir 1.13 papunkčiuose nustatytas administratorių paskyrimo eiliškumo taisykles. Svarstytina, ar šios taisyklės savo esme neprieštarauja Projekto 1.10 papunkčiui, kuriame nurodoma, kad atrenkamas administratorius, kurio atrankos koeficientas, t. y., LASIS ir FASIS skirtumas, didžiausias, tačiau pagal Projekto 1.12 papunktį pirmenybė teikiama administratoriui, kurio FASIS viršija aktualią LASIS ribą, o pagal Projekto 1.13 papunktį – administratoriui, kurio didžiausias individualus leistinas administruoti sąlyginių įmonių skaičius (toliau – DILASIS) didžiausias. Be to, svarstytina, ar Projekto 1.12 papunktyje dėstomo Taisyklių 31¹ punkto nuostata, pagal kurią administratoriaus, pradėjusio ir baigusio administruoti įmonę, kurios atrankinis dydis buvo nulis, DILASIS didinamas dvigubu įmonės sisteminį dydį atitinkančių sąlyginių įmonių skaičiumi, nesuteikia atitinkamiems administratoriams privilegijų ir ar tokiu būdu nepažeidžiamas administratorių lygybės principas.

8. Projekto 1.13 papunktyje dėstomą Taisyklių 31² papunktį siūlytina suderinti su Taisyklių 1.10 papunktyje pateikiamu atrankos koeficiento paaiškinimu. Šiame kontekste pastebėtina, kad eiliškumas į atrankos koeficiento skaičiavimo formulę nepatenka. Taip pat neaiškus šiuose punktuose pateiktų eiliškumo taisyklių santykis su Projekto 1.14 papunktyje dėstomu Taisyklių 32 punktu, kuriame eiliškumas nustatomas pagal atrankos koeficientą, o ne pagal kitus kriterijus, kaip Taisyklių 31¹ ir 31² punktuose.

9. Siekiant sklandaus nuostatos taikymo praktikoje, siūlytina apsvarstyti, galbūt būtų tikslinga Projekto 1.14 papunktyje dėstomame Taisyklių 32 punkte įpareigoti atrankos rezultatą programoje anuliuoti kitą darbo dieną nuo nutarties atsisakyti kelti bankroto bylą įsiteisėjimo dienos.

10. Siūlytina Projekto 1.16 papunktyje dėstomų Taisyklių 38.2 ir 38.4 papunkčių nuostatas suderinti su Taisyklių nuostatomis, reglamentuojančiomis administratorių paskyrimo eiliškumą, ypatingai atkreipiant dėmesį į Taisyklių 38.2 papunkčio teiginį, pagal kurį sekantis atrankoje dalyvavęs administratorius paskiriamas tik iš sutikimus-deklaracijas pateikusių administratorių. Pastebėtina, kad šis teiginys galėtų būti vertinamas kaip neatitinkantis Projekte dėstomo Taisyklių 31.1 papunkčio, kuriame nustatyta, kad pirmenybę turi ne vien sutikimą-deklaraciją, bet ir ilgalaikį sutikimą administruoti bet kurias įmones pateikęs administratorius.

11. Siekiant nuoseklaus teisinio reguliavimo, Projekto 1.16 papunktyje dėstomame Taisyklių 38.3 papunktyje siūlytina įpareigoti administratorių pateikti argumentuotą pranešimą ne tik esant Lietuvos Respublikos įmonių bankroto įstatyme reglamentuotoms aplinkybėms, dėl kurių administratorius negali būti paskirtas įmonės administratoriumi, bet, kai yra galimybė, ir esant Taisyklių 44.1 papunktyje išvardintoms objektyvioms aplinkybėms, kurioms esant LASIS nemažinama.

12. Projekto 1.16 papunktyje dėstomame Taisyklių 38.4 papunktyje siūlytina detalizuoti, apie kokias „objektyvias aplinkybes“ šioje nuostatoje kalbama arba pateikti nuorodą į šias aplinkybes reglamentuojančias nuostatas.

13. Svarstyтина, ar pagrįstai Projekto 1.17 papunktyje dėstomas Taisyklių 39 punktas papildomas antru sakiniu „Jei atlikus Taisyklių 38 punkte nurodytus veiksmus administratorius neparenkamas, Taisyklių nustatyta tvarka vykdoma nauja atranka pagal aktualius atrankos duomenis“, be to, neaiškus šios nuostatos santykis su Taisyklių 39 punkto pirmu sakiniu. Taip pat abejotina, ar šios dvi nuostatos suderinamos su Projekte dėstomu Taisyklių 31¹ punktu, todėl siūlytina jas patikslinti arba jų atsisakyti.

14. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. liepos 9 d. nutarimo Nr. 647 „Dėl Bankroto administratorių atrankos taisyklių patvirtinimo“ 2.1 papunktį, kuriuo Įmonių bankroto valdymo departamentas prie Ūkio ministerijos įgaliojamas užtikrinti programos veikimą, manytina, kad Projekto 3 punktas yra perteklinis.

Teisingumo ministerija, įvertinusi Projekto *teisės techniką*, teikia šias pastabas:

1. Atkreiptinas dėmesys, kad Projekto 1.3 papunktyje keičiamas Taisyklių 24 punktas (ne Taisyklių 23 punktas), o Projekto 1.4 papunktyje – Taisyklių 23 punktas (ne Taisyklių 24 punktas), todėl siūlytina atitinkamai patikslinti šias nuostatas.

2. Kadangi Taisyklių 5 punkte nurodyta, kad teisę teikti bankroto administravimo paslaugas turintys asmenys toliau Taisyklėse vadinami „administratoriais“, siūlytina šią santrumpą nuosekliai vartoti Projekto 1.16 papunktyje dėstomame Taisyklių 38.2 papunktyje.

3. Projekto 1.20 papunktyje dėstomą Taisyklių 44.3 papunktį siūlytina tikslinti stiliumi aspektu. Atkreiptinas dėmesys, kad Taisyklių 44 punkto pirma pastraipa nurodo, jog papunkčiuose vardinamos atitinkamos aplinkybės, tad formuluotė „yra kitų Įstatyme nustatytų aplinkybių“ tikslintina.

4. Atsižvelgiant į tai, kad Projektu siekiama atsisakyti Taisyklėse pateiktų nuorodų į programos funkcijas ir jų pavadinimų, siūlytina atitinkamai patikslinti Taisyklių 47 punktą.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

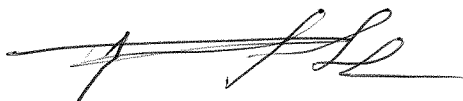
**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS 2014 M. LIEPOS 9 D. NUTARIMO NR. 647 „DĖL BANKROTO
ADMINISTRATORIŲ ATRANKOS TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“
PROJEKTO (NR.15-0589-02-N)(NR. 15-6869(4)) (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)**

2015-09-09 Nr. NV-2916

Vilnius

Įvertinę patikslinto, atsižvelgiant į ministerijų atstovų (viceministrų, kanclerių) 2015 m. rugpjūčio 25 d. pasitarime pateiktas ir pasiūlymus, Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams pastabų ir pasiūlymų neturime.

Teisės departamento direktorius



Rimvydas Pilibaitis

11

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

Dėl Vyriausybės 2014 m. liepos 9 d. nutarimo Nr. 647 "Dėl Bankroto administratorių atrankos taisyklių patvirtinimo" pakeitimo (Nr. 15-0589-01-N) (15-6869(4))

Pranešėjas: ūkio ministras E. Gustas

Dalyvauja: ŪM Nemokumo politikos skyriaus vedėjas Ž. Paškauskas

Klausimo kuratorius:

Posėdžių rengimo skyriaus patarėja

E. Karaliūtė

[Signature] 2015-08-18

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2015-08-25</u></p> <p>(data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>1. Patvirtinti ŪM projektą nuderinti su TD.</p> <p>2. Patvirtinti projektą nantysli Vyriausybės posėdžio B dalyje. (Pat)</p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p> <p><i>Patvirtinti patvirtinti interjero projektai.</i></p> <p><i>[Signature]</i> 2015-08-08</p>