

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2014 M. SPALIO 22 D. NUTARIMO NR. 1146 „DĖL
MEDŽIAKALNIO VALSTYBINIO GEOMORFOLOGINIO DRAUSTINIO RIBŲ PLANO
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP NR. TAP-21-1851) (TAIS NR. 21-32859(2))**

2022-01-04 Nr.NV-14

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, tačiau nevertindami teritorijų planavimo dokumentų sprendinių ir planavimo procedūrų atitikties teisės aktams, pažymime, juridinės technikos pastabų Projektui neturėsime, tačiau atkreiptinas dėmesys, kad Projekto rengėjas teikime nurodo, kad „*Draustinio koreguojama teritorija yra pietinėje draustinio dalyje ir apima du sklypus – kadastro Nr. 4110/0300:579 (plotas – 0,5821 ha) ir sklypo (kadastro Nr. 4110/0300:299) dalis (į planuojamą teritoriją patenkančios sklypo dalies plotas–0,36 ha). Poreikis koreguoti draustinio ribas kilo dėl statybų metu padarytų neatstatomų pažeidimų.<..> Įvertinus, kad gyvenamasis namas jau pastatytas, draustinyje buvusi kalva nukasta ir šiai teritorijai padarytas neatstatomas poveikis, Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija inicijavo draustinio ribų koregavimą.*“. Iš nurodytų teiginių nėra aišku, kodėl neteisėtos statybos padarinius siekiama šalinti naikinant saugomos teritorijos statusą atitinkamuose žemės sklypuose (keičiant saugomos teritorijos ribą). Tokio sprendimo pagrindumas turėtų būti detaliai pagrįstas, taip pat įvertintos ribų koregavimo teisinės pasekmės šiai ir panašioms situacijoms.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Eglė Izokaitytė