

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2015 M. BALANDŽIO 15 D.
NUTARIMO NR. 390 "DĖL BUTŲ IR KITŲ PATALPŲ SAVININKŲ LĖŠŲ,
SKIRIAMŲ NAMUI (STATINIUI) ATNAUJINTI PAGAL PRIVALOMUOSIUS
STATINIŲ NAUDOJIMO IR PRIEŽIŪROS REIKALAVIMUS, KAUPIMO, JŲ
DYDŽIO APSKAIČIAVIMO IR SUKAUPTŲ LĖŠŲ APSAUGOS TVARKOS
APRAŠO PATVIRTINIMO" PAKAITIMO
(NR.15-0765-02-N) (TAIS NR.15-8740(4))**

2015-11-03 Nr. NV- 3523
Vilnius

- 1. Projekto rengėjas:** Aplinkos ministerija.
- 2. Projekto tikslas, esmė.** Butų ir kitų patalpų savininkų lėšų, skiriamų namui (statiniui) atnaujinti pagal privalomuosius statinių naudojimo ir priežiūros reikalavimus, kaupimo, jų dydžio apskaičiavimo ir sukaupytų lėšų apsaugos tvarkos aprašo (toliau – Aprašas), patvirtinto Vyriausybės 2015 m. balandžio 15 d. nutarimu Nr. 390, 11 punkte nustatytas minimalus mėnesinės kaupiamos įmokos tarifas. Projektu siūloma papildyti Aprašą 11¹ punktu ir nustatyti, kad naujai pastatytų, rekonstruotų ir atnaujintų (modernizuotų) daugiabučių namų butų ir kitų patalpų savininkams, jų sprendimu, penkerius metus nuo statybos užbaigimo būtų taikomas 50 proc. sumažintas kaupiamos įmokos tarifas. Šiuo metu minimalus mėnesinės kaupiamos įmokos tarifas yra 0,05 Eur/m² daugiabučiams namams, kurių naudingasis plotas iki 3000 m², ir 0,03 Eur/m² daugiabučiams namams, kurių naudingasis plotas yra 3000 m² ir daugiau. Projektas parengtas atsižvelgus į savivaldybių ir gyventojų siūlymus sumažinti būsto išlaikymo našta, nes penkerius metus galioja statybos įstatyme nustatytas minimalus statinio ar atliktų statybos darbų garantinis terminas.
- 3. Derinimas.** Po ministerijų atstovų 2015-10-20 d. pasitarimo nutarimo projekto rengėjai įvertino Teisingumo ministerijos ir Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas. Argumentai dėl neatsižvelgtų Teisingumo ministerijos, Lietuvos savivaldybių asociacijos ir Respublikinių būsto valdymo ir priežiūros rūmų pastabų pateikti derinimo pažymoje. Argumentai dėl Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento siūlymo prireikus keisti mėnesinės kaupiamosios įmokos dydžio formulę, o nedaryti išimtis tam tikroms daugiabučio namo butų savininkų grupėms pateikiami lydraštyje.
- 4. Dalykinio vertinimo išvada:** nutarimo projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamentą. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad projekto lydimuose dokumentuose nenurodoma, kodėl būtent 50 proc. mažinamas minimalus kaupiamosios įmokos tarifas.

Kaimo reikalų ir darnios plėtros skyriaus patarėjas



Valdas Voveris



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4/9, LT-01105 Vilnius,
tel. (8~5) 266 3661, faks. (8~5) 266 3663, el. p. info@am.lt, <http://www.am.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2015-10-28
į 2015-10-20

Nr. (13-1)-D8-7976
Nr. 42

DĖL NUTARIMO PROJEKTO

Teikiame pagal Ministerijų atstovų 2015 m. spalio 20 d. pasitarimo protokolą Nr. 42 patikslintą Vyriausybės nutarimo „Dėl Vyriausybės 2015 m. balandžio 15 d. nutarimo Nr. 390 „Dėl Butų ir kitų patalpų savininkų lėšų, skiriamų namui (statiniui) atnaujinti pagal privalomuosius statinių naudojimo ir priežiūros reikalavimus, kaupimo, jų dydžio apskaičiavimo ir sukauptų lėšų apsaugos tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą.

Projekte atsižvelgta į Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pateiktas redakcinio pobūdžio pastabas. Dėl pastabos, kurioje siūloma prireikus keisti kaupiamosios įmokos dydžio apskaičiavimo formulę, o ne daryti išimtis tam tikroms patalpų savininkų grupėms pažymėtina, kad šis nutarimo projektas nesusijęs su tvarkos apraše pateiktos kaupiamosios įmokos dydžio apskaičiavimo formule. Minimalios kaupiamosios įmokos normatyvo išimtis renovuotų ir naujai pastatytų namų savininkams pagrįsta tuo, kad remonto darbų tikimybė šiuose namuose žymiai mažesnė, negu senuose, nerenovuotuose namuose.

Dėl Teisingumo ministerijos neatsižvelgtos pastabos motyvai pateikti derinimo pažymoje.

Nutarimo projektą parengė Aplinkos ministerijos Statybos ir būsto departamento (direktorė Elvyra Radavičienė, tel. 8~706 63571, el. p. e.radaviciene@am.lt) Būsto skyriaus (vedėjas Ramūnas Šveikauskas, tel. 8~706 63574, el. p. r.sveikauskas@am.lt) vyriausiasis specialistas Vytautas Jonaitis, tel. 8~706 63570.

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 1 lapas.
2. Derinimo pažyma, 1 lapas.

Aplinkos ministras

Kęstutis Trečiokas

V. Jonaitis, 8~706 63570, el. p. v.jonaitis@am.lt

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2015 M. BALANDŽIO 15 D. NUTARIMO NR. 390 „DĖL BUTŲ IR KITŲ PATALPŲ SAVININKŲ LĖŠŲ, SKIRIAMŲ NAMUI (STATINIUI) ATNAUJINTI PAGAL PRIVALOMUOSIUS STATINIŲ NAUDOJIMO IR PRIEŽIŪROS REIKALAVIMUS, KAUPIMO, JŲ DYDŽIO APSKAIČIAVIMO IR SUKAUPTŲ LĖŠŲ APSAUGOS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Papildyti Butų ir kitų patalpų savininkų lėšų, skiriamų namui (statiniui) atnaujinti pagal privalomuosius statinių naudojimo ir priežiūros reikalavimus, kaupimo, jų dydžio apskaičiavimo ir sukauptų lėšų apsaugos tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. balandžio 15 d. nutarimu Nr. 390 „Dėl Butų ir kitų patalpų savininkų lėšų, skiriamų namui (statiniui) atnaujinti pagal privalomuosius statinių naudojimo ir priežiūros reikalavimus, kaupimo, jų dydžio apskaičiavimo ir sukauptų lėšų apsaugos tvarkos aprašo patvirtinimo“, 11¹ punktu:

„11¹. Naujai pastatytų, rekonstruotų ir atnaujintų (modernizuotų) daugiabučių namų butų ir kitų patalpų savininkams, jų sprendimu, penkerius metus nuo statybos užbaigimo taikomas 50 proc. sumažintas Aprašo 11 punkte nustatytas minimalus mėnesinės kaupiamosios įmokos tarifas. Atnaujinamų (modernizuojamų) daugiabučių namų butų ir kitų patalpų savininkams sumažintas tarifas taikomas nuo rangos darbų sutarties pasirašymo dienos.“.

2. Nustatyti, kad sumažintas minimalus mėnesinės kaupiamosios įmokos tarifas taikomas naujai pastatytų, rekonstruotų ir atnaujintų (modernizuotų) daugiabučių namų, kuriems šio nutarimo įsigaliojimo dieną nepasibaigęs įstatymo nustatytas minimalus (penkerių metų) statinio ar atliktų statybos darbų garantinis terminas, arba pagal rangos darbų sutartis vykdomas jų atnaujinimas (modernizavimas), butų ir kitų patalpų savininkams, nuo šio nutarimo įsigaliojimo dienos.

Ministras Pirmininkas

Aplinkos ministras

Aplinkos ministras
Kęstutis Trečiokas

2015-10-28

[Signature]
vykdanti TSD direktoriaus
Vija



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2015-09-11 Nr. (1.6.)2T-1254
Į 2015-08-27 Nr. (13-1)-D8-6339

DĖL IŠVADOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL VYRIAUSYBĖS 2015 M. BALANDŽIO 15 D. NUTARIMO NR. 390 „DĖL BUTŲ IR KITŲ PATALPŲ SAVININKŲ LĖŠŲ, SKIRIAMŲ NAMUI (STATINIUI) ATNAUJINTI PAGAL PRIVALOMUOSIUS STATINIŲ NAUDOJIMO IR PRIEŽIŪROS REIKALAVIMUS, KAUPIMO, JŲ DYDŽIO APSKAIČIAVIMO IR SUKAUPTŲ LĖŠŲ APSAUGOS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAPILDYMO“ PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi derinti pateiktą Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. balandžio 15 d. nutarimo Nr. 390 „Dėl Butų ir kitų patalpų savininkų lėšų, skiriamų namui (statiniui) atnaujinti pagal privalomuosius statinių naudojimo ir priežiūros reikalavimus, kaupimo, jų dydžio nustatymo ir sukaupytų lėšų apsaugos tvarkos aprašo patvirtinimo“ papildymo“ projektą (toliau – Projektas), teikia pastabas.

Del Projektu numatomo teisinio reguliavimo tikslo, priemonių ir galimų pasekmių:

1. Pirmiausiai pažymėtina, kad Projektu siūloma tobulinti palyginti neseniai įsigaliojusį teisės aktą, formuluojant naujas teisinio reguliavimo nuostatas, kurių įtvirtinimo poreikis, objektyvios teisinio reguliavimo keitimo aplinkybės, problematika, o taip pat esamo teisinio reguliavimo trūkumai visiškai nėra atskleisti Projekto lydimajame medžiagoje (Projekto lydimajame medžiagoje iš esmės tik atkartotos Projekto nuostatos). Atkreiptinas dėmesys į Teisėkūros pagrindų įstatyme įtvirtintą teisėkūros tikslingumo principą bei Konstitucinio Teismo jurisprudencijoje išskirtą pareigą teisėkūroje paisyti teisinio tikrumo ir stabilumo principų (žr., pavyzdžiui, Konstitucinio Teismo 2013 m. gegužės 30 d. nutarimą).

Konstitucinis Teismas yra ne kartą konstatavęs, jog pagal Konstitucijos 29 str. įtvirtintą konstitucinį asmenų lygybės įstatymui principą reikalaujama, kad teisėje pagrindinės teisės ir pareigos būtų įtvirtintos visiems vienodai; šis principas reiškia asmens teisę būti traktuojamam vienodai su kitais, įpareigoja vienodus faktus vertinti vienodai ir draudžia iš esmės tokius pat faktus savavališkai vertinti skirtingai, bet nepaneigia to, kad įstatymu gali būti nustatytas nevienodas teisinis



reguliavimas tam tikrų asmenų kategorijų, kurių padėtis skirtinga, atžvilgiu. Taip pat Konstitucinio Teismo pasisakyta, kad konstitucinis asmenų lygybės principas būtų pažeistas, jeigu tam tikri asmenys ar jų grupės būtų traktuojami skirtingai, nors tarp jų nėra tokio pobūdžio ir tokios apimties skirtumų, kad toks nevienodas traktavimas būtų objektyviai pateisinamas (žr., pavyzdžiui, Konstitucinio Teismo 2012 m. birželio 29 d., 2013 m. vasario 15 d., 2015 m. vasario 6 d., 2015 m. birželio 11 d. nutarimus); vertinant, ar pagrįstai yra nustatytas skirtingas teisinis reguliavimas, būtina atsižvelgti į konkrečias teises aplinkybes; pirmiausia turi būti įvertinti asmenų ir objektų, kuriems taikomas skirtingas teisinis reguliavimas, teisinės padėties skirtumai (žr., pavyzdžiui, Konstitucinio Teismo 2010 m. birželio 29 d., 2012 m. vasario 6 d., 2013 m. vasario 22 d., 2015 m. vasario 6 d., 2015 m. birželio 11 d. nutarimus).

Projektu siūloma nustatyti skirtingos apimties teises pareigas butų ir kitų patalpų savininkams, kurie turėtų būti traktuojami vienodai (Projekto lydimajame neatskleistos nevienodo savininkų traktavimo objektyvios aplinkybės, priešingai, galima įžvelgti netgi tam tikrą diskriminaciją mažesnes pajamas turinčių asmenų atžvilgiu, kurie, turėdami ne naujos statybos būstą, privalėtų mokėti kaupiamąsias įmokas, priešingai, nei didesnes pajamas turintys asmenys).

Be to, kaip minėta nevienodas teisinis reguliavimas asmenų atžvilgiu galėtų būti nustatomas tik įstatymu. Civilinio kodekso 4.82 str. 4 d. numatyta visų butų ir kitų patalpų savininkų pareiga reguliariai kaupti lėšas, kurios bus skiriamos namui (statiniui) atnaujinti pagal privalomuosius statinių naudojimo ir priežiūros reikalavimus, nenumatant išimčių naujai pastatytų, rekonstruotų ir atnaujintų (modernizuotų) daugiabučių butų ir kitų patalpų savininkams.

2. Projektu siūlomas nustatyti teisinis reguliavimas siejamas su Butų ir kitų patalpų savininkų lėšų, skiriamų namui (statiniui) atnaujinti pagal privalomuosius statinių naudojimo ir priežiūros reikalavimus, kaupimo, jų dydžio nustatymo ir sukauptų lėšų apsaugos tvarkos aprašo (toliau – Tvarkos aprašas) 11 p. nuostatomis dėl minimalaus kaupiamosios įmokos tarifo, kurių galiojimas sąlygotas tam tikrų aplinkybių atsiradimu (t. y. jos taikomos tik iki tol, kol bus parengtas ir patvirtintas ilgalaikis planas), be to, pusė nurodytų dydžių (skaičiuojant nuo 0,05 ir nuo 0,03 eur/kv. m./mėn.) yra neženkliai suma, todėl atkreiptinas dėmesys ir į Teisėkūros pagrindų įstatyme įtvirtintą teisėkūros efektyvumo principą, kurio turinys siejamas su veiksmingiausiai ir ekonomiškiausiai teisinio reguliavimo tikslą leisiančių pasiekti priemonių pasirinkimu.

3. Taip pat Projekto lydimajame medžiagoje nėra atskleista, dėl kokių priežasčių siūloma nustatyti būtent 5 metų terminą, kuris, be kita ko, nebūtų suderintas su minėtomis Tvarkos aprašo 11 p. nuostatomis, jog minimalus kaupiamosios įmokos tarifas taikomas tik iki tol, kol bus parengtas ir patvirtintas ilgalaikis planas (t. y. ilgalaikis planas gali būti patvirtintas ir nesuėjus 5 metų terminui). Toks teisinis reguliavimas neatitiktų Teisėkūros pagrindų įstatyme įtvirtinto teisėkūros aiškumo principo, reiškiančio, kad teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas.

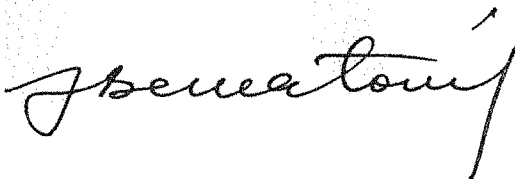
4. Kartu su Projektu nėra pateikta derinimo pažyma, kurioje būtų pateikti argumentuoti atsikirtimai į Lietuvos respublikinių būsto valdymo ir priežiūros rūmų pateiktas pastabas dėl Projekto.

Dėl Projekto teisės technikos ir kitų aspektų:

1. Jeigu Projektu siūlomo įtvirtinti teisinio reguliavimo nuostatos būtų pagrįstos, Projektu siūlomos įtvirtinti Vyriausybės 2015 m. balandžio 15 d. nutarimo Nr. 390 3 p. nuostatos turėtų būti dėstomos Tvarkos aprašo 11 p., atitinkamai jį pakeičiant.

2. Projekto antraštė neatitinka Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“, 99 p. nuostatos, jog, nepriklausomai nuo teisės akto punktų keitimo pobūdžio, teisės akto pakeitimas teisės akto pavadinime (antraštėje) nusakomas žodžiu „pakeitimo“. Be to, Projekto 1 p. išbrauktinas žodis „nauju“, vietoj „%“ įrašytina „proc.“, o vietoj „datos“ įrašytina „dienos“.

Teisingumo ministras



Juozas Bernatoniš

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS

TEISĖS DEPARTAMENTAS

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2015 M. BALANDŽIO 15 D. NUTARIMO NR. 390 „DĖL
BUTŲ IR KITŲ PATALPŲ SAVININKŲ LĖŠŲ, SKIRIAMŲ NAMUI (STATINIUI)
ATNAUJINTI PAGAL PRIVALOMUOSIUS STATINIŲ NAUDOJIMO IR PRIEŽIŪROS
REIKALAVIMUS, KAUPIMO, DYDŽIO APSKAIČIAVIMO, SUKAUPTŲ LĖŠŲ
APSAUGOS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(TOLIAU – PROJEKTAS)
(LRVK NR. 15-0765-02-N; TAIS NR. 15-8740(4))**

2015-11- 03 Nr. NV- 3511

Vilnius

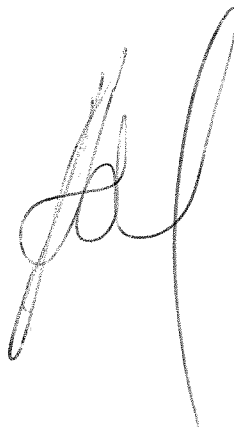
Įvertinę po 2015 m. spalio 20 d. ministerijų atstovų (viceministrų, kancelierių) pasitarimo (protokolas Nr. 42, 25 klausimas) Vyriausybei teikiamo patikslinto Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame pastabas ir pasiūlymus:

1. Atkreipiame dėmesį, kad neįvertinta Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2015 m. spalio 14 d. išvados Nr. NV – 3309 3 p. išdėstyta pastaba ir siūlymas („Projekto 2 p. formuluotė siūlome tobulinti – detalizuoti, kad turimas omenyje Aprašo 11¹ p. nustatytas sumažintas tarifas, kaip ir Projekto lydimuose dokumentuose nepateikti neatsižvelgimo motyvai bei argumentai.

2. Dėl Projekto teikime nurodytų neatsižvelgimo į minėtos išvados 1 p. išdėstytą pastabą, motyvų, atkreipiame dėmesį, kad, viena vertus Projekto teikime, kaip neatsižvelgimo motyvas nurodoma, kad Projektas nesusijęs su keičiamo Vyriausybės nutarimu patvirtinto Butų ir kitų patalpų savininkų lėšų, skiriamų namui (statiniui) atnaujinti pagal privalomuosius statinių naudojimo ir priežiūros reikalavimus, kaupimo, jų dydžio apskaičiavimo ir sukauptų lėšų apsaugos tvarkos apraše (toliau – Aprašas) pateiktos kaupiamosios įmokos dydžio apskaičiavimo formule, kita vertus, atliepime į Teisingumo ministerijos pastabą ir siūlymą nurodytą Projekto derinimo pažymoje rašoma, kad siūlomas reguliavimas „nustato skirtingas normas, susietas su pastato būkle“. Primename, kad Aprašo 11 p. nustatytas minimalus kaupiamosios įmokos tarifas taikomas „iki tol, kol bus parengtas ir patvirtintas ilgalaikis planas, o kartu su juo – mėnesinės kaupiamosios įmokos tarifas“, pagal Aprašo 3 p. – kaupiamųjų lėšų poreikis nustatomas **įvertinus namo būklę ir bendrojo naudojimo objektų atnaujinimo (remonto) darbų poreikį** ir pan., taigi, sudaromos sąlygos įvertinti namo būklę ir pasitvirtinti atitinkamą mėnesinės kaupiamosios įmokos tarifą.

Atsižvelgdami į tai, siūlome pakartotinai įvertinti pateiktas pastabas, kartu ir Teisingumo ministerijos, Respublikinių būsto valdymo ir priežiūros rūmų, nurodytas Projekto derinimo pažymoje.

Teisės departamento direktoriaus pavaduotojas



Aleksandr Radčenko

Jolanta Bernotaitė, tel. 8 706 63 771, el. p. jolanta.bernotaite@lr.v.lt

Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. balandžio 15 d. nutarimo Nr. 390 „Dėl Butų ir kitų patalpų savininkų lėšų, skiriamų namui (statiniui) atnaujinti pagal privalomuosius statinių naudojimo ir priežiūros reikalavimus, kaupimo, jų dydžio nustatymo ir sukaupytų lėšų apsaugos tvarkos aprašo patvirtinimo“ papildymo“ projekto derinimo pažyma

Institucija, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
Teisingumo ministerijos 2015-09-11 raštas Nr. (1.6)2T-1257	<p>Projektu siūloma nustatyti skirtingos apimties teisinės pareigos butų ir kitų patalpų savininkams, kurie turėtų būti traktuojami vienodai.</p> <p>Nevienodas teisinis reguliavimas galėtų būti nustatomas tik įstatymu.</p> <p>Ar siūlomas teisinis reguliavimas atitinka Teisėkūros pagrindų įstatyme įtvirtintų teisėkūros efektyvumo principą, kurio turinys siejamas su veiksmingiausiai ir ekonomiškiausiai teisinio reguliavimo tikslą leisiančių pasiekti priemonių pasirinkimu.</p> <p>Projekto lydimyje medžiagoje neatskleista dėl kokių priežasčių siūloma nustatyti 5 metų terminą. Jis nesuderintas su Tvarkos aprašo 11 p. nuostatomis, kad minimalus kaupiamosios įmokos tarifas taikomas iki tol, kol bus parengtas ir patvirtintas ilgalaikis planas.</p>	<p>Neatsižvelgta. Manome, kad projekte siūlomas sumažinto minimalios kaupiamosios įmokos tarifo taikymas nepažeidžia Civilinio kodekso 4.82 straipsnio 4 dalies nuostatos, kurioje nustatoma butų ir kitų patalpų savininkų prievolė kaupti lėšas namo atnaujinimui. Siūlomas reguliavimas nepaneigia šios prievolės. Jis tik nustato skirtingas normas, susietas su pastato būkle. Lėšų poreikis naujo ar renovuoto namo priežiūrai ir einamajam remontui lyginant su senu nerenovuotu namu yra objektyviai skirtingas. Ir atitinkamai skirtingas lėšų kaupimo poreikis.</p> <p>Manome, kad siūlomas reguliavimas neprieštarauja Teisėkūros pagrindų įstatyme įtvirtintiems teisėkūros efektyvumo principams. Sumažinto minimalios kaupiamosios įmokos tarifo taikymas naujiems ir renovuotiems namams pagrįstas ekonominiais kriterijais. Tuo, kad lėšų poreikis naujo ir remontuoto namo priežiūrai ir einamajam remontui lyginant su senu nerenovuotu namu yra objektyviai skirtingas.</p> <p>Neatsižvelgta. Lydimyje medžiagoje pažymėta, kad 5 metų terminas susietas su Statybos įstatyme nustatytų minimalių statybos darbų garantiniu terminu. Tikėtina, kad garantiniu laikotarpiu neiškils didesnio masto remonto darbų poreikio ir atitinkamai poreikio rengti ilgalaikį namo atnaujinimo planą. Jeigu toks poreikis atsirastų, tuomet toks planas būtų parengtas ir pagal jį apskaičiuotas atitinkamas kaupiamosios įmokos tarifas, kurį patvirtintų butų ir kitų patalpų savininkai. Tuomet sumažinto savininkams kaupiamosios įmokos tarifo taikymas netektų galios.</p>
Lietuvos savivaldybių asociacijos 2015-08-14	Siūloma prieš sąvoką „atnaujintų (modernizuotų)“ įrašyti žodį „pilnai“.	Neatsižvelgta. Toks sąvokos papildymas neatitinka aukštesnio lygmens teisės aktuose (Statybos įstatyme, Valstybės paramos daugiabučiams namams atnaujinti (modernizuoti) įstatyme) pateiktai sąvokai „pastato atnaujinimas (modernizavimas)“. Juose neapibrėžta sąvoka „pilnai“ atnaujintas (modernizuotas).

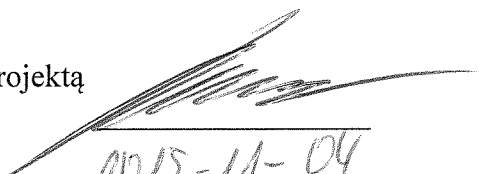
raštas Nr. (21)-SD-551		
Respublikinių būsto valdymo ir priežiūros rūmų 2015-08-20 raštas Nr. 1115- 15-082	Siūloma atsisakyti šio projekto, kadangi jis neturi reikiamo pagrindimo. Ne visi renovuojamo namo bendrojo naudojimo objektai atnaujinami ir lėšų poreikis nenumatytiems jų atnaujinimo darbams išlieka. Po renovacijos dažnai rangovas bankrutuoja ir nelieka kam šalinti trūkumus garantine tvarka.	Neatsižvelgta. Projekto pagrindimas pateiktas projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažymoje. Jo tikslas – sumažinti būsto išlaikymo išlaidas naujai pastatytų ir renovuotų namų patalpų savininkams, atsižvelgus į jų patirtas išlaidas būstui įsigyti ar renovuoti, ir kad lėšų poreikis naujo ar renovuoto namo priežiūrai ir einamajam remontui, lyginant su senų nerenovuotų namų, yra mažesnis.


 Aplinkos viceministrė
 Daiva Matonienė

2015-11-04

10

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą


2015-11-04


Dėl Vyriausybės 2015 m. balandžio 15 d. nutarimo Nr. 390 „Dėl Butų ir kitų patalpų savininkų lėšų, skiriamų namui (statiniui) atnaujinti pagal privalomuosius statinių naudojimo ir priežiūros reikalavimus, kaupimo, jų dydžio apskaičiavimo ir sukauptų lėšų apsaugos tvarkos aprašo patvirtinimo“ (Nr. 15-0765-01, N) (15-8740(3))

Pranešėjas: Aplinkos ministras K. Trečiokas

Dalyvauja: AM Statybos ir būsto departamento Būsto skyriaus vyriausiasis specialistas Vytautas Jonaitis

Klausimo kuratorius: V.Pavardė, parašas

Posėdžių rengimo skyriaus
patarėja
G. Dorydienė

 2015-10-15

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2015-10-20</u></p> <p>(data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>1. Paminėti AM investuoti TM ir TD pastatus. 2. Isteiginti projekto, nagrinėti Vyriausybės posėdžio B dalyje (15-8740(3))</p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>

prie 1964

SUREDAKUOTA



LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2015 M. BALANDŽIO 15 D.
NUTARIMO NR. 390 „DĖL BUTŲ IR KITŲ PATALPŲ SAVININKŲ LĖŠŲ,
SKIRIAMŲ NAMUI (STATINIUI) ATNAUJINTI PAGAL PRIVALOMUOSIUS
STATINIŲ NAUDOJIMO IR PRIEŽIŪROS REIKALAVIMUS, KAUPIMO, JŲ
DYDŽIO APSKAIČIAVIMO IR SUKAUPTŲ LĖŠŲ APSAUGOS TVARKOS
APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

_____ Nr. _____
Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pakeisti Butų ir kitų patalpų savininkų lėšų, skiriamų namui (statiniui) atnaujinti pagal privalomuosius statinių naudojimo ir priežiūros reikalavimus, kaupimo, jų dydžio apskaičiavimo ir sukaupytų lėšų apsaugos tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. balandžio 15 d. nutarimu Nr. 390 „Dėl Butų ir kitų patalpų savininkų lėšų, skiriamų namui (statiniui) atnaujinti pagal privalomuosius statinių naudojimo ir priežiūros reikalavimus, kaupimo, jų dydžio apskaičiavimo ir sukaupytų lėšų apsaugos tvarkos aprašo patvirtinimo“, ir papildyti 11¹ punktu:

„11¹. Pastatytų naujų, rekonstruotų ir atnaujintų (modernizuotų) daugiabučių namų butų ir kitų patalpų savininkams jų sprendimu 5 metus nuo statybos užbaigimo taikomas 50 procentų mažesnis Aprašo 11 punkte nustatytas minimalus mėnesinės kaupiamosios įmokos tarifas. Atnaujinamų (modernizuojamų) daugiabučių namų butų ir kitų patalpų savininkams mažesnis tarifas taikomas nuo rangos darbų sutarties pasirašymo dienos.“

2. Nustatyti, kad mažesnis minimalus mėnesinės kaupiamosios įmokos tarifas taikomas pastatytų naujų, rekonstruotų ir atnaujintų (modernizuotų) daugiabučių namų, kuriems šio nutarimo įsigaliojimo dieną nepasibaigęs įstatymo nustatytas minimalus (5 metų) statinio ar atliktų statybos darbų garantinis terminas, arba pagal rangos darbų sutartis atnaujinamų (modernizuojamų) daugiabučių namų butų ir kitų patalpų savininkams nuo šio nutarimo įsigaliojimo.

Ministras Pirmininkas

Algirdas Butkevičius

Aplinkos ministras

Kęstutis Trečiokas