

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2015 M. LAPKRIČIO 18 D.
NUTARIMO NR. 1207 „DĖL ŽINYBINIO VISUOMENĖS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS
SPECIALISTŲ REGISTRO ĮSTEIGIMO, JO NUOSTATŲ PATVIRTINIMO IR VEIKLOS
PRADŽIOS NUSTATYMO“ PAKEITIMO PROJEKTO**

(toliau – nutarimo projektas)

(TAP-21-1366) (21-30627)

Vilnius

Įvertinę nutarimo projekto atitiktį Konstitucijai, įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas bei pasiūlymus:

1. Nutarimo projektu keičiamame Visuomenės sveikatos priežiūros specialistų registro nuostatų (toliau – nuostatai) 17 punkte neaišku (nėra ir lydraštyje – teikime aiškaus pagrindimo) kodėl vienu įstaigų registro duomenų teikėjai yra įstaigų *specialistai*, o kitų – pačios įstaigos - savivaldybių visuomenės sveikatos *biurai*. Siūlytina suderinti.

Taip pat siūlytume lydraštyje – teikime surašyti detalesnį pagrindimą, kodėl yra teikiami pakeitimai ir kokio rezultato jais yra siekiama.

2. Dėl nutarimo projektu keičiamo 18.1. punkto nuostatos, kad savivaldybių visuomenės biurai, būdami registro duomenų teikėjais, patys įves duomenis į Registro duomenų bazę:

2.1. Neaišku, ar Registro duomenų *teikėjui* įvedus duomenis į Registro duomenų bazę (1) automatiškai bus generuojamas objekto identifikavimo kodas, ir registravimas bus baigtas ar (2) tai bus tik duomenų įvedimas be įregistravimo rezultato.

Jeigu tai bus (1) variantas, tuomet *tai neatitiks* Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 24 str. 4 dalies, pagal kurią Registro *tvarkytojas (o ne duomenų teikėjas)* *registruoja* registro objektą (objektus), tvarko registro duomenis, registro informaciją, registruoti pateiktus dokumentus ir (arba) jų kopijas ir atsako už registro duomenų ir registro informacijos saugą.

Jeigu tai bus (2) variantas, tuomet minėtas pakeitimas nedera su galiojančiu nuostatų 19 punktu (kuris nėra keičiamas), kad į Registro duomenų bazę, jeigu pateikti duomenys teisingi, duomenis įrašo Registro *tvarkytojas (o ne duomenų teikėjas)*. Be to, duomenų teikėjams įrašius šiuos duomenis į Registro duomenų bazę, neaišku, kaip tai derės su nuostata, kad Registro *tvarkytojui* turi būti pateikti ir tuos duomenis patvirtinantys dokumentai arba jų kopijos, ir atsižvelgus, kad duomenys teisingi, *tik tuomet* jie įrašomi į duomenų bazę. Be to, pagal galiojančią nuostatų 19 p. Registro duomenų teikėjas raštu Registro duomenų tvarkytojo informuojamas apie Registro objekto įregistravimą - tuomet neaiškus šios nuostatos įgyvendinimas, kuomet patys Registro duomenų teikėjai patys įrašys duomenis į Registro duomenų bazę – ar bėra tikslingas toks informavimas? Taip pat neaišku, kaip minėti pakeitimai derės su 20 punkto nuostatomis (kurios nėra keičiamos), kad registro *tvarkytojas* turi sutikslinti duomenis su susijusių registrų duomenimis ir prireikus, stabdyti registravimo procedūrą. Analogiška pastaba taikytina ir derinant projekto nuostatas su galiojančiu nuostatų 22 ir 23 punktais.

2.2. Siūlytina dar kartą įsivertinti nuostatų 18.1. p. nurodomus dokumentus, kuriuos reikia pateikti Registro tvarkytojui, atsižvelgiant į viešajame administravime taikomą

administracinės naštos mažinimo principą, kad visus duomenis, kiek yra įmanoma, institucijos turi surinkti pačios.

3. Tikslintini galiojančių nuostatų punktai dėl nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus, atsižvelgiant į Nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus teikimo teisės aktuose reikalavimų aprašą, patvirtintą teisingumo ministro 2020 m. kovo 6 d. įsakymu Nr. 1R-72.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Indrė Marija Baranauskienė

el.p., indre.baranauskiene@lr.v.lt, tel. nr., 8 706 63949