

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2015 M. RUGPJŪČIO 26 D. NUTARIMO
NR. 914 „DĖL NACIONALINĖS ELEKTRONINIŲ SIUNTŲ PRISTATYMO, NAUDOJANT
PAŠTO TINKLĄ, INFORMACINĖS SISTEMOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO“ PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP-21-853(2) (TAIS NR. 21-24180(3))**

Nr.
Vilnius

Įvertinę patikslinto pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2021 m. liepos 20 d. išvadoje Nr. NV-1717 (toliau – Išvada) pateiktas pastabas ir pasiūlymus Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Nutarimo projekto preambulė tikslintina atsisakant neaktualių nuorodų, paliekant nuorodą į Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 9 straipsnio 3 dalį (kurioje nustatyta, kad „E. pristatymo sistema yra valstybės informacinė sistema, kurios nuostatus tvirtina *Vyriausybė*“ ir „elektroninio pristatymo paslaugų teikimo E. pristatymo sistemos priemonėmis taisyklės tvirtina *Vyriausybė arba jos įgaliota institucija*“) ir papildomai pateikiant nuorodą į šio įstatymo 9 straipsnio 4 dalį, kurioje nustatyta, kad „<...> elektroninio pristatymo paslaugos E. pristatymo sistemos priemonėmis teikiamos apmokant pagal *Vyriausybės nustatytus tarifus*“ kaip Nutarimo projekto teisinį pagrindą.

Šiame kontekste pažymime, kad išlieka aktuali Išvados 7 pastaba, kad Nutarimo projektu nauja redakcija dėstomo nutarimo 1.2 papunkčiu tvirtinamas Elektroninio pristatymo paslaugų teikimo Nacionalinės elektroninių siuntų pristatymo, naudojant pašto tinklą, informacinės sistemos priemonėmis taisyklės būtų tikslinga tvirtinti įgalioti susisiekimo ministrą.

2. Nutarimo projektas tikslintinas teisės technikos aspektu siekiant aiškiai atskirti Nutarimo projekto 1 punkte nauja redakcija dėstomą nutarimo tekstą ir kitas savarankiškas su jo įgyvendinimu ar įsigaliojimu susijusias nuostatas:

2.1. Nutarimo projekto 1 punkte dėstomo nutarimo nauja redakcija 3 punktas turėtų būti užbaigiamas kabutėmis ir tęsiama tolesnė Nutarimo projekto punktų numeracija.

2.2. Nutarimo projekto 1 punkte dėstomo nutarimo 1.1 ir 1.2 papunkčiuose atsisakytina trumpinių „toliau – Nuostatai“ ir „toliau – Taisyklės“, kadangi Nutarimo projekto 1 punkte nauja redakcija dėstomo nutarimo tekste šie trumpiniai nėra naudojami. Nutarimo projekto 5 punkte siūlome vartoti pilnus teisės aktų pavadinimus ir, jei reikalinga, įsivesti jų trumpinius.

3. Kadangi Viešojo administravimo įstatymo 9 straipsnio nuostatos įsigaliojo 2021 m. liepos 1 d., siūlytina atsisakyti Nutarimo projekto 2 punkto, kuriuo siūloma nustatyti Nutarimo projekto vėlesnį įsigaliojimą 2022 m. sausio 1 d. Taip pat šiuo aspektu tikslingas Nutarimo projekto 4 punktas, jame numatant pereinamąsias nuostatas (protingą terminą) dėl elektroninio pristatymo paslaugų teikimo E. pristatymo sistemos priemonėmis sutarčių sudarymo ar atnaujinimo su valstybės įmone Registrų centru.

4. Nutarimo projektu tvirtinamų Nacionalinės elektroninių siuntų pristatymo, naudojant pašto tinklą, informacinės sistemos nuostatų 10.13 papunktyje įstatymo pavadinime įrašytini žodžiai „*Lietuvos Respublikos*“.

5. Nutarimo projektu tvirtinamų Nacionalinės elektroninių siuntų pristatymo, naudojant pašto tinklą, informacinės sistemos priemonėmis taisyklių (toliau – Taisyklės) 12.2 papunkčio nuostata, kad „*administracinio nusižengimo teisenoje į elektroninę pristatymo dėžutę išsiųsto procesinio dokumento įteikimo diena yra laikoma po procesinio dokumento išsiuntimo dienos einanti darbo diena*“ stokoja pagrindimo, nes nėra aišku, kuo remiantis išskiriama būtent administracinė teisena. Be kita ko, ši Taisyklių projekto nuostata laikytina ydinga teisėkūros praktika, nes atkartojama 2022 m. sausio 1 d. įsigaliosiančio Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 573, 574, 577, 579, 585, 609, 616, 620, 622, 624, 637, 646 ir 647 straipsnių pakeitimo įstatymo Nr. XIV-419 1 straipsnyje išdėstyto Administracinių nusižengimų kodekso 573 straipsnio 4 dalies nuostata.

6. Atsižvelgiant į Viešojo administravimo įstatymo 9 straipsnio 6 dalį, kad „*pašto paslaugos teikėjas šią siuntą įteikia kaip pašto siuntą, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos pašto įstatymu*“, siūlome atsisakyti Taisyklių projekto 46 punkto, nustatančio, kad žala atlyginama Pašto įstatymo nustatyta tvarka, kaip perteklinio. Taip pat siūlome atsisakyti Taisyklių projekto 47 punkto kaip perteklinio, atkartojančio Viešojo administravimo įstatymo 9 straipsnio 6 dalies nuostatą.

7. Taisyklių projekto 67 punkto nuostatos, kad „*už Taisyklių reikalavimų nesilaikymą atsako Lietuvos Respublikos įstatymų, nustatančių atsakomybę už neteisėtą E. pristatymo sistemos duomenų atskleidimą ar kitokią neteisėtą veiką, susijusią su E. pristatymo sistemos duomenų naudojimu, nustatyta tvarka*“, atsisakytina kaip nekuriančios teisinės pridėtinės vertės, nes nėra aišku, kokie įstatymai turimi omeny, be to, ir nesant šios Taisyklių 67 punkto nuostatos, atsakomybė būtų taikoma. Be kita ko, šiame kontekste lieka neaiškus Taisyklių 65 ir 67 punktų tarpusavio santykis bei Taisyklių 65 punkto nuostatos, kad „*atsakomybės ir žalos atlyginimo sąlygos <...> nustatomos elektroninio pristatymo paslaugų teikimo sutartyje*“ teisinis pagrindas.

Teisės grupės vadovas

Rimvydas Pilibaitis