

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO
KAIMO REIKALŲ IR DARNIOS PLĖTROS SKYRIUS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2015 M. RUGSĖJO 23 D. NUTARIMO NR. 1025 „DĖL
LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 1992 M. GEGUŽĖS 12 D. NUTARIMO NR.
343 „DĖL SPECIALIŲJŲ ŽEMĖS IR MIŠKO NAUDOJIMO SĄLYGŲ PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO“ PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS“ PROJEKTO (NR. TAP-16-655(2))
(NR. 16-5279)**

PAŽYMA

2016-04-29 Nr. NV-1334

Vilnius

Projekto rengėjas: Aplinkos ministerija

Projekto tikslas, esmė: Nutarimo projektas parengtas vykdant Ministro Primininko 2016 m. kovo 16 pavedimą Nr. S-13-843, bei siekiant pašalinti abejones dėl Vyriausybės sprendimo teisingumo ir teisėkūros procedūrų teisėtumo.

Nuarimo projektu siūloma pripažinti netekusiu galios Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimą Nr. 1025 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimo Nr. 343 „Dėl Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ pakeitimo“, kuriuo buvo pripažintas netekusiu galios nutarimo XVI skyrius „Kurortų apsaugos zonos“.

Derinimas: Nutarimo projektas be pastabų suderintas su Energetikos ministerija, Žemės ūkio ministerija, Ūkio ministerija, Sveikatos apsaugos ministerija, Vidaus reikalų ministerija, Europos teisės departamentu prie Teisingumo ministerijos, Kultūros paveldo departamentu prie Kultūros ministerijos, Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos, Valstybės kultūros paveldo komisija ir Valstybės įmone Registrų centru.

Dėl Teisingumo ministerijos, Lietuvos miško savininkų asociacijos, Valstybės saugumo departamento, Lietuvos savivaldybių asociacijos, Birštono savivaldybės administracijos, Nacionalinė žemės tarnybos ir Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento neatsižvelgtų ar atsižvelgtų iš dalies pastabų, kuriomis projektui nepitaria, motyvuodami tuo, kad kurortų apsaugos zonos yra perteklinės, be to Konstituciniame Teisme pradėta byla dėl jo teisėtumo, argumentai išdėstyti derinimo pažymoje.

Dalykinio vertinimo išvada: Teikimo dokumentuose nenurodytos teisės akto projekto rengimo tikslas bei projekto teisinio reguliavimo pasekmės.

Kaimo reikalų ir darnios plėtros skyriaus patarėjas

A. Zulonas

Arvidas Zulonas, tel. 8 706 63 722, el. p. arvidas.zulonas@lr.lt

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
TEISĖS DEPARTAMENTO**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2015 M. RUGSĖJO 23 D. NUTARIMO NR. 1025 „DĖL
LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 1992 M. GEGUŽĖS 12 D. NUTARIMO NR. 343
„DĖL SPECIALIŲJŲ ŽEMĖS IR MIŠKO NAUDOJIMO SĄLYGŲ PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO“ PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS“ PROJEKTO
(TAP NR. 16-655; TAIS NR. 16-3879(3))**

2016-04-20 Nr. NV-1206

Vilnius

Įvertinę nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šią išvadą:

1. Atsižvelgiant į tai, kad panaikinus Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimą Nr. 1025, kuriuo buvo pripažintas netekusiu galios Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimu Nr. 343, XVI skyrius, ankstesnis teisinis reguliavimas nebūtų atkuriamas, turėtų būti įvertintas teikiamo nutarimo projekto atitikimas teisėkūros tikslingumo ir sistemiškumo principams.

Atsižvelgiant į tai, kad Konstituciniam Teismui 2016 m. kovo 18 d. priėmus sprendimą Nr. KT10-S4/2016 dėl pareiškėjos Lietuvos Respublikos Prezidentės 2016 m. kovo 17 d. dekretu Nr. 1K-599 „Dėl kreipimosi į Lietuvos Respublikos Konstitucinį Teismą“ išdėstyto prašymo priėmimo yra sustabdytas Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimo Nr. 1025 galiojimas, ir siekiant pagrįsti Vyriausybės nutarimo projekto priėmimo galimumą, šiame kontekste taip pat tikslinga atkreipti dėmesį į Konstitucinio Teismo 2013 m. lapkričio 13 d. sprendimą, kuriame Konstitucinis Teismas nurodė, kad *„šiuo sprendimu priėmus pareiškėjo – Seimo prašymą <...> sustabdomas būtent 2006 m. balandžio 25 d. priimto Konstitucijos 125 straipsnio pakeitimo įstatymo galiojimas. Ginčijamo įstatymo galiojimo sustabdymas nereiškia, kad kartu įsigalioja Konstitucijos 125 straipsnio redakcija, galiojusi iki ginčijamo Konstitucijos 125 straipsnio pakeitimo įstatymo įsigaliojimo; tai taip pat nereiškia, kad suvaržomas iš Konstitucijos 67 straipsnio 2 punkto kylantis Seimo įgaliojimas įstatymu reguliuoti Lietuvos banko veiklą ir šio straipsnio 11 punkte numatytas įgaliojimas skirti ir atleisti Lietuvos banko valdybos pirmininką“*.

2. Aplinkos ministerijos pateiktoje derinimo pažymoje neatsižvelgimo į institucijų pateiktas pastabas ir pasiūlymus argumentai turi būti išsamūs, pagrįsti (įskaitant visų Teisingumo ministerijos pastebėjimų įvertinimą) ir neturėtų formaliai remtis Ministro Pirmininko pavedimo vykdymu.

Teisės taikymo skyriaus vedėjas

Dainius Petravičius



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4/9, LT-01105 Vilnius,
tel. (8-5) 266 3661, faks. (8-5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-04 - 29 Nr. (14-3)-D8- 3323

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Vykdydami Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą 2016-03-16 raštu Nr. S-13-843, teikiame Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimo Nr. 1025 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimo Nr. 343 „Dėl Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ pakeitimo“ pripažinimo netekusiu galios“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), kuriuo siūloma pripažinti netekusiu galios Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimą Nr. 1025 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimo Nr. 343 „Dėl Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ pakeitimo“. Nutarimo projekto tikslas – pašalinti abejones dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimo Nr. 1025 teisingumo ir teisėkūros procedūrų teisėtumo priimant šį nutarimą. Priėmus Nutarimo projektą ankstesnis teisinis reguliavimas nebūtų atkurtas.

Nutarimo projektas neprieštarauja Šešioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012–2016 metų programai, patvirtintai Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XII-51 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“.

Nutarimo projektas neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų nuostatų.

Nutarimo projektas nenotifikuotinas Europos Komisijai pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimo Nr. 617 „Dėl keitimosi informacija apie standartus, techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras taisyklių patvirtinimo“ reikalavimus.

Nutarimo projektas nenustato naujo teisinio reguliavimo, todėl vadovaudamiesi Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 4 punktu, Nutarimo projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažymos nerengiamo.

Priėmus Nutarimo projektą, šio nutarimo įgyvendinimui nereikės priimti naujų teisės aktų, pakeisti galiojančių teisės aktų bei pripažinti netekusiais galios kitų teisės aktų.

Nutarimo projektas teiktas derinti 42 institucijoms, 25 institucijos pastabų ar siūlymų nepateikė. Su visuomene konsultuotasi Nutarimo projektą skelbiant Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos Projektų registravimo posistemyje. Kitų konsultavimosi būdų su visuomene nenumatoma. Nutarimo projektas teisės aktų nustatyta tvarka 2016 m. kovo 30 d. teiktas derinti suinteresuotoms institucijoms ir visuomenei (Nr. 16-3879), 2016 m. balandžio 13 d. – Teisingumo ministerijai (Nr. 16-3879 (2)).

Energetikos ministerija, Žemės ūkio ministerija, Valstybinė kultūros paveldo komisija, Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos, Valstybės sienos apsaugos tarnyba prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Sveikatos apsaugos ministerija, Ūkio ministerija, Valstybės įmonė Registrų centras, Vidaus reikalų ministerija, Užsienio reikalų ministerija, Europos teisės departamentas prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, Valstybinė saugomų

teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos pastabų ir pasiūlymų Nutarimo projektui neturėjo. Kiti subjektai pastabų neturėjo ir (ar) nustatyta tvarka pastabų nepateikė.

Lietuvos miško savininkų asociacija, Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamentas, Lietuvos savivaldybių asociacija, el. paštu – Neringos savivaldybė (pastabos tokios pat, kaip Lietuvos savivaldybių asociacijos), Aplinkos apsaugos agentūra, Birštono savivaldybės administracija, Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos Nutarimo projektui pateikė pastabas ir siūlymus. Į pateiktas pastabas neatsižvelgta, argumentai pateikti derinimo pažymoje.

2016-04-08 el. paštu gauta Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos antikorupcinio vertinimo išvada.

2016-04-15 gauta Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos išvada Nr. (1.6.)25-439.

2016-04-20 gauta Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento išvada Nr. NV-1206.

2016-04-26 Nutarimo projektas buvo svarstytas ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijos kanclerių) pasitarime, šio pasitarimo protokolo (Nr. 170 16 punktu „Dėl Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimo Nr. 1025 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimo Nr. 343 „Dėl Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ pakeitimo“ pripažinimo netekusiu galios (TAP-16-655) (16-3879(3))“ nutarta Nutarimo projektą siūlyti svarstyti Vyriausybės pasitarime. 2016-04-27 Nutarimo projektas svarstytas Vyriausybės pasitarime.

Atsižvelgiant į 2016-04-27 Vyriausybės pasitarimo protokolą, derinimo pažyma patikslinta.

Nutarimo projekte naujų terminų, vertintinų Terminų banko įstatymo nustatyta tvarka, nenumatoma.

Nutarimo projektą parengė Aplinkos ministerijos Teritorijų planavimo, urbanistikos ir architektūros departamento direktorius Marius Narmontas, tel. 8 706 63608, el. p. m.narmontas@am.lt; Teritorijų planavimo skyriaus vedėjas Rimantas Bėčius, tel. 8 706 63616, el. p. r.becius@am.lt.

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimo Nr. 1025 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimo Nr. 343 „Dėl Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ pakeitimo“ pripažinimo netekusiu galios“ projektas, 1 lapas.

2. Derinimo pažyma, 11 lapų.

Aplinkos ministras



Kęstutis Trečiokas

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2015 M. RUGSĖJO 23 D. NUTARIMO NR. 1025 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 1992 M. GEGUŽĖS 12 D. NUTARIMO NR. 343 „DĖL SPECIALIŲJŲ ŽEMĖS IR MIŠKO NAUDOJIMO SĄLYGŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

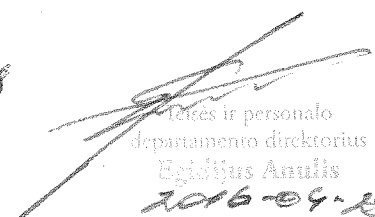
Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Pripažinti netekusiu galios Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimą Nr. 1025 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimo Nr. 343 „Dėl Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ pakeitimo“.

Ministras Pirmininkas

Aplinkos ministras


Aplinkos ministras
Kęstutis Trečiokas
2016-04-28


Tiesės ir personalo
departamento direktorius
Egidijus Anulis
2016-04-28



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2016-04 15 Nr. (1.6.) LT-439
I 2016-04-13 Nr. (14-3)-D8-2794

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2015 M. RUGSĖJO 23 D. NUTARIMO NR. 1025 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 1992 M. GEGUŽĖS 12 D. NUTARIMO NR. 343 „DĖL SPECIALIŲJŲ ŽEMĖS IR MIŠKO NAUDOJIMO SĄLYGŲ PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO“ PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimo Nr. 1025 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimo Nr. 343 „Dėl Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ pakeitimo“ pripažinimo netekusiu galios“ projektą (toliau – projektas), dėl projekto teisės technikos pastabų neturi.

Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymas įtvirtina tam tikrus imperatyvius reikalavimus, kuriais teisėkūroje dalyvaujantys subjektai privalo vadovautis, kurdami teisės sistemą. Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintas teisėkūros tikslingumo principas, minėto straipsnio 2 dalies 5 punkte – efektyvumo principas. Projekto teikimo dokumentuose nėra nurodomi projekto teisinio reguliavimo tikslas ir projekto teisinio reguliavimo priemonių pasirinkimo priežastys bei nedetalizuojamos projekto teisinio reguliavimo pasekmės.

Taip pat pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos Konstitucijos 106 straipsnio 4 dalį Respublikos Prezidento teikimas ištirti, ar aktas neprieštarauja Konstitucijai, sustabdo šio akto galiojimą. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 106 straipsnio 4 dalimi, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo įstatymo 26 straipsnio 2 dalimi, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo pirmininko 2016 m. kovo 18 d. pranešimu Nr. 2B-23P siūlomo pripažinti netekusiu galios Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimo Nr. 1025 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimo 343 „Dėl Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ pakeitimo“ galiojimas yra sustabdytas iki Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nutarimo paskelbimo.



Šiame kontekste svarbu paminėti, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas Lietuvos Respublikos Prezidento 2007 m. spalio 31 d. dekreto Nr. 1K-1143 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo priimto Lietuvos Respublikos asmenų, slapta bendradarbiavusių su buvusios SSRS specialiosiomis tarnybomis, registracijos, prisipažinimo, įskaitos ir prisipažinusiųjų apsaugos įstatymo pakeitimo įstatymo gražinimo Lietuvos Respublikos Seimui pakartotinai svarstyti“ 2 straipsnio konstitucingumo nagrinėjimo metu, yra priėmęs 2008 m. sausio 8 d. sprendimą, kuriame, konstatavo, jog „*tol, kol nebus priimtas atitinkamas Konstitucinio Teismo nutarimas dėl šio Respublikos Prezidento dekreto 2 straipsnio atitikties Konstitucijai (galimai – ir įstatymams) ir apie tai nebus oficialiai paskelbta, [...] Lietuvos Respublikos Prezidentas tuo metu negali pakeisti, papildyti ar panaikinti sustabdyto teisinio reguliavimo*“.

Kartu pastebėtina, kad projekto derinimo pažymoje nėra tinkamai įvertintos suinteresuotų institucijų, nepritariančių projektui, pateiktos pastabos.

Teisingumo ministras



Juozas Bernatoniš



**VALSTYBINĖ SAUGOMŲ TERITORIJŲ TARNYBA
PRIE APLINKOS MINISTERIJOS**

Valstybės biudžetinė įstaiga, Antakalnio g. 25, LT-10312 Vilnius,
tel. (8 5) 272 3284, faks. (8 5) 272 2572, el. p. vstt@vstt.lt, <http://www.vstt.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724381

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2016-04-14

Nr. ~~14~~V3- 583 (7.8.)

DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO NR. 16-3879

Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos pritaria teisės akto projektui Nr. 16-3879 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimo Nr. 1025 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimo Nr. 343 „Dėl Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ pakeitimo“ pripažinimo netekusiu galios“.

Direktorius

Albertas Stanislovaitis



LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲ TYRIMŲ TARNYBA

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai
El. p. info@am.lt

| 2016-03-30 Nr.(14-3)-D8-2326

ANTI KORUPCINIO VERTINIMO IŠVADA DĖL SPECIALIŲ ŽEMĖS IR MIŠKO NAUDOJIMO SĄLYGŲ PAKEITIMO PROJEKTO TAIS NR. 16-3879

2016 m. balandžio d. Nr. 4-01-~~2823~~

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 8 straipsnio 2 dalies nuostatomis, atlikome Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimo Nr. 1025 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimo Nr. 343 „Dėl Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ pakeitimo“ pripažinimo netekusiu galios projekto (toliau – Projektas) antikorupcinį vertinimą.

Atliekant vertinimą nustatyta, kad priėmus Projektą, vėl pradėtų galioti panaikintos kurortų apsaugos zonų naudojimo sąlygos. Atsižvelgdami į tai, kad 2016 m. vasario 1 d. mūsų atlikto siūlomo pripažinti netekusiu galios nutarimo antikorupcinio vertinimo išvadoje Nr.4-01-670¹ buvo pareikštos pastabos, o Jūsų ministerijos 2016 m. vasario 22 d. raštu Nr. (14-3)-D8-1292 atsiųstame atsakyme iškeltos problemos dėl šiuo metu galiojančių teisės aktų nuostatų nesuderinamumo ir prieštaravimo, siūlome atsižvelgiant į minėtuose dokumentuose pareikštas pastabas, pasiūlymus bei iškeltas problemas, nustatyti tinkamą kurortinių apsaugos zonų naudojimo režimą, panaikinti prieštaravimus ir suderinti teisės aktų nuostatas bei įpareigoti už teritorijų planavimo dokumentų rengimą atsakingas institucijas, vykdyti Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo Nr. I-301 18 straipsnio 2 dalies 1 punkto ir 5 dalies nuostatas, t. y. kurortams teritorijų planavimo dokumentuose nustatyti bendrąsias ekologines apsaugos zonas.

Prašome per 3 mėnesius nuo antikorupcinio vertinimo išvados gavimo dienos informuoti Specialiųjų tyrimų tarnybą, kaip atsižvelgta (planuojama atsižvelgti) į šioje antikorupcinio vertinimo išvadoje pateiktus pasiūlymus. Atsakymą prašome paskelbti per Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinę sistemą ir susieti su šia antikorupcinio vertinimo išvada.

Direktoriaus pavaduotojas

Romas Zienka

Aivaras Raišys, tel. (8 706) 63 331, el. p. aivaras.raisys@stt.lt

¹ Prieiga per internetą: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lv/TAK/67f56035ca6511e5a141fccd4d3d786?positionInSearchResults=61&searchModelUUID=095ae6a0-5d0b-4859-ab3e-694e2a9b5b28>

8

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2015 M. RUGSĖJO 23 D. NUTARIMO NR. 1025 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 1992 M. GEGUŽĖS 12 D. NUTARIMO NR. 343 „DĖL SPECIALIŲJŲ ŽEMĖS IR MIŠKO NAUDOJIMO SĄLYGŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

Eil. Nr.	Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Pasiūlymų ir pastabų vertinimas
1	Lietuvos miško savininkų asociacijos 2016-03-31 raštas Nr. 26	Susipažinę su Lietuvos miško savininkų asociacijai (LMSA) per Seimo teisės aktų informacinės sistemos (TAIS) Projektų registravimo posistemę derinimui atsiųstu projektu Nr. 16-3879 siūlome jam nepritarti, kadangi vėl norima grąžinti galioti Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų XVI skyrių “Kurortų apsaugos zonos”, kurios buvo panaikintos 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimu Nr. 1025. Jei LR Vyriausybės 2015-09-23 nutarimas Nr. 1025 priimtas nesilaikant kokių tai procedūrinių reikalavimų, tai nereiškia, kad pats kurortinių zonų atsisakymas yra negalimas ar blogas. Manome, kad ūkinės veiklos reglamentavimui yra pakankama laikytis šiuo metu egzistuojančio reguliavimo per teritorijų planavimo dokumentus. Be to, jau ne pirma diena kalbama, kad Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų išvis bus atsisakoma, peržiūrint šiame teisės akte esantį teisinį reguliavimą ir svarbias, su kitais teisės aktais nesidubliuojančias nuostatas perkeltiant į atitinkamus įstatymus. Mūsų asociacijos nuomone, būtent šiuo keliu ir reikėtų eiti.	Neatsižvelgta. Nutarimo projekto tikslas – vykdamas Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą 2016-03-16 raštu Nr. S-13-843, pašalinti abejones dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės sprendimo teisingumo ir teisėkūros procedūrų teisėtumo; ankstesnis teisinis reguliavimas priėmus teikiamą nutarimą, nebūtų atkurtas.
2	Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento 2016-04-05 raštas Nr. 18-2472	VSD atkreipia dėmesį, kad Konstitucinio Teismo pirmininko 2016 m. kovo 18 d. pranešimu Nr. 2B-23P Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimo Nr. 1025 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimo 343 „Dėl Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ pakeitimo“ galiojimas yra sustabdytas iki Konstitucinio Teismo nutarimo paskelbimo.	Neatsižvelgta. Žr. į Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2016-04-15 išvados Nr. (1.6.)25-439 vertinimą.
3	Lietuvos savivaldybių asociacijos 2016-04-08 raštas Nr. (18)-SD-247	Lietuvos savivaldybių asociacija, išnagrinėjusi pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimo Nr. 1025 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimo Nr. 343 „Dėl Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ pakeitimo“ pripažinimo netekusiu galios“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), siūlo jam nepritarti.	Neatsižvelgta. Nutarimo projekto tikslas – vykdamas Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą 2016-03-16 raštu Nr. S-13-843, pašalinti abejones dėl Lietuvos

	<p>Priėmus nutarimo projektą, bus grąžinama galioti Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų XVI skyrių "Kurortų apsaugos zonos", panaikintas 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimu Nr. 1025 ir grąžins daug teisės aktų prieštaravimų kitiems galiojantiems teisės aktams, reglamentuojantiems teritorijų planavimą, žemės naudojimą bei aplinkos apsaugą.</p> <p>Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas Nr. 343 nustatė kurortų apsaugos zonų apribojimus 1992 metais, t.y. kai kurioms savivaldybėms net 9 metai iki oficialaus kurortų statuso suteikimo, todėl šie apribojimai yra pasenę ir neatitinka vėliau priimtų arba pakeistų teisės aktų. Šiuo metu kiekviename iš keturių Lietuvos kurortų yra susidariusi skirtinga situacija, taikant kurortų apsaugos zonų apribojimus, juose skirtingai buvo interpretuojamos Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 343 "Dėl specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo" XVI skyriaus nuostatos, kiekviename kurorte skirtingai sprendžiami šio skyriaus sukurti prieštaravimai kitiems teisės aktams. Iš keturių Lietuvos kurortų tik Palangoje yra bendruoju planu nustatytos dvi iš trijų kurortų apsaugos zonų juostų. Kituose kurortuose kurortų apsaugos zonos ir jas sudarančios juostos nenustatytos jokiuose teritorijų planavimo dokumentuose (kadangi nustatyti šias zonas ir juostas nebuvo privaloma pagal tuo metu galiojusius teisės aktus), o kurortų apsauga užtikrinama kitų teisės aktų reikalavimais (UNESCO ir Natura 2000 apsaugos reglamentų, Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo, Aplinkos apsaugos įstatymo, Miškų įstatymo, Pajūrio juostos įstatymo, Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo, Vandens įstatymo, Žemės gelmių įstatymo ir Teritorijų planavimo įstatymo). Taip yra todėl, kad reikalavimai, nustatyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimo Nr. 343 XVI skyriuje, atkartoja apribojimus bei reikalavimus, nustatytus kituose aukščiau išvardintuose teisės aktuose, to paties nutarimo kituose skyriuose, o kai kuriais atvejais jiems prieštarauja arba juos išvis neįmanoma įgyvendinti.</p> <p>VĮ Registrų centro duomenimis, Lietuvos Respublikos kurortuose yra daugiau kaip 24 tūkst. sklypų su įregistruotais kurortų apsaugos zonos apribojimais, tačiau nenurodomos konkrečios apsaugos juostos. Kurortų apsaugos zonos apribojimas, nenurodant konkrečios sklypui nustatytos juostos, yra abstraktus ir neįgyvendinamas, jeigu nenustatyta konkreti sklypui taikoma, apribojimų apimtį ir griežtumą nustatanti juosta. VĮ Registrų centro nuomone pagal galiojusį Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimą Nr. 343 bei su Nacionaline žemės tarnyba suderintą, kadastro tvarkytojo parengtą ir patvirtintą Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų klasifikatorių nebuvo galimybės Nekilnojamojo turto registre konkrečiam žemės sklypui įrašyti specialiosios žemės ir miško naudojimo sąlygos - XVI „Kurortų</p>	<p>Respublikos Vyriausybės sprendimo teisingumo ir teisėkūros procedūrų teisėtumo; ankstesnis teisinis reguliavimas priėmus teikiamą nutarimą, nebūtų atkurtas.</p>
--	---	---

		<p>apsaugos zonos“ ir (ar) patikslinti įrašant savivaldybių nurodytas kurortų apsaugos zonos juostas.</p> <p>Šiuo metu tiksli informacija apie specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų taikymą yra labai svarbi kurortinėms savivaldybėms įgyvendinti bendrųjų planų, kurie yra pagrindiniai savivaldybių vystymo dokumentų, sprendinių įgyvendinimui ir koregavimui. Jeigu bus panaikintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimas Nr. 1025, tampa neaišku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ar panaikinus Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimą Nr. 1025 lieka galioti buvusios sąlygos, išdėstytos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimo Nr. 343 XVI skyriuje ir ar jas privaloma taikyti ir kaip praktiškai tai įgyvendinti? - Ar privaloma ir kokiais dokumentais turi būti nustatomi kurortų apsaugos zonos ir jos juostų dydžiai (plotas, ribos, atstumai)? Neaišku, kokiais kriterijais vadovautis (kaip nustatomos teritorijos, kurioje yra mineralinio vandens telkinių, dydis ir ribos; kaip nustatomos teritorijos, kurioje yra rekreacinių išteklių, ribos; kaip nustatomos ribos teritorijų, iš kurių paviršiniai ir gruntiniai vandenys teka link mineralinio vandens išteklių ir pan.) išskiriant juostas, kurioms bus taikomi skirtingi apribojimai. Pažymėtina, kad sąvoka „kurortas“ jau savaime reiškia, kad visoje jo teritorijoje yra rekreacinių išteklių, tačiau visam kurortui negali būti taikomi pirmosios ar antrosios juostos reikalavimai. - Ar žemės sklypų dokumentuose turi būti panaikinti apribojimai „XVI. Kurorto apsaugos zonos“, jei jie nenustatyti teritorijų planavimo dokumentais? Pagal galiojusią teisinę bazę jokiuose teritorijų planavimo dokumentuose nebuvo privaloma kurortų apsaugos zonas ir jų juostas nustatyti, o be to, vis dar techniškai neįmanoma įregistruoti konkrečioms sklypams kurortų apsaugos zonos konkrečią juostą. <p>Manome, kad atskiras kurortų apsaugos zonų saugojimo išskyrimas buvo perteklinis, o visi gamtiniai veiksniai ir kitos saugotinos vertybės yra apsaugoti pagal kitus kriterijus, nurodytus tame pačiame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarime Nr. 343 „Dėl specialiųjų žemės ir miško sąlygų“ bei kitus teisės aktus.</p>	
4.	<p>Birštono savivaldybės administracijos 2016-04-13 raštas Nr. (6.11)-SR-0545</p>	<p>Atsakydami į Jūsų raštą informuojame, jog Birštono savivaldybės administracijos pozicija nekeičiama – pritariame kurortų apsaugos zonos naikinimui.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Nutarimo projekto tikslas – vykdant Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą 2016-03-16 raštu Nr. S-13-843, pašalinti abejones dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės</p>

			sprendimo teisingumo ir teisėkūros procedūrų teisėtumo; ankstesnis teisinis reguliavimas priėmus teikiamą nutarimą, nebūtų atkurtas.
5.	Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2016-04-15 išvada Nr. (1.6.)25-439.	<p>Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimo Nr. 1025 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimo Nr. 343 „Dėl Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ pakeitimo“ pripažinimo netekusiu galios“ projektą (toliau – projektas), dėl projekto teisės technikos pastabų neturi. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymas įtvirtina tam tikrus imperatyvius reikalavimus, kuriais teisėkūroje dalyvaujantys subjektai privalo vadovautis, kurdami teisės sistemą. Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintas teisėkūros tikslingumo principas, minėto straipsnio 2 dalies 5 punkte – efektyvumo principas. Projekto teikimo dokumentuose nėra nurodomi projekto teisinio reguliavimo tikslas ir projekto teisinio reguliavimo priemonių pasirinkimo priežastys bei nedetalizuojamos projekto teisinio reguliavimo pasekmės. Taip pat pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos Konstitucijos 106 straipsnio 4 dalį Respublikos Prezidento teikimas iširti, ar aktas neprieštaruja Konstitucijai, sustabdo šio akto galiojimą. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 106 straipsnio 4 dalimi, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo įstatymo 26 straipsnio 2 dalimi, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo pirmininko 2016 m. kovo 18 d. pranešimu Nr. 2B-23P siūlomo pripažinti netekusiu galios Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimo Nr. 1025 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimo 343 „Dėl Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ pakeitimo“ galiojimas yra sustabdytas iki Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nutarimo paskelbimo. Šiame kontekste svarbu paminėti, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas Lietuvos Respublikos Prezidento 2007 m. spalio 31 d. dekreto Nr. 1K-1143 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo priimto Lietuvos Respublikos asmenų, slapta bendradarbiavusių su buvusios SSRS specialiosiomis tarnybomis, registracijos, prisipažinimo, įskaitos ir prisipažinusiųjų apsaugos įstatymo pakeitimo įstatymo gražinimo Lietuvos Respublikos Seimui pakartotinai svarstyti“ 2 straipsnio konstitucingumo nagrinėjimo metu, yra priėmęs 2008 m. sausio 8 d. sprendimą, kuriame, konstatavo, jog „tol, kol nebus priimtas atitinkamas Konstitucinio Teismo nutarimas dėl šio Respublikos Prezidento dekreto 2 straipsnio atitikties Konstitucijai</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Teikimo dokumentai papildyti nurodant projekto teisinio reguliavimo tikslą ir numatomo teisinio reguliavimo pasekmes, patikslinta derinimo pažyma. Nutarimo projekto tikslas – vykdant Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą 2016-03-16 raštu Nr. S-13-843, pašalinti abejones dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės sprendimo teisingumo ir teisėkūros procedūrų teisėtumo; ankstesnis teisinis reguliavimas priėmus teikiamą nutarimą, nebūtų atkurtas. Atsižvelgiant į tai, kad Konstituciniam Teismui (toliau – KT) 2016 m. kovo 18 d. priėmus sprendimą Nr. KT10-S4/2016, sustabdytas Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimo Nr. 1025 galiojimas, manome, kad pastabose nurodyta KT byla ir Prezidento dekreto galiojimo sustabdymas neturėtų būti vertinama kaip precedentas dėl LRV nutarimo Nr. 1025</p>

		<p>(galimai – ir įstatymams) ir apie tai nebus oficialiai paskelbta, [...] Lietuvos Respublikos Prezidentas tuo metu negali pakeisti, papildyti ar panaikinti sustabdyto teisinio reguliavimo“. Kartu pastebėtina, kad projekto derinimo pažymoje nėra tinkamai įvertintos suinteresuotų institucijų, nepritariančių projektui, pateiktos pastabos.</p>	<p>sustabdymo. Atkreipiamė dėmesį į 2008-01-08 KT sprendimą: Pareiškėjas – Lietuvos Respublikos Seimas 2007 m. gruodžio 21 d. nutarime Nr. X-1411 „Dėl kreipimosi į Lietuvos Respublikos Konstitucinę Teismą ištirti, ar Lietuvos Respublikos Prezidento 2007 m. spalio 31 d. dekreto Nr. 1K-1143 2 straipsnis neprieštaruja Konstitucijai“ pateikė prašymą ištirti, ar Lietuvos Respublikos Prezidento 2007 m. spalio 31 d. dekreto Nr. 1K-1143 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo priimto Lietuvos Respublikos asmenų, slapta bendradarbiavusių su buvusios SSRS specialiosiomis tarnybomis, registracijos, prisipažinimo, įskaitos ir prisipažinusiųjų apsaugos įstatymo pakeitimo įstatymo grąžinimo Lietuvos Respublikos Seimui pakartotinai svarstyti“ 2 straipsnis neprieštaruja Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsniui, 71 straipsniui, 72 straipsniui, 84 straipsniui, konstituciniam teisinės valstybės principui. Pareiškėjo skundo argumentai:</p>
--	--	---	---

			<p>Respublikos Prezidentas 2007 m. spalio 31 d. dekretu Nr. 1K-1143, <u>nepateikęs pasiūlymų</u> (pastabų) <u>ar papildymų</u>, grąžino jį Seimui pakartotinai svarstyti. Respublikos Prezidentas nurodė ne Įstatymo turinio ar priėmimo Seime procedūros, bet Seimo Pirmininko darbo trūkumus.</p> <p>KT Sprendime dėl pareiškėjo skundo priėmimo konstatavo, kad Respublikos Prezidento 2007 m. spalio 31 d. dekretas Nr. 1K-1143 <u>jau sukėlė teisinius padarinius</u> – Seimas 2007 m. lapkričio 8 d. nusprendė Respublikos Prezidento Seimui pakartotinai svarstyti grąžintą įstatymą laikyti nepriimtu. Tai, kad KT priima pareiškėjo – Seimo 2007 m. gruodžio 21 d. nutarime Nr. X-1411 išdėstytą prašymą ištirti Respublikos Prezidento 2007 m. spalio 31 d. dekretu Nr. 1K-1143 2 straipsnio atitiktį Konstitucijai ir kad toks pareiškėjo išdėstyto prašymo priėmimas sustabdo minėto Respublikos Prezidento dekretu 2 straipsnio galiojimą, <u>nepanaikina ir nepakeičia</u> minėtų <u>jau įvykusių teisinių padarinių</u>.</p>
--	--	--	---


			<p>KT konstatavo, kad Nurodytas Respublikos Prezidento dekretas – tai <u>vienkartinio taikymo teisės aktas</u>, kuriuo buvo įgyvendinta Respublikos Prezidento atidedamojo veto teisė. Konstatuotina, kad šio teisės akto tikslas – tai, kad atitinkamas Seimo priimtas įstatymas (Respublikos Prezidentui jo nepasirašius ir oficialiai nepaskelbus, taigi, šiam įstatymui neįsigaliojus) būtų pakartotinai svarstomas Seime, – yra įgyvendintas. <u>Seimas sprendė, ar Respublikos Prezidento 2007 m. spalio 31 d. dekretu Nr. 1K-1143 grąžintą Įstatymą svarstyti iš naujo, ar jį laikyti nepriimtu, ir nusprendė jį laikyti nepriimtu</u>, o KT pirmininko pranešimas apie minėto Respublikos Prezidento dekreto 2 straipsnio galiojimo sustabdymą negali būti traktuojamas kaip naikinantis ar kitaip paneigiantis tą Seimo sprendimą.</p> <p>KT byloje dėl Prezidento dekreto konstituciškai pagrįsta ir aišku, kad kol nebuvo priimtas atitinkamas KT nutarimas Respublikos Prezidento dekreto 2 straipsnio</p>
--	--	--	--


			<p>atitikties Konstitucijai (galimai – ir įstatymams) ir apie tai nebuvo oficialiai paskelbta, Seimas negalėjo atšaukti ar kitaip pakeisti savo 2007 m. lapkričio 8 d. sprendimo laikyti Respublikos Prezidento 2007 m. spalio 31 d. dekretu Nr. 1K-1143 Seimui pakartotinai svarstyti grąžintą Seimo priimtą įstatymą nepriimtu, t.y. LR Seimas jau buvo priėmęs nutarimą laikyti įstatymą nepriimtu. Respublikos Prezidentas tuo metu negalėjo pakeisti, papildyti ar panaikinti sustabdyto teisinio reguliavimo, nes Prezidentas jau buvo įgyvendinęs Konstitucijoje numatytą atidedamojo veto teisę, o Konstitucija nenumato, kad Prezidentas galėtų keisti savo dekretą, kuriuo grąžino Seimui iš naujo svarstyti įstatymą. Taigi, KT Sprendime dėl pareiškėjo skundo priėmimo pateikė esamos situacijos teisinį vertinimą ir sprendimų priėmimo šiuo konkrečiu atveju negalimumo išaiškinimą.</p> <p>Kartu atkreipiame dėmesį į Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2016-04-</p>
--	--	--	--

			<p>20 išvadoje Nr. NV-1206 pateiktą kitokį KT aiškinimą Konstitucinio Teismo 2013 m. lapkričio 13 d. sprendime apie teisės akto galiojimo sustabdymo reikšmę.</p> <p>Situacija dėl LRV nutarimo Nr. 1025 ir minėtos bylos skirtinga: Vyriausybė, priimdama teikiamą nutarimo projektą, nesiekia panaikinti atsiradusių teisinių padarinių – atkurti buvusio iki tol teisinio reguliavimo, o siekia pašalinti abejones dėl priimtojo nutarimo teisingumo ir teisėkūros procedūrų teisėtumo, Vyriausybės teisėkūros procesą reguliuojančių teisės aktų nustatyta tvarka pašalindama jį iš teisinės sistemos.</p>
6.	Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos 2016-04-15 raštas 1SD-1152-(3.7E.)	<p>Atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2016 m. kovo 18 d. sprendimu „Dėl pareiškėjos Lietuvos Respublikos Prezidentės 2016 m. kovo 17 d. dekretu Nr. 1K-599 „Dėl kreipimosi į Lietuvos Respublikos Konstitucinį Teismą“ išdėstyto prašymo priėmimo“ priėmė nagrinėti Lietuvos Respublikos Prezidento 2016 m. kovo 17 d. dekretu Nr. 1K-599 išdėstytą prašymą Nr. 1B-8/2016 ištirti, ar Nutarimo projektu siūlomas pripažinti netekusiu galios Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. rugpjūčio 23 d. nutarimas Nr. 1025 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimo Nr. 343 „Dėl Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ pakeitimo“ pagal priėmimo tvarką neprieštarauja konstituciniams teisinės valstybės atsakingo valdymo principams, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 4, 5 punktais, 9 straipsnio 1 daliai, Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 38 straipsnio 2 daliai, Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 16 punktui. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 106 straipsnio 4 dalimi, Lietuvos Respublikos Prezidento</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Žr. į Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2016-04-15 išvados Nr. (1.6.)25-439 vertinimą.</p>

		<p>teikimas ištirti, ar aktas neprieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijai, sustabdo šio akto galiojimą. Todėl Konstitucinio Teismo pirmininko 2016 m. kovo 18 d. pranešimu Nr. 2B-23P „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimo Nr. 1025 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimo Nr. 343 „Dėl Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ pakeitimo“ galiojimo sustabdymo“ Jūsų siūlomo panaikinti minėto Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo galiojimas yra sustabdytas iki Konstitucinio Teismo nutarimo minėtoje byloje paskelbimo. Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, manome, kad tik po minėto Konstitucinio Teismo nutarimo paskelbimo galės būti sprendžiamas klausimas dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimo Nr. 1025 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimo Nr. 343 „Dėl Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ pakeitimo“ pripažinimo negaliojančiu. Remdamiesi Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“, 86 punktu, taip pat atkreipiamo dėmesį, kad esant aptartai situacijai, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimo Nr. 343 „Dėl Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ XVI skyriaus „Kurortų apsaugos zonos“ buvusios nuostatos, Nutarimo projektu pripažinus Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimą Nr. 1025 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimą Nr. 343 „Dėl Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ pakeitimo“ negaliojančiu, nepradės galioti.</p>	
7.	<p>Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2016-04-20 išvada Nr. NV-1206</p>	<p>Įvertinę nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šią išvadą:</p> <p>1. Atsižvelgiant į tai, kad panaikinus Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimą Nr. 1025, kuriuo buvo pripažintas netekusiu galios Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimu Nr. 343, XVI skyrius, ankstesnis teisinis reguliavimas nebūtų atkuriamas, turėtų būti įvertintas teikiamo nutarimo projekto atitikimas teisėkūros tikslingumo ir sistemiškumo principams.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Konstituciniam Teismui 2016 m. kovo 18 d. priėmus sprendimą Nr. KT10-S4/2016 dėl pareiškėjos Lietuvos Respublikos Prezidentės 2016 m. kovo 17 d. dekretu Nr. 1K-599 „Dėl kreipimosi į Lietuvos Respublikos Konstitucinį Teismą“ išdėstyto prašymo priėmimo yra sustabdytas Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimo Nr. 1025 galiojimas, ir siekiant pagrįsti Vyriausybės nutarimo projekto priėmimo galimumą, šiame kontekste taip pat tikslinga atkreipti dėmesį į Konstitucinio</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Teikimo dokumentai papildyti nurodant projekto teisinio reguliavimo tikslą ir numatomo teisinio reguliavimo pasekmes, patikslinta derinimo pažyma. Nutarimo projekto tikslas – vykdant Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą 2016-03-16 raštu Nr. S-13-843, pašalinti abejones dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės sprendimo teisingumo ir</p>

	<p>Teismo 2013 m. lapkričio 13 d. sprendimą, kuriame Konstitucinis Teismas nurodė, kad „šiuo sprendimu priėmus pareiškėjo – Seimo prašymą <...> sustabdomas būtent 2006 m. balandžio 25 d. priimto Konstitucijos 125 straipsnio pakeitimo įstatymo galiojimas. Ginčijamo įstatymo galiojimo sustabdymas nereiškia, kad kartu įsigalioja Konstitucijos 125 straipsnio redakcija, galiojusi iki ginčijamo Konstitucijos 125 straipsnio pakeitimo įstatymo įsigaliojimo; tai taip pat nereiškia, kad suvaržomas iš Konstitucijos 67 straipsnio 2 punkto kylantis Seimo įgaliojimas įstatymu reguliuoti Lietuvos banko veiklą ir šio straipsnio 11 punkte numatytas įgaliojimas skirti ir atleisti Lietuvos banko valdybos pirmininką“.</p> <p>2. Aplinkos ministerijos pateiktoje derinimo pažymoje neatsižvelgimo į institucijų pateiktas pastabas ir pasiūlymus argumentai turi būti išsamūs, pagrįsti (įskaitant visų Teisingumo ministerijos pastebėjimų įvertinimą) ir neturėtų formaliai remtis Ministro Pirmininko pavedimo vykdymu.</p>	<p>teisėkūros procedūrų teisėtumo; ankstesnis teisinis reguliavimas priėmus teikiamą nutarimą, nebūtų atkurtas.</p>
--	--	---


 Aplinkos ministras
 Kęstutis Trečiokas
 2016-04-29


 Viešojo ir personalo
 departamento direktorius
 Egidijus A. Andrius
 2016-04-29

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą


2016-0428

Dėl Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimo Nr. 1025 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimo Nr. 343 „Dėl Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ pakeitimo“ pripažinimo netekusiu galios (TAP-16-655) (16-3879(3))

Pranešėjas: Aplinkos ministras K. Trečiokas

Dalyvauja: Aplinkos ministerijos Teritorijų planavimo, urbanistikos ir architektūros departamento Teritorijų planavimo skyriaus vedėjas Rimantas Bėčius

Klausimo kuratorius: V.Pavardė, parašas

Posėdžių rengimo skyriaus
patarėja
G. Dovydenienė

2016. 04.20



<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p>2016-04-26 (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>hūlyti mūlyti Vyriausybės pritoriniu 12016-04-26</p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>

GB