

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2015 M. VASARIO 25 D. NUTARIMO NR. 210 „DĖL
LIETUVOS MATAVIMO PRIEMONIŲ REGISTRO REORGANIZAVIMO IR LIETUVOS
MATAVIMO PRIEMONIŲ VALSTYBĖS REGISTRO NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO“ PROJEKTO**

(toliau – Projektas)

(TAP NR. 19-448; TAIS NR. 18-8629(3))

Nr.
Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pagal Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 6.1 papunktį, jei teisės akto pavadinimas, kuris prasideda žodžiais „*Lietuvos Respublika*“, minimas ne kartą, pirmą kartą parašius visą pavadinimą, toliau jis gali būti rašomas be žodžių „*Lietuvos Respublika*“. Todėl Projektu keičiamų Nuostatų 4 punkte ir 25 punkte įvedami teisės aktų trumpiniai laikytini pertekliniais.

2. Projektu keičiamų Nuostatų 4, 17 ir kt. punktuose daroma nuoroda į Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro patvirtintas Matavimo priemonių teisinio metrologinio reglamentavimo taisyklės, kurių IV skyriuje be kita ko reguliuojamas matavimo priemonių patvirtintų tipų įrašymas į registrą ir išregistravimas iš jo. Siekiant teisėkūros aiškumo ir sistemiškumo bei vengiant analogiškų teisinių santykių reguliavimo skirtingos galios teisės aktais, siūlome teisinius santykius, susijusius su registro duomenų tvarkymu nustatyti Nuostatuose.

3. Projektu keičiamų Nuostatų 9 punkte nustatyta, kad registro valdytojas ir tvarkytojas atlieka Reglamente (ES) 2016/679 jiems nustatytas funkcijas, tuo tarpu keičiamų Nuostatų 10.3, 10.5 papunkčiuose kartojamos registro tvarkytojo funkcijos darant nuorodas į Reglamento (ES) 2016/679 konkrečius straipsnius. Siūlytume keičiamų Nuostatų 10 punkte aprašyti tas funkcijas, kurių neapima bendroji taisyklė, nustatyta Nuostatų 9 punkte.

4. Siekiant teisės akto aiškumo, siūlytume įvertinti Projektu keičiamų Nuostatų nuostatas, susijusias su asmenų prašymų pateikimo forma ir būdu registro tvarkytojui (pvz., Nuostatų 17, 20, 27, 34, 38 punktai), kad būtų užtikrintas nuoseklus ir aiškus teisinis reguliavimas.

5. Projektu keičiamų Nuostatų 24.3 papunktyje žodis „*laikotarpį*“ keistinas į žodį „*terminą*“.

6. Projektu keičiamų Nuostatų 29.1 papunktį siūlytume patikslinti nurodant 20 darbo dienų termino atskaitos tašką.

7. Siekiant teisės akto aiškumo, siūlytume atskleisti, kodėl Projektu keičiamų Nuostatų 25 punkte nurodytos aplinkybės apima tik vieną iš Nuostatų 13 punkte įvardintų registro objektų (Nuostatų 13.2 papunktis), dėl ko nėra aišku, kiek laiko yra saugomi duomenys ir dokumentai atsisakius registruoti Nuostatų 13.1 papunktyje nurodytą objektą.

Taip pat siūlytume suvienodinti Nuostatuose vartojamas formuluotes „*registruoti objektą*“ ir „*įrašyti <...> duomenis į registrą*“ arba atskleisti skirtingų formuluočių turinį.

8. Projektu keičiamų Nuostatų 40 punkte nustatyta, kad registro tvarkytojas „*atsisako ištaisyti registro duomenis*“, tačiau Nuostatų 39 punkte nustatyta, kad asmuo turi teisę reikalauti, kad būtų *įtaisyti* netikslūs duomenys, *pašalinti* nereikalingi arba neteisėtai surinkti duomenys ar informacija. Siūlytume Nuostatų 40 punktą suderinti su Nuostatų 39 punktu.

Taip pat siūlytume suvienodinti Projektu keičiamų Nuostatų 38 punkte ir 39 punkte vartojamas formuluotes „*kiekvienas asmuo*“ ir „*asmuo*“ arba atskleisti skirtingų formuluočių turinį.

9. Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 29 straipsnyje nustatyta, kad registro duomenys, registro informacija, registruoti dokumentai ir (arba) jų kopijos *teikiami už atlyginimą, išskyrus* šio ir kitų Lietuvos Respublikos įstatymuose, Europos Sąjungos teisės aktuose ir *registrų nuostatuose nustatytas išimtis*. Pagal Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 29 straipsnio 3 dalį registro duomenys, registro informacija, registruoti dokumentai ir (arba) jų kopijos neatlygintinai: 1) teikiami fiziniais asmenims, kai registre tvarkomi duomenys apie šiuos asmenis kartą per kalendorinius metus pagal prašymą; 2) perduodami susijusiems registrams, valstybės informacinėms sistemoms registro duomenys pagal sutartis, išskyrus šio įstatymo 27 straipsnio 8 dalyje nustatytą išimtį; 3) teikiami valstybės ir savivaldybių institucijoms ir įstaigoms teisės aktuose nustatytoms funkcijoms atlikti pagal prašymą ir (arba) sutartis. Sistemškai vertinant Projektu keičiamų Nuostatų 47 punktą, kad registro duomenys registro duomenų gavėjams teikiami *neatlygintinai*, matyti, kad suformuojama nauja bendra taisyklė, kuri kelia abejonių dėl pagrįstumo ir proporcingumo. Siūlytume Projektu keičiamų Nuostatų 47 punktą suderinti su Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 29 straipsniu.

Atsižvelgiant į tai, manytume, kad yra aktualus poreikis tikslinti įstatyminių reguliavimų taip, kad įstatymų lygiu būtų įtvirtinta galimybė numatyti neatlygintiną duomenų teikimą ne tik tam tikrų išimčių pagrindų, bet ir apskritai, pvz., remiantis tam tikrais kriterijais, pvz., proporcingai vertinant registro duomenų teikimo sąnaudas ir pan.