

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖ**

PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2016 M. BALANDŽIO 13 D. NUTARIMO NR. 355 „DĖL SOCIALINIŲ GARANTIJŲ TAIKymo IR VIENKARTINIŲ PINIGINIŲ IŠMOKŲ SKYRIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ TARNYBOS PAREIGŪNAMS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. KOVO 22 D. NUTARIMO NR. 309 „DĖL NELAIMINGŲ ATSTITIKIMŲ DARBE IR PROFESINIŲ LIGŲ SOCIALINIO DRAUDIMO IŠMOKŲ NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. SPALIO 4 D. NUTARIMO NR. 1575 „DĖL PAREIGŪNŲ IR VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ, TIESIOGIAI DALYVAVUSIŲ IŠAIŠKINANT (IŠTIRIANT) NUSIKALTIMUS IR KITUS TEISĖS PAŽEIDIMUS, KURIAIS PADARYTA (GALĖJO BŪTI PADARYTA) TURPINĖ ŽALA VALSTYBEI, SKATINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTŲ (TAP NR. 18-125(2), 18-361, 18-362; TAIS NR. 18-1003(2), 18-7716, 18-2717)

Nr.

Vilnius

Projekto rengėja – Teisingumo ministerija.

Projekto tikslas – patikslinti Socialinių garantijų taikymo ir vienkartinių piniginių išmokų skyrimo Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų (toliau – STT) tarnybos pareigūnams tvarkos aprašą atsižvelgiant į 2018 m. sausio 1 d. įsigaliojusį Specialiųjų tyrimų tarnybos įstatymo pakeitimo įstatymą Nr. XIII-938.

Dabartinė situacija. Galiojanti Vyriausybės 2016 m. balandžio 13 d. nutarimu Nr. 355 patvirtinto Socialinių garantijų taikymo ir vienkartinių piniginių išmokų skyrimo Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos pareigūnams tvarkos aprašo (toliau - Aprašas) redakcija reglamentuoja Specialiųjų tyrimų tarnybos statute nustatytų socialinių garantijų taikymą ir vienkartinių piniginių išmokų skyrimą: vienkartinės piniginės išmokos; kompensacijos netekto darbingumo ar sveikatos sutrikdymo atveju; gyvenamųjų patalpų nuomos išlaidų kompensavimo; materialinės žalos atlyginimo; kasmetinių papildomų mokamų atostogų suteikimo ir vienkartinės piniginės priemokos išmokėjimo už viršvalandinį darbą.

Projekto esmė. Keičiamas Aprašas atsisakant kompensacijos dėl netekto darbingumo ar sveikatos sutrikdymo mokėjimo, taip pat nuostatų susijusių su nelaimingų atsitikimų tarnyboje, nelaimingų atsitikimų pakeliui į tarnybą ar iš tarnybos tyrimo ir apskaitos bei kasmetinių papildomų mokamų atostogų suteikimu ir vienkartinės piniginės priemokos išmokėjimu STT pareigūnams reglamentavimo, kadangi nuo 2018 m. sausio 1 d. minėtos nuostatos tapo nebe šio nutarimo reguliavimo dalyku. Aprašas reglamentuos vienkartinės piniginei išmokos, gyvenamųjų patalpų nuomos išlaidų kompensavimo, materialinės žalai atlyginimo klausimus.

Kartu teikiami pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pateiktas pastabas parengti Vyriausybės 2004 m. kovo 22 d. nutarimo Nr. 309 „Dėl Nelaimingų atsitikimų darbe ir profesinių ligų socialinio draudimo išmokų nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo ir Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimo Nr. 1575 „Dėl Pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei, skatinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo projektai.

Derinimas. Aprašo projektas nebuvo derintas su kitomis institucijomis, kadangi jis iš esmės susijęs tik su Teisingumo ministerijos kompetencija.

Projektas pataisytas pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2018 m. vasario 9 d. išvadoje Nr. NV-389 pateiktas pastabas.

Atitiktis Vyriausybės programos nuostatoms. Projektai Vyriausybės programos nuostatų tiesiogiai neįgyvendina.

Dalykinio vertinimo išvada. Siūlytume projekto rengėjams įvertinti Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2018 m. kovo 14 d. išvadoje NV-658 pateiktas pastabas.

Siūlome projektą teikti į Vyriausybės posėdžio B dalį.

Patarėjas

Audrius Kasinskas



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2018-03-13 Nr. (1.5) RF165

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija teikia svarstyti po 2018 m. vasario 22 d. vykusio tarpinstitucinio pasitarimo patobulintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. balandžio 13 d. nutarimo Nr. 355 „Dėl Socialinių garantijų taikymo ir vienkartinį piniginių išmokų skyrimo Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos pareigūnams tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo projektą (toliau – Nutarimo projektas dėl socialinių garantijų arba Nutarimo projektas).

Nutarimo projektas parengtas atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2018 m. vasario 9 d. išvadą Nr. NV-389. Atsižvelgiant į šią išvadą buvo parengti ir kartu teikiami svarstyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. kovo 22 d. nutarimo Nr. 309 „Dėl nelaimingų atsitikimų darbe ir profesinių ligų socialinio draudimo išmokų nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo bei Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimo Nr. 1575 „Dėl pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei, skatinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo projektai (toliau – Nutarimų projektai). Teikiami Nutarimų projektai darbo tvarka suderinti su Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupe.

Teikiamų Nutarimų projektų tikslas – įgyvendinti 2018 m. sausio 1 d. įsigaliojusias Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos įstatymo pakeitimo įstatymo Nr. XIII-938 nuostatas, Nutarimo projekte dėl socialinių garantijų atsisakant kompensacijos dėl netekto darbingumo ar sveikatos sutrikdymo mokėjimo, nelaimingų atsitikimų tarnyboje, nelaimingų atsitikimų pakeliui į tarnybą ar iš tarnybos tyrimo ir apskaitos bei kasmetinių papildomų mokamų atostogų suteikimo ir vienkartinės piniginės priemokos išmokėjimo Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos (toliau – STT) pareigūnams, kadangi nuo 2018 m. sausio 1 d. minėtos nuostatos tapo ne šio nutarimo reguliavimo dalyku. Kiti Nutarimų projektai keičiami tik teisės technikos aspektu – keičiamos nuorodos į teisės aktus.

Vadovaujantis Numatomos teisinio reguliavimo poveikio metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276, 4 punktu, Nutarimų projektų numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas.

Nutarimų projektai neįgyvendina Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatų.

Nutarimų projektai neprieštaruoja Europos Sąjungos teisės aktams.

Nutarimų projektai nenotifikuotini Europos Komisijai.

Priėmus Nutarimų projektus, jiems įgyvendinti naujų teisės aktų priimti nereikės.

Nutarimų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrines lietuvių kalbos normas.

Nutarimų projektus parengė STT Administravimo valdybos (viršininkas – Rolandas Knyza, tel. (8 706) 63 302, el. p. rolandas.knyza@stt.lt) Teisės skyrius (viršininkė – Justina Mažeikaite tel. (8 706) 63 357, el. p. justina.mazeikaite@stt.lt, tiesioginis rengėjas – vyriausiasis specialistas Mantas Žemaitis tel. (8 706) 62 754, el. p. mantas.z@stt.lt).

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. balandžio 13 d. nutarimo Nr. 355 „Dėl socialinių garantijų taikymo ir vienkartinųjų piniginių išmokų skyrimo Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos pareigūnams tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo projektas, 5 lapai.

2. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. balandžio 13 d. nutarimo Nr. 355 „Dėl socialinių garantijų taikymo ir vienkartinųjų piniginių išmokų skyrimo Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos pareigūnams tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo projekto lyginamasis variantas, 1 lapas.

3. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. kovo 22 d. nutarimo Nr. 309 „Dėl nelaimingų atsitikimų darbe ir profesinių ligų socialinio draudimo išmokų nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo projektas, 1 lapas.

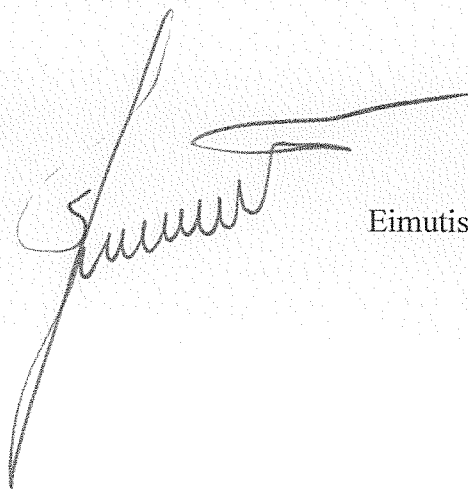
4. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. kovo 22 d. nutarimo Nr. 309 „Dėl nelaimingų atsitikimų darbe ir profesinių ligų socialinio draudimo išmokų nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo projekto lyginamasis variantas, 1 lapas.

5. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimo Nr. 1575 „Dėl pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei, skatinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo projektas, 1 lapas.

6. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimo Nr. 1575 „Dėl pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei, skatinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo projekto lyginamasis variantas, 1 lapai.

7. Derinimo pažyma, 6 lapai.

Vidaus reikalų ministras,
laikinais einantis teisingumo ministro pareigas



Eimutis Misiūnas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2016 M. BALANDŽIO 13 D.
NUTARIMO NR. 355 „DĖL SOCIALINIŲ GARANTIJŲ TAIKymo IR
VIENKARTINIŲ PINIGINIŲ IŠMOKŲ SKYRIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS
SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ TARNYBOS PAREIGŪNAMS TVARKOS APRAŠO
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2018 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pakeisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. balandžio 13 d. nutarimą Nr. 355 „Dėl Socialinių garantijų taikymo ir vienkartinių piniginių išmokų skyrimo Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos pareigūnams tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir preambulę išdėstyti taip:

„Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos įstatymo 47 straipsnio 1 dalies 2 punktu, 59 straipsnio 7 ir 9 dalimis, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a“.

2. Pakeisti nurodytu nutarimu patvirtintą Socialinių garantijų taikymo ir vienkartinių piniginių išmokų skyrimo Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos pareigūnams tvarkos aprašą ir jį išdėstyti nauja redakcija (pridedama).

Ministras Pirmininkas

Teisingumo ministras

Simonas Pirmininkas
2018-03-13 *[signature]*

Strateginio valdymo departamento
Dokumentų valdymo skyriaus
vyriausioji specialistė

[signature]
Monika Rutkauskienė
2018-03-13

Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė

[signature]
Simona Mesonienė
2018-03-13

PATVIRTINTA
Lietuvos Respublikos Vyriausybės
2016 m. balandžio 13 d. nutarimu Nr. 355
(Lietuvos Respublikos Vyriausybės
2018 m. d. nutarimo Nr.
redakcija)

SOCIALINIŲ GARANTIJŲ TAIKymo IR VIENKARTINIŲ PINIGINIŲ IŠMOKŲ SKYRIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ TARNYBOS PAREIGŪNAMS TVARKOS APRAŠAS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Socialinių garantijų taikymo ir vienkartinių piniginių išmokų skyrimo Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos pareigūnams tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato gyvenamųjų patalpų nuomos išlaidų ar jų dalies kompensavimo, materialinės žalos atlyginimo taikymo ir vienkartinių piniginių išmokų skyrimo Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos pareigūnams (toliau – pareigūnai) tvarką.

2. Apraše vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos įstatyme (toliau – Įstatymas).

II SKYRIUS VIENKARTINĖ PINIGINĖ IŠMOKA

3. Vienkartinė piniginė išmoka pareigūnui gali būti skiriama už pavyzdinę tarnybą šiais atvejais:

- 3.1. labai gerai ar gerai įvertinus pareigūno tarnybinę veiklą per atestaciją;
- 3.2. pareigūnui atlikus vienkartinę ypatingos svarbos užduotį;
- 3.3. Lietuvos Respublikos darbo kodekse nustatytų švenčių progomis;
- 3.4. pareigūną atleidžiant iš tarnybos Įstatymo 40 straipsnio 1 dalies 10, 14 arba 15 punkte nurodytu pagrindu.

4. Aprašo 3 punkte nurodytais atvejais vienkartinė piniginė išmoka gali būti skiriama ne dažniau kaip kartą per vienus kalendorinius metus ir negali viršyti pareigūno vidutinio darbo užmokesčio.

5. Specialiųjų tyrimų tarnybos direktorius kiekvienu atveju sprendžia, ar pareigūno atlikta užduotis yra vienkartinio pobūdžio ir ypatingos svarbos ir ar už ją gali būti skiriama Aprašo 3.2 papunktyje nustatyta išmoka.

6. Vienkartinės piniginės išmokos pagal Aprašą pareigūnams mokamos iš Specialiųjų tyrimų tarnybos sutaupytų darbo užmokesčiui skirtų lėšų.

III SKYRIUS GYVENAMŲJŲ PATALPŲ NUOMOS IŠLAIDŲ KOMPENSAVIMAS

7. Gyvenamųjų patalpų nuomos išlaidos pareigūnui kompensuojamos jo prašymu, kurį

pareigūnas pateikia Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriui. Kartu su šiuo prašymu turi būti pateikti pareigūno atitiktį Įstatymo 59 straipsnio 7 dalyje nustatytoms sąlygoms įrodantys dokumentai:

7.1. pažyma iš Lietuvos Respublikos gyventojų registro apie pareigūno šeimos sudėtį (sutuoktinį ar partnerį (kai partnerystė įregistruota įstatymų nustatyta tvarka), nepilnamečius vaikus (įvaikius));

7.2. pažyma iš Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registro apie pareigūno ir jo šeimos narių (sutuoktinio ar partnerio (kai partnerystė įregistruota įstatymų nustatyta tvarka), nepilnamečių vaikų (įvaikių)) nuosavybės teise per pastaruosius 5 metus pareigūno tarnybos atlikimo vietoje turimas (neturimas) ar turėtas nuosavybės teise priklausančias gyvenamąsias patalpas;

7.3. nuomojamos gyvenamosios patalpos nuomos sutartis ar jos patvirtinta kopija.

8. Pareigūnų prašymus kompensuoti gyvenamųjų patalpų nuomos išlaidas nagrinėja Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus sudaryta komisija, susidedanti iš ne mažiau kaip 3 pareigūnų ir (ar) Specialiųjų tyrimų tarnybos darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis.

9. Aprašo 8 punkte nurodyta komisija, įvertinusi, ar pareigūnas atitinka Įstatymo 59 straipsnio 7 dalyje nustatytas sąlygas, teikia Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriui siūlymą dėl gyvenamųjų patalpų nuomos išlaidų kompensacijos (toliau – kompensacija) skyrimo, jos dydžio ir mokėjimo laikotarpio arba atsisakymo skirti kompensaciją.

10. Aprašo 8 punkte nurodytos komisijos darbo organizavimo tvarką nustato Specialiųjų tyrimų tarnybos direktorius.

11. Kompensacija skiriama ir mokama tik per Įstatymo 59 straipsnio 8 dalyje nurodytus laikotarpius patirtoms gyvenamųjų patalpų nuomos išlaidoms kompensuoti.

12. Gyvenamųjų patalpų nuomos išlaidos kompensuojamos pagal pareigūno ir nuomotojo sutartyje nustatytą nuomos mokesčio dydį, atsižvelgiant į Specialiųjų tyrimų tarnybai skiriamus Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimus. Kompensacijos dydis negali viršyti:

12.1. 6 bazinių socialinių išmokų, kai gyvenamosios patalpos nuomojamos Vilniaus, Kauno arba Klaipėdos miestų ar rajonų savivaldybėse;

12.2. 5 bazinių socialinių išmokų, kai gyvenamosios patalpos nuomojamos Šiaulių arba Panevėžio miestų ar rajonų savivaldybėse;

12.3. 4 bazinių socialinių išmokų, kai gyvenamosios patalpos nuomojamos kurioje nors kitoje, ne Aprašo 12.1 ir 12.2 papunkčiuose nurodytoje, savivaldybėje.

13. Pareigūnui gali būti skiriama kompensacijos dalis, tai yra mažesnė, nei nurodyta Aprašo 12 punkte, kompensacija, o jau paskirta kompensacija gali būti sumažinta tais atvejais, kai dėl ekonomikos krizės sumažinami Specialiųjų tyrimų tarnybai skiriami valstybės biudžeto asignavimai. Tokiu atveju kompensacijos sumažinamos tiek procentų, kiek sumažinami Specialiųjų tyrimų tarnybai skiriami valstybės biudžeto asignavimai, bet ne daugiau kaip 2 bazinės socialinės išmokos dydžiais.

14. Sprendimą dėl kompensacijos skyrimo, atsisakymo ją skirti, kompensacijos dydžio

ir mokėjimo laikotarpio priima Specialiųjų tyrimų tarnybos direktorius.

15. Pareigūnas, kuriam paskirta kompensacija, privalo nedelsdamas informuoti Specialiųjų tyrimų tarnybą, jei gyvenamųjų patalpų nuomos išlaidų kompensavimo sąlygos, nurodytos Įstatymo 59 straipsnio 7 dalyje, išnyko ar pasikeitė, bet ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo šių sąlygų išnykimo ar pasikeitimo dienos.

IV SKYRIUS MATERIALINĖS ŽALOS ATLYGINIMAS

16. Pareigūnui ir (ar) jo šeimos nariams atlyginama materialinė žala, atsiradusi dėl pareigūnui ar jo šeimos nariui priklausančio (nuosavybės teise ar kitais teisėtais būdais valdomo) turto netekimo ar sužalojimo ar kitokios turtinės žalos, kaip ji apibrėžta Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse, padarymo.

17. Pareigūnams ir (ar) jų šeimos nariams padaryta materialinė žala atlyginama laikantis teisingumo, protingumo, sąžiningumo, teisėtų lūkesčių ir neleistinumų piktnaudžiauti teise principų.

18. Jeigu pareigūnas ir (ar) jo šeimos narys savo kaltais veiksmais prisideda prie materialinės žalos atsiradimo ar jos padidėjimo, atlyginant materialinę žalą, kurią patyrė pareigūnas ir (ar) jo šeimos nariai, atsižvelgiama į pareigūno ir (ar) jo šeimos nario kaltės formą.

19. Pareigūnams ir (ar) jų šeimos nariams atlyginama visa materialinė žala, išskyrus Aprašo 20 punkte nurodytus atvejus.

20. Pareigūnui ir (ar) jo šeimos nariui padaryta materialinė žala:

20.1. neatlyginama, jeigu nustatoma, kad materialinė žala atsirado dėl jo paties tyčinių veiksmų, taip pat jeigu materialinę žalą atlygino ją padaręs asmuo ar draudiko išmokėta draudimo išmoka padengė visą materialinę žalą;

20.2. atlyginama iš dalies, jeigu materialinė žala atsirado dėl jo paties neatsargumo, taip pat jeigu materialinę žalą padaręs asmuo atlygino ne visą materialinę žalą ar draudiko išmokėta draudimo išmoka nepadengia visos materialinės žalos (atlyginamas skirtumas).

21. Specialiųjų tyrimų tarnyba, atlyginusi pareigūnui ir (ar) jo šeimos nariui trečiojo asmens padarytą materialinę žalą, sprendžia dėl išmokėtos sumos išreikalavimo iš materialinę žalą padariusio asmens Civilinio kodekso nustatyta atgręžtinio reikalavimo (regreso) tvarka.

22. Materialinė žala, padaryta pareigūnui ir (ar) jo šeimos nariui, atlyginama, jeigu pateikiamas rašytinis motyvuotas prašymas Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriui ir dokumentai, patvirtinantys materialinės žalos padarymo faktą, dydį ir kitas aplinkybes. Prašymas pateikiamas per 3 metus nuo materialinės žalos padarymo ar jos paaiškėjimo dienos.

23. Prašymą atlyginti materialinę žalą pateikia:

23.1. pareigūnas – atlyginti jam ir (ar) jo šeimos nariui padarytą materialinę žalą;

23.2. pilnametis pareigūno šeimos narys:

23.2.1. atlyginti materialinę žalą, padarytą pareigūnui ir (ar) jo šeimos nariui bendrąja nuosavybės teise priklausančiam turtui, jeigu prašymo dėl to paties turto nėra pateikęs pareigūnas;

23.2.2. atlyginti materialinę žalą, padarytą pareigūno ar jo nepilnamečio šeimos nario turtui, jeigu šeimos narys iš pareigūno yra perėmęs turtines subjektines teises.

24. Pateiktą prašymą nagrinėja Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus sudaroma komisija, susidedanti iš ne mažiau kaip 3 pareigūnų ir (ar) Specialiųjų tyrimų tarnybos darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis. Komisijos darbo organizavimo tvarką nustato Specialiųjų tyrimų tarnybos direktorius.

25. Jeigu atliekant tyrimą paaiškėja, kad materialinė žala galėjo atsirasti dėl trečiųjų asmenų nusikalstamos veikos, administracinio teisės pažeidimo ar administracinio nusižengimo, komisija tyrimą sustabdo iki to laiko, kol priimamas ir įsiteisėja kompetentingų valstybės institucijų, įgaliotų vykdyti baudžiamąjį persekiojimą, administracinių teisės pažeidimų ar administracinių nusižengimų teiseną arba teisingumą, sprendimas. Sustabdžiusi tyrimą, komisija motyvuotu raštu apie tai praneša Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriui, prašymą pateikusiam pareigūnui ir (ar) jo šeimos nariui. Sustabdytas tyrimas atnaujinamas ir atliekamas toliau, gavus kompetentingų valstybės institucijų sprendimus.

26. Baigusi tyrimą, komisija surašo motyvuotą tyrimo išvadą ir pateikia ją Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriui. Jeigu komisija nustato, kad yra pagrindas atlyginti materialinę žalą, tyrimo išvadoje pateikia siūlymą dėl materialinės žalos atlyginimo dydžio.

27. Materialinė žala pareigūnui ir (ar) jo šeimos nariui atlyginama Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus įsakymu, kuriame turi būti nurodytas atlyginamos žalos dydis.

28. Pareigūnui ir (ar) jo šeimos nariui materialinė žala atlyginama tam tikra pinigų suma.

29. Materialinė žala pareigūnui ir (ar) jo šeimos nariui atlyginama per kuo trumpesnį laiką, bet ne ilgiau kaip per 3 metus nuo Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus įsakymo įsigaliojimo dienos.

V SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

30. Jeigu pareigūnui Apraše nurodytos kompensacijos ar išmokos neteisėtai išmokėtos dėl jo kaltės, susidariusi permoka Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus įsakymu išieškoma iš pareigūno. Jeigu pareigūno šeimos nariui išmoka neteisėtai išmokama dėl pareigūno ar jo šeimos nario kaltės, susidariusi permoka išieškoma Civilinio kodekso nustatyta tvarka.

Strateginio valdymo departamentas,
Dokumentų valdymo skyriaus
vyriausioji specialistė

M. Rutkauskienė
2018-03-13

Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė

Simona Mesonienė
2018-03-13

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2016 M. BALANDŽIO 13 D.
NUTARIMO NR. 355 „DĖL SOCIALINIŲ GARANTIJŲ TAIKymo IR
VIENKARTINIŲ PINIGINIŲ IŠMOKŲ SKYRIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS
SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ TARNYBOS PAREIGŪNAMS TVARKOS APRAŠO
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2018 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pakeisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. balandžio 13 d. nutarimą Nr. 355 „Dėl Socialinių garantijų taikymo ir vienkartinių piniginių išmokų skyrimo Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos pareigūnams tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir preambulę išdėstyti taip:

„Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos ~~statute~~ 30 straipsnio 1 dalies 2 punktu, 36 straipsnio 3, 7 ir 9 dalimis, 38 straipsnio 2 dalimi ir 41 straipsnio 4 dalimi ~~įstatymo~~ 47 straipsnio 1 dalies 2 punktu, 59 straipsnio 7 ir 9 dalimis, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a“.

2. Pakeisti nurodytu nutarimu patvirtintą Socialinių garantijų taikymo ir vienkartinių piniginių išmokų skyrimo Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos pareigūnams tvarkos aprašą ir jį išdėstyti nauja redakcija (pridedama).

Ministras Pirmininkas

Teisingumo ministras

Simonas Skirius
2018-03-13 *[initials]*

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. SPALIO 4 D.
NUTARIMO NR. 1575 „DĖL PAREIGŪNŲ IR VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ,
TIESIOGIAI DALYVAVUSIŲ IŠAIŠKINANT (IŠTIRIANT) NUSIKALTIMUS IR
KITUS TEISĖS PAŽEIDIMUS, KURIAIS PADARYTA (GALĖJO BŪTI PADARYTA)
TURPINĖ ŽALA VALSTYBEI, SKATINIMO TVARKOS APRAŠO
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2018 m. d. Nr.
Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Pakeisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimą Nr. 1575 „Dėl Pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turpinė žala valstybei, skatinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir preambulę išdėstyti taip:

„Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnio 2 dalies 3 punktu, Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto 30 straipsnio 4 dalimi, Tarnybos Lietuvos Respublikos muitinėje statuto 30 straipsnio 1 dalies 2 punktu, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos įstatymo 47 straipsnio 1 dalies 2 punktu, Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 3 punktu, įgyvendindama Susitarimų dėl bendradarbiavimo užkardant neteisėtą tabako gaminių apyvartą įgyvendinimo nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 3 d. nutarimu Nr. 1366 „Dėl Susitarimų dėl bendradarbiavimo užkardant neteisėtą tabako gaminių apyvartą įgyvendinimo nuostatų patvirtinimo“, 11 punktą ir siekdama pagerinti Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto, savivaldybių biudžetų ir valstybės pinigų fondų pajamų surinkimą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:“.

Ministras Pirmininkas

Finansų ministras

Simonas Pirmininkas
2018-03-13

Strateginio valdymo departamento
Dokumentų valdymo skyriaus
vyriausioji specialistė

M. Rutkauskienė
Monika Rutkauskienė
2018-03-13

Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė

Simona Mesonienė
Simona Mesonienė
2018-03-13

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. SPALIO 4 D.
NUTARIMO NR. 1575 „DĖL PAREIGŪNŲ IR VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ,
TIESIOGIAI DALYVAVUSIŲ IŠAIŠKINANT (IŠTIRIANT) NUSIKALTIMUS IR
KITUS TEISĖS PAŽEIDIMUS, KURIAIS PADARYTA (GALĖJO BŪTI PADARYTA)
TURBINĖ ŽALA VALSTYBEI, SKATINIMO TVARKOS APRAŠO
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2018 m. d. Nr.
Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Pakeisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimą Nr. 1575 „Dėl Pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei, skatinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir preambulę išdėstyti taip:

„Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnio 2 dalies 3 punktu, Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto 30 straipsnio 4 dalimi, Tarnybos Lietuvos Respublikos muitinėje statuto 30 straipsnio 1 dalies 2 punktu, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos ~~statuto 30 straipsnio 1 dalies 2 punktu~~ **įstatymo 47 straipsnio 1 dalies 2 punktu**, Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 3 punktu, įgyvendindama Susitarimų dėl bendradarbiavimo užkardant neteisėtą tabako gaminių apyvartą įgyvendinimo nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 3 d. nutarimu Nr. 1366 „Dėl Susitarimų dėl bendradarbiavimo užkardant neteisėtą tabako gaminių apyvartą įgyvendinimo nuostatų patvirtinimo“, 11 punktą ir siekdama pagerinti Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto, savivaldybių biudžetų ir valstybės pinigų fondų pajamų surinkimą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:“.

Ministras Pirmininkas

Finansų ministras

Minister Pirmininkas
[Signature]
2018-03-13

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. KOVO 22 D. NUTARIMO
NR. 309 „DĖL NELAIMINGŲ ATSTITIKIMŲ DARBE IR PROFESINIŲ LIGŲ
SOCIALINIO DRAUDIMO IŠMOKŲ NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2018 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Pakeisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. kovo 22 d. nutarimą Nr. 309 „Dėl Nelaimingų atsitikimų darbe ir profesinių ligų socialinio draudimo išmokų nuostatų patvirtinimo“ ir preambulę išdėstyti taip:

„Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos nelaimingų atsitikimų darbe ir profesinių ligų socialinio draudimo įstatymo 6 straipsnio 7 dalimi ir 11 straipsnio 6 dalimi, Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto 57 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto pakeitimo įstatymo 3 straipsnio 25 dalimi ir Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto pakeitimo įstatymo Nr. XII-1855 3 straipsnio pakeitimo įstatymo 2 straipsniu, Lietuvos Respublikos tarnybos Kalėjimų departamente prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos statuto pakeitimo įstatymo 3 straipsnio 11 dalimi, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos įstatymo 61 straipsnio 1 dalimi ir Lietuvos Respublikos krašto apsaugos sistemos organizavimo ir karo tarnybos įstatymo Nr. VIII-723 65, 66, 67, 68, 70 ir 72 straipsnių pakeitimo įstatymo 7 straipsnio 6 dalimi, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:“.

Ministras Pirmininkas

Socialinės apsaugos ir darbo ministras

Ernestas Mironas

2018-03-13

Strateginio valdymo departamentas
Dokumentų valdymo skyriaus
vyriausioji specialistė

Monika Rutkauskienė
2018-03-13

Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė

Simona Mesonienė
2018-03-13

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. KOVO 22 D. NUTARIMO
NR. 309 „DĖL NELAIMINGŲ ATSTIKIMŲ DARBE IR PROFESINIŲ LIGŲ
SOCIALINIO DRAUDIMO IŠMOKŲ NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2018 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Pakeisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. kovo 22 d. nutarimą Nr. 309 „Dėl Nelaimingų atsitikimų darbe ir profesinių ligų socialinio draudimo išmokų nuostatų patvirtinimo“ ir preambulę išdėstyti taip:

„Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos nelaimingų atsitikimų darbe ir profesinių ligų socialinio draudimo įstatymo 6 straipsnio 7 dalimi ir 11 straipsnio 6 dalimi, Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto 57 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto pakeitimo įstatymo 3 straipsnio 25 dalimi ir Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto pakeitimo įstatymo Nr. XII-1855 3 straipsnio pakeitimo įstatymo 2 straipsniu, Lietuvos Respublikos tarnybos Kalėjų departamente prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos statuto pakeitimo įstatymo 3 straipsnio 11 dalimi, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos ~~statuto pakeitimo įstatymo 2 straipsnio 24 dalimi~~ įstatymo 61 straipsnio 1 dalimi ir Lietuvos Respublikos krašto apsaugos sistemos organizavimo ir karo tarnybos įstatymo Nr. VIII-723 65, 66, 67, 68, 70 ir 72 straipsnių pakeitimo įstatymo 7 straipsnio 6 dalimi, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:“.

Ministras Pirmininkas

Socialinės apsaugos ir darbo ministras

Eimantas Piličiauskas
2018-03-13

**PAŽYMA APIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2016 M. BALANDŽIO 13 D. NUTARIMO NR. 355 „DĖL SOCIALINIŲ GARANTIJŲ
 TAIKymo IR VIENKARTINIŲ PINIGINIŲ IŠMOKŲ SKYRIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ TARNYBOS PAREIGŪNAMS
 TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO DERINIMĄ**

Institucija, pateikusi pastabas ar pasiūlymus, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos neatsižvelgta ar atsižvelgta iš dalies
Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2018 m. vasario 9 d. išvadą Nr. NV-389	<p>1. Siekiant teisėkūros sistemiškumo principo laikymosi įgyvendinant Specialiųjų tyrimų tarnybos įstatymo (toliau – Įstatymas) nuostatas yra poreikis keisti ir kitus Vyriausybės nutarimus (pvz., Vyriausybės 2004 m. kovo 22 d. nutarimą Nr. 309, Vyriausybės 2013 m. kovo 20 d. nutarimą Nr. 239, Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimą Nr. 1575). Kylant poreikiui keisti tik teisės technikos aspektu (pvz., turi būti keičiamos nuorodos į įstatymus), siūlome tai atlikti ateityje (keičiant ir kitais aspektais), tačiau siekiant suderinti Projekto ir kitų Vyriausybės nutarimų nuostatas – jų pakeitimai Vyriausybei turi būti teikiami ir svarstomi kartu. Pavyzdžiui, Pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei, skatinimo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimu Nr. 1575 (toliau – Skatinimo aprašas), nustatyta vienkartinės piniginės išmokos (toliau – išmoka) mokėjimo tvarka, pagrindai ir dydžiai neatitinka Projektu nauja redakcija dėstomo Socialinių garantijų taikymo ir vienkartinių piniginių išmokų skyrimo Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos pareigūnams tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) II skyriaus nuostatų. Apraše nustatyti visi atvejai (pagrindai), kuriais mokama išmoka ir jos mokėjimo dydis ir terminai – ne dažniau kaip kartą per metus ir negali viršyti pareigūno vidutinio darbo užmokesčio, tačiau Skatinimo apraše išmoka (tai ta pati išmoka kaip ir Apraše, nes buvo įgyvendintas tas pats Specialiųjų tyrimų tarnybos statuto 30 straipsnio 1 dalies 2 punktas) mokama kitu pagrindu (tiesiogiai dalyvavusiems išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei) ir kitais terminais bei dydžiais (gali būti mokama ne dažniau kaip kas kalendorinių metų ketvirtį, jos dydis per metus</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Kartu teikiami ir Vyriausybės nutarimų Nr. 309 ir Nr. 1575 pakeitimų projektai.</p> <p>Dėl Vyriausybės 2002-10-04 nutarimo Nr. 1575 Vyriausybės kanceliarijos išvadoje nurodyta, kad „Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimu Nr. 1575 (toliau – Skatinimo aprašas), nustatyta vienkartinės piniginės išmokos (toliau – išmoka) mokėjimo tvarka, pagrindai ir dydžiai neatitinka Projektu nauja redakcija dėstomo Socialinių garantijų taikymo ir vienkartinių piniginių išmokų skyrimo Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos pareigūnams tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) II skyriaus nuostatų <...> tačiau Skatinimo apraše išmoka (tai ta pati išmoka kaip ir Apraše, nes buvo įgyvendintas tas pats Specialiųjų tyrimų tarnybos statuto 30 straipsnio 1 dalies 2 punktas) mokama kitu pagrindu <...>“.</p> <p>Pažymėtina, kad skatinimo apraše ir apraše įtvirtintos skirtingos išmokos, kurių įstatyminis pagrindas tas pats – jos abi yra vienkartinės išmokos. STT įstatymo 47 straipsnio 1 dalies 2 punktas nurodo bendrą taisyklę, kad gali būti skiriama vienkartinė išmoka Vyriausybės nustatyta tvarka, tuo tarpu nuostata detalizuojama skatinimo apraše ir apraše. Nors teisinis pagrindas nurodytas ir tas pats, išmokos įtvirtintos Skatinimo apraše ir apraše skiriasi savo esme. Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimas Nr. 1575 taip pat taikomas ne tik STT pareigūnams, bet ir kitiems pareigūnams ir tarnautojams tiesiogiai dalyvavusiems išaiškinant nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus. Kadangi tai skirtingi teisės aktai, reguliuojantys skirtingus atvejus, normalu, kad skiriasi skyrimo tvarka, dydžiai, sąlygos ir kita. Be to, toks reglamentavimas galioja ir dabar.</p> <p>Pabrėžtina, kad Aprašo II skyriuje aptariamų vienkartinių išmokų mokėjimo pagrindai yra ne Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimu Nr. 1575 įtvirtintų išmokų mokėjimo pagrindų atitikmuo – tai yra Vyriausybės 2002 m. liepos 19 d. nutarimu Nr. 1167 įtvirtinto reglamentavimo atitikmuo. Iš šio nutarimo preambulės STT statutas išbrauktas įgyvendinant nuo 2016-01-01 įsigaliojusią STT statuto redakciją (plg. šio nutarimo redakciją iki 2016-04-15</p>

negali viršyti 4 jo vidutinių darbo užmokesčių). Be to, pagal Aprašo pavadinimą, jame turėtų būti nustatytos visos Specialiųjų tyrimų tarnybos pareigūnams taikomos socialinės garantijos (nustatytos Įstatymo XII skyriuje), tačiau įvardintos tik kelios (pvz., nėra Įstatymo 61 straipsnio 2 dalyje nustatytos vidutinio darbo užmokesčio ir gautos ligos išmokos skirtumo kompensavimo tvarkos, nes ji nustatyta Vyriausybės 2013 m. kovo 20 d. nutarime Nr. 239), todėl siūlome įvertinti poreikį keisti ir Aprašo pavadinimą. Taip pat atsižvelgiant į teisėkūros aiškumo ir ekonomiškumo principus, visus to paties įstatymo įgyvendinamuosius norminius teisės aktus, kuriuos tvirtina Vyriausybė, siūlome dėti viename Vyriausybės nutarime. Tokiu atveju konsoliduojant Įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus, būtų tikslinga Projektu teikiamą Aprašą įtraukti į Vyriausybės nutarimu „Dėl Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos įstatymo įgyvendinimo“ tvirtinamų teisės aktų sąrašą.

<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.E0A17A6A9AC3/GRdNaHKhQn> ir galiojančią suvestinę redakciją nuo 2016-04-15 <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.E0A17A6A9AC3/yfOGouqJIA>)
Pagal reglamentavimą, galiojantį nuo 2016-01-01/2016-04-15 teisėsaugos pareigūnams, kurie yra statutiniai valstybės tarnautojai, vienkartinės pinigines išmokos gali būti mokamos pagal du Vyriausybės nutarimus – tai Vyriausybės 2002 m. liepos 19 d. nutarimas Nr. 1167 ir Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimas Nr. 1575. STT pareigūnams atitinkamos išmokos taip pat gali būti mokamos dviem pagrindais – tai Vyriausybės 2016 m. balandžio 13 d. nutarimas Nr. 355 ir Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimas Nr. 1575. Skirtingai nei galima susidaryti įspūdį iš aptariamų pastabos, projektu siūloma išlaikyti esamą padėtį, juo nėra nustatoma nauji ir/ar papildomi vienkartinų piniginių išmokų mokėjimo STT pareigūnams pagrindai.

Dėl Vyriausybės 2013-03-20 nutarimo Nr. 239 ir Aprašo pavadinimo
Pagal Aprašo pavadinimą, jame turėtų būti nustatytos visos Specialiųjų tyrimų tarnybos pareigūnams taikomos socialinės garantijos (nustatytos Įstatymo XII skyriuje), tačiau įvardintos tik kelios, todėl siūloma įvertinti poreikį keisti ir Aprašo pavadinimą.

Pažymėtina, kad Aprašas nustato ne visų socialinių garantijų taikymo tvarką STT pareigūnams. Pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. balandžio 13 d. nutarimo Nr. 355 „Dėl socialinių garantijų taikymo ir vienkartinų piniginių išmokų skyrimo Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos pareigūnams tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo projekto preambulę, matyti, teisiniai pagrindai, kuriems esant taikomas Aprašas, t.y. - vienkartinės pinigines išmokos skyrimas, pareigūnui ar jo šeimai padarytos materialinės žalos atlyginimas, gyvenamųjų patalpų nuomos išlaidų, kai gyvenamoji vieta keičiama dėl tarnybos, kompensavimo tvarka.

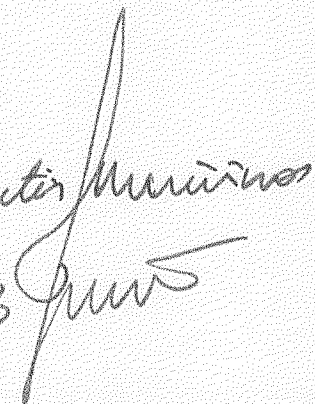
Tuo tarpu Vyriausybės 2013-03-20 nutarimas Nr. 239, reglamentuojantis nustatytos vidutinio darbo užmokesčio ir gautos ligos išmokos skirtumo kompensavimo tvarką, yra taikomas ne tik STT pareigūnams, bet ir Vidaus tarnybos, Kalėjų departamento, Žvalgybos pareigūnams ir kariams. Pastebėtina, kad yra parengtas ir su atitinkamomis institucijomis suderintas ir šio nutarimo pakeitimo projektas <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAP/a3285180019a11e8a2469c61d7bb0a92?jfwid=2r1mqpni>, todėl abejotina, ar esamo reglamentavimo ir jau suderintų pakeitimų atsisakymas atitiktų teisėkūros ekonomiškumo principą.

		Atsižvelgiant į tai, kad Aprašas reguliuoja ne visų STT pareigūnams taikomų socialinių garantijų taikymą, nėra pagrindo tikslinti Aprašo pavadinimo. Vis dėlto, atitinkamai patikslintas Aprašo 1 punktas.
	<p>2. Aprašo 4 punkte nustatyti atvejai, kuriais gali būti mokama išmoka, kelia abejonių dėl šių aspektų. Pirmia, Aprašo 4.1 papunktyje nustatyta, kad išmoka gali būti skiriama labai gerai ir gerai įvertinus pareigūno tarnybinę veiklą per eilinę atestaciją. Atsižvelgiant į tai, kad pareigūno atestacija realizuojama teisė į karjerą, pagrindinės atestacijos sąlygos turi būti nustatytos Įstatyme, o Įstatymas nenustato, kad pareigūno veiklą įvertinus gerai ar labai gerai gali būti skiriama išmoka (pvz., pagal Įstatymo 31 straipsnio 4 dalį, atestacijos komisija, įvertinusi pareigūno veiklą labai gerai, Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriui siūlo: 1) nustatyti pareigūnui aukštesnę tarnybos pakopą; 2) perkelti pareigūną į aukštesnes pareigas; 3) palikti tą pačią tarnybos pakopą, jeigu pareigūnui nustatyta aukščiausia tarnybos pakopa ir nėra galimybės pasiūlyti aukštesnių pareigų). Taigi, manome, kad išmokos skyrimas eilinės atestacijos atveju, neatitinka Įstatymo nuostatų.</p> <p>Antra, Aprašo 4.2 papunktyje siūloma išmoką mokėti už ypatingos svarbos užduotis, tačiau Įstatymas ne tik tokių užduočių nenustato, bet ir kyla klausimas, koks išmokos ir Įstatymo 47 straipsnio 1 dalies 3 punkte nustatytos išmokos (iki 2 pareiginių algų dydžio pinigine išmoka už asmeninį išskirtinį indėlį įgyvendinant Specialiųjų tyrimų tarnybai nustatytus tikslus arba pasiektus rezultatus bei įgyvendintus uždavinius, kokybiškai ir kiekybiškai viršijančius kitų tokias pačias pareigas einančių pareigūnų veiklos rezultatus) santykis. Siūlome šias išmokas aiškiai atriboti (kartu įvertinant ir santykį su Aprašo 4.1 papunktyje nurodyta išmoka). Taip pat vadovaujantis teisės aktų hierarchijos principais, asmenų teisėms ir pareigoms įtakos turinčios taisyklės turi būti įtvirtintos įstatyme ir tik detalizuotos bei sukonkretintos įgyvendinamajame teisės akte, todėl, manome, kad išmokos dydis (kaip ir Įstatymo 47 straipsnio 1 dalies 3 punkte nustatytos išmokos) turi būti nustatytas Įstatyme, o ir Įstatymo 47 straipsnio 1 dalies 2 punkte Vyriausybei pavesta nustatyti išmokos skyrimo tvarką, o ne dydžius.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Pakoreguotas Aprašo 3.1. punktas, kad vienkartinė pinigine išmoka galima ne tik po eilinės atestacijos.</p> <p>Pažymėtina, kad asmenų teisėms ir pareigoms įtakos turinčios taisyklės įtvirtintos įstatyme ir detalizuotos bei sukonkretintos įgyvendinamajame teisės akte. STT įstatymo 47 str. 1 d. 2 p. nurodyta, kad Specialiųjų tyrimų tarnybos direktorius už pavyzdinę tarnybą pareigūnus gali skatinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka paskirdamas vienkartinę pinigine išmoką. Ši nuostata, kaip jau minėta, yra detalizuojama dviem Vyriausybės nutarimais, kuriuose įtvirtinta vienkartinės išmokos skyrimo tvarka – tai Vyriausybės 2016 m. balandžio 13 d. nutarimas Nr. 355 ir Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimas Nr. 1575. Pažymėtina, kad pareigūnų atestacija realizuojama ne tik teisė į karjerą, bet ir atliekamas tarnybinės veiklos rezultatų ir kvalifikacijos įvertinimas. Be to, tai, kad pareigūnų atestacija realizuojama teisė į karjerą, nereiškia, kad galimybė paskatinti pareigūną įvertinus jo darbą atestacijos metu privalo būti įtvirtinta įstatyminiu lygmeniu. Šiuo atveju vienkartinės išmokos skyrimas – viena iš atestacijos pasekmių, kurios detalizavimas įgyvendinamajame teisės akte neprieštarauja galiojančiam teisiniam reguliavimui. Nemanytina, jog pagrindo (labai gerai ar gerai įvertinus pareigūno veiklą per atestaciją) įtvirtinimas neatitinka įstatymo nuostatų, kadangi pats įstatymas pateikia nuorodą į Vyriausybės nutarimą, atitinkamai jame turi būti įtvirtinti išmokos skyrimo pagrindai, tvarka ir kt. Pažymėtina, kad aptariamas vienkartinės pinigines išmokos mokėjimo pagrindas yra numatytas ir šiuo metu galiojančioje Vyriausybės 2016 m. balandžio 13 d. nutarimo Nr. 355 redakcijoje, be to, atitinka Vienkartinį piniginių išmokų valstybės tarnautojams skyrimo tvarkos aprašo 2.1 punktą „2.1. labai gerai ar gerai įvertinus valstybės tarnautojo tarnybinę veiklą kalendoriniais metais;“.</p> <p>Išvadoje nurodyta, kad „siūloma išmoką mokėti už ypatingos svarbos užduotis, tačiau Įstatymas ne tik tokių užduočių nenustato, bet ir kyla klausimas, koks išmokos ir Įstatymo 47 straipsnio 1 dalies 3 punkte nustatytos išmokos santykis“. Kaip teisingai pažymėta, išvadoje, šiame punkte nėra numatyta, kad jo įgyvendinimo tvarką nustato Vyriausybė, todėl Įstatymo 47 straipsnio 1 dalies 3 punkto numatytos išmokos mokėjimo tvarkos nustatymas nėra aptariamo projekto reglamentavimo dalykas.</p>

		<p>Pažymėtina, kad Vienkartinių piniginių išmokų valstybės tarnautojams skyrimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. liepos 19 d. nutarimu Nr. 1167 2.2. p. nurodyta, kad vienkartinė pinigine išmoka valstybės tarnautojui gali būti skiriama už nepriekaištingą tarnybinių pareigų atlikimą ir (ar) pavyzdinę tarnybą šiais atvejais valstybės tarnautojams atlikus vienkartinės ypatingos svarbos užduotis. Valstybės tarnybos įstatymas taip pat tokių užduočių nenustato.</p> <p>Manytina, kad šiuo atveju turi būti paliekama diskrecijos teisė STT direktoriui, atsižvelgiant į konkrečią situaciją įvertinti, kas laikytina ypatingos svarbos užduotimi, o kas laikytina išmoka už asmeninį išskirtinį indėlį įgyvendinant Specialiųjų tyrimų tarnybai nustatytus tikslus arba pasiektus rezultatus bei įgyvendintus uždavinius.</p> <p>Aprašo 3.2. punktas patikslintas, nurodant, kad ypatingos svarbos užduotis, už kurios atlikimą, galima gauti minimą vienkartinę pinigine išmoka, turi būti vienkartinė, Aprašas taip pat papildytas nauju 5 punktu, kuris nurodo, kad Specialiųjų tyrimų tarnybos direktorius kiekvienu atveju sprendžia, ar pareigūno atlikta užduotis yra vienkartinio pobūdžio ir ypatingos svarbos ir ar už ją gali būti skiriama Aprašo 3.2. papunktyje nustatyta išmoka.</p> <p>Patikslintas Aprašo 4 punktas, nurodant, kad Kiekvienu iš atvejų, nurodytų Aprašo 3 punkte, vienkartinė pinigine išmoka gali būti skiriama ne dažniau kaip kartą per vienerius kalendorinius metus ir negali viršyti pareigūno vidutinio darbo užmokesčio.</p>
	<p>3. Atsižvelgdami į Įstatymo 59 straipsnio 7 dalį, kurioje nustatyta, kad Vyriausybės nustatyta tvarka gali būti kompensuojamos gyvenamųjų patalpų nuomos išlaidos ar jų dalis ir siekdami aiškumo, manome, kad ir dokumentai, kurie turi pateikti kartu su prašymu turi būti nurodyti Apraše, o ne suteikti įgaliojimai tai atlikti Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriui. Atsižvelgdami į tai, siūlome tikslinti Aprašo 7 ir 10 punktus (taip pat šių punktų nuostatas dėl pateikiamų dokumentų apjungiant į vieną Aprašo punktą).</p>	<p>Atsižvelgta.</p> <p>Atitinkamai papildytas Aprašo 7 punktas.</p>
	<p>4. Pastebėtina, kad pagal Aprašo 13 punktą pareigūnams gali būti skiriamos mažesnės, nei nurodyta Aprašo 12 punkte, išmokos, o jau paskirtos išmokos gali būti sumažinamos, jei <i>nepakanka</i> Specialiųjų tyrimų tarnybai skiriamų valstybės biudžeto asignavimų. Tokiu atveju išmokos <i>mažinamos proporcingai</i> esamoms lėšoms. Mūsų manymu, siūlomos</p>	<p>Atsižvelgta.</p> <p>Patikslintas Aprašo 12 punktas nustatant, kad gyvenamųjų patalpų nuomos išlaidos kompensuojamos pagal pareigūno ir nuomotojo sutartyje nustatytą nuomos mokesčio dydį ir atsižvelgiant į Specialiųjų tyrimų tarnybai skiriamus Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimus.</p>

	<p>nuostatos yra neaiškios, neapibrėžtos, gali būti įvairiai interpretuojamos ir iš anksto užprogramuoja ginčą dėl šių išmokų dydžių (neaišku, ką reiškia asignavimų <i>nepakanka</i>, kokia tvarka ir terminais jau paskirtos išmokos bus perskaičiuojamos, kaip apskaičiuojamos sumažintos išmokos, kokios mažinimo proporcijos bus taikomos ir kita). Atsižvelgdami į tai, siūlome šias nuostatas tikslinti (aiškiai nustatant mažesnių išmokų skyrimo mechanizmą, paskirtų išmokų perskaičiavimo tvarką, kad iš anksto būtų aišku, kokio šios išmokos dydžio galima tikėtis ir esant kitoms sąlygoms (pvz., valstybėje susiklosčius itin sunkiai ekonominei, finansinei padėčiai) arba šių nuostatų atsisakyti (pvz., peržiūrint Aprašo 12 punkte nustatytus maksimalius šios išmokos dydžius), kadangi pagal Konstitucinio Teismo suformuotą jurisprudenciją priimant įstatymą ar kitą teisės aktą turi būti atitinkamai suplanuojamos ir lėšos jo įgyvendinimui.</p>	<p>Patikslintas Aprašo 13 punktas, nurodant, kad pareigūnui gali būti skiriama kompensacijos dalis, tai yra mažesnė, nei nurodyta Aprašo 12 punkte, kompensacija, o jau paskirta kompensacija gali būti sumažinta tais atvejais, kai dėl ekonomikos krizės sumažinami Specialiųjų tyrimų tarnybai skiriami valstybės biudžeto asignavimai. Tokiu atveju kompensacijos sumažinamos tiek procentų, kiek sumažinami Specialiųjų tyrimų tarnybai skiriami valstybės biudžeto asignavimai, bet ne daugiau kaip 2 bazinės socialinės išmokos dydžiais.</p>
	<p>5. Aprašo 31 punkte nustatyta, kad pareigūnui Apraše nurodytos kompensacijos, išmokos neteisėtai išmokėtos dėl jo kaltės, susidariusi permoka Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus sprendimu išskaitoma iš pareigūno, tačiau atsižvelgiant į tai, kad materialinė žala gali būti atlyginama ir pareigūno šeimos nariui, todėl neaišku, kokia tvarka bus išskaitoma šiam asmeniui dėl jo kaltės neteisėtai išmokėtos sumos.</p>	<p>Atsižvelgta.</p> <p>Papildytas Aprašo 30 punktas, nurodant, kad Jeigu pareigūno šeimos nariui išmoka neteisėtai išmokama dėl pareigūno ar jo šeimos nario kaltės, susidariusi permoka išieškoma Lietuvos Respublikos civilinio kodekso nustatyta tvarka.</p>
	<p>6. Atsižvelgdami į Aprašo 2.1 papunkčio nuostatas, siūlome Aprašo 4 punkte išbraukti žodžius „nurodyta Specialiųjų tyrimų tarnybos įstatymo“, kaip perteklinius. Taip pat siūlome tikslinti Apraše nustatytus terminus, pvz., neaišku, <i>per kokius metus</i> gali būti skiriama išmoka pagal Aprašo 5 punkto nuostatas; Aprašo 15 punkte vartojamą vertinamojo pobūdžio sąvoką „nedelsdamas“ tikslinti nustatant, kad nurodyti veiksmai turi būti atliekami „ne vėliau kaip per <...>“.</p>	<p>Atsižvelgta.</p> <p>Patikslintas Aprašo 4 punktas nurodant, kad kiekvienu iš atvejų, nurodytų Aprašo 3 punkte, vienkartinė pinigine išmoka gali būti skiriama ne dažniau kaip kartą per vienerius kalendorinius metus ir negali viršyti pareigūno vidutinio darbo užmokesčio.</p> <p>Patikslintas Aprašo 15 punktas, nustatant, kad Pareigūnas, kuriam paskirta kompensacija, privalo Specialiųjų tyrimų tarnybą informuoti apie tai, kad gyvenamųjų patalpų nuomos išlaidų kompensavimo sąlygos, nurodytos Įstatymo 59 straipsnio 7 dalyje, išnyko ar pasikeitė, nedelsdamas, bet ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo šių sąlygų išnykimo ar pasikeitimo dienos.</p>
	<p>7. Dėl Apraše vartojamų sąvokų:</p> <p>1) siekiant išvengti skirtingo interpretavimo taikant Aprašo nuostatas – siūlome suvienodinti Apraše vartojamas sąvokas (pvz., „atvejai“ (Aprašo 4 punkto pirmoji pastraipa) ir „pagrindai“ (Aprašo 4.2 papunktis); „kompensacijos“ (Aprašo 12, 31 punktai)</p>	<p>Atsižvelgta.</p>

	<p>ir „išmokos“ (Aprašo 13 punktas); „Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus <i>įsakymas</i>“ (Aprašo 28 punktas) ir „Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus <i>sprendimas</i>“ (Aprašo 31 punktas);</p> <p>2) Aprašo 8 ir 25 punktuose siūlome vietoj „darbuotojų“ sąvokos vartoti Įstatyme vartojamą sąvoką „darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartį“;</p> <p>3) Aprašo 9 punkte vietoj žodžio „nustačiusi“ siūlome rašyti žodį „įvertinusi“.</p>	
	<p>8. Atkreiptinas dėmesys, kad pateiktas ne visas Projekto lyginamasis variantas (nepridėtas nauja redakcija dėstomas Aprašas)</p>	<p>Atsižvelgta.</p> <p>Paruoštas ir Aprašo lyginamasis variantas.</p>


 2018-03-13

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2016 M. BALANDŽIO 13 D.
NUTARIMO NR. 355 „DĖL SOCIALINIŲ GARANTIJŲ TAIKymo IR VIENKARTINIŲ
PINIGINIŲ IŠMOKŲ SKYRIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ
TARNYBOS PAREIGŪNAMS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO
PROJEKTO (toliau – projektas Nr. 1),
LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. KOVO 22 D. NUTARIMO NR. 309
„DĖL NELAIMINGŲ ATSIDIKIMŲ DARBE IR PROFESINIŲ LIGŲ SOCIALINIO
DRAUDIMO IŠMOKŲ NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO
(toliau – projektas Nr. 2) IR
LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. SPALIO 4 D. NUTARIMO NR. 1575
„DĖL PAREIGŪNŲ IR VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ, TIESIOGIAI DALYVAVUSIŲ
IŠAIŠKINANT (IŠTIRIANT) NUSIKALTIMUS IR KITUS TEISĖS PAŽEIDIMUS,
KURIAIS PADARYTA (GALĖJO BŪTI PADARYTA) TURBINĖ ŽALA VALSTYBEI,
SKATINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO (toliau –
(projektas Nr. 3),
(TAP NR. 18-125(2), 18-361, 18-362; TAIS NR. 18-1003(2), 18-7716, 18-2717)**

2018-03-14 Nr.NV-658

Skubos tvarka įvertinę pakartotinai pateikto projekto Nr. 1, patikslinto pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2018 vasario 9 d. išvadoje Nr. NV-389 pastabas ir papildomai pateiktų projektų Nr. 2 ir Nr. 3 atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projektu Nr. 1 keičiamo Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. balandžio 13 d. nutarimo Nr. 355 „Dėl Socialinių garantijų taikymo ir vienkartinių piniginių išmokų skyrimo Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos pareigūnams tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir projektu Nr. 3 keičiamo Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimo Nr. 1575 „Dėl Pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei, skatinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ teisiniu pagrindu nurodytas tas pats Specialiųjų tyrimų tarnybos įstatymo (toliau – Įstatymas) 47 straipsnio 1 dalies 2 punktas, kuriame nustatyta, kad Specialiųjų tyrimų tarnybos direktorius už pavyzdingą tarnybą Specialiųjų tyrimų tarnybos pareigūnus (toliau – pareigūnas) gali skatinti Vyriausybės nustatyta tvarka paskirdamas vienkartinę piniginę išmoką. Ydinga praktika, kai ta pati Įstatymo nuostata įgyvendinama skirtingais Vyriausybės nutarimais, todėl Įstatymas turėtų nustatyti atskirą išmokos rūšį, kuri būtų mokama pareigūnams, tiesiogiai

dalyvavusiems atskleidžiant ar ištiriant nusikalstamas veikas ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta ar galėjo būti padaryta turtinė žala valstybei, pavyzdžiui, kaip yra nustatyta Vidaus tarnybos statute.

2. Projektu Nr. 1 keičiamo Socialinių garantijų taikymo ir vienkartinių piniginių išmokų skyrimo Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos pareigūnams tvarkos aprašo 7 punkte iš pareigūno reikalaujama pateikti pažymas iš valstybės registru, tačiau ši nuostata neatitinka 2018 m. balandžio 1 d. įsigaliosiančios Viešojo administravimo įstatymo 26 straipsnio 2 dalies, kurioje nustatyta, kad „viešojo administravimo subjektas gali reikalauti tik tų dokumentų ir informacijos, kurių nėra valstybės registruose ar kitose valstybės informacinėse sistemose. Viešojo administravimo subjekto reikalavimas pateikti dokumentus ir informaciją, kurie yra valstybės registruose ar kitose valstybės informacinėse sistemose, laikomas biurokratizmu.“ Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad Vyriausybė iki 2018 m. kovo d. yra įpareigota pateikti Seimui įstatymų, kuriuose nustatomi atvejai, kuriais privaloma pateikti dokumentus ir informaciją, nors jie yra valstybės registruose ar kitose valstybės informacinėse sistemose, pakeitimo projektus, tačiau projektu Nr. 1 nustatomas šios nuostatos neatitinkantis teisinis reguliavimas.

3. Pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu, 26 punktą, kai Vyriausybės nutarimo projektą teikia vienos valdymo srities ministras, o Vyriausybės priimtą nutarimą pasirašo kitos valdymo srities ministras, išvada dėl teisės akto projekto turi būti gauta iš tos ministerijos, kuriai vadovauja ministras, turintis pasirašyti priimtą nutarimą. Atkreiptinas dėmesys, kad projektai Nr. 2 ir Nr. 3 pateikti nesilaikant šios nuostatos, nes išvados iš Socialinės apsaugos ir darbo ir Finansų ministerijų negautos.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Rimvydas Pilibaitis