



## VALSTYBĖS GARANTUOJAMOS TEISINĖS PAGALBOS TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, Odminių g. 3, 01122 Vilnius, tel. 8 700 00 211, faks. 8 700 35 004

El. p. teisinepagalba@vgtpt.lt, <http://vgtpt.lrv.lt/>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125817744

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai  
El.p. rastine@tm.lt

2019-05-16 Nr. (1.21) NO-2-3026

### DĖL PASTABŲ TEISĖS AKTO PROJEKTUI PATEIKIMO

Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba (toliau – Tarnyba), atsižvelgdama į „Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. balandžio 13 d. nutarimo Nr. 364 (toliau – Nutarimas) “Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. balandžio 13 d. nutarimo Nr. 364 Dėl už antrinės teisinės pagalbos teikimą, koordinavimą ir mediaciją mokamo užmokesčio dydžių ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą“ Nr. 19-5396 (toliau – Projektas), teikia pastabas dėl keičiamų punktų ir papildymų:

I. Projekto 1.1. papunktyje, kuriuo keičiamas minimo teisės akto 4 punktas, nurodyta, kad *„...Jeigu be svarbių (objektyvių ir nuo advokato valios nepriklausančių) priežasčių advokatas nevykdo Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo 23 straipsnio 2 dalyje nustatytos pareigos arba nepateikia teismui duomenų apie apskaičiuotas antrinės teisinės pagalbos išlaidas, Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba (toliau – tarnyba) priima sprendimą sumažinti jam užmokesį 30 procentų arba jo nemokėti...>.*

Pagal šiuo metu galiojančio Nutarimo 4 punktą, advokatams, kurie nuolat teikia antrinę teisinę pagalbą, kiekvieną mėnesį už antrinės teisinės pagalbos teikimą mokamas 163,6 UBD užmokestis, išskyrus antrinės teisinės pagalbos teikimo sutartyse nustatytus laikotarpius, kuriais antrinė teisinė pagalba nebuvo teikiama.

Nuolatiniais advokatams kiekvieną mėnesį mokamas fiksuotas užmokestis ir 30 procentų nuo advokato gaunamo užmokesčio sudarytų konkreti suma – 638,04 Eur. Tarnyba mano, kad numatomas 30 procentų užmokesčio už suteiktą teisinę pagalbą sumažinimas arba jo nemokėjimas tais atvejais, kai advokatas, nuolat teikiantis antrinę teisinę pagalbą, nepateikia teismui duomenų apie apskaičiuotas antrinės teisinės pagalbos išlaidas, būtų neproporcingas ir neadekvatus galimai žalai. Pavyzdžiui, gavus advokato duomenis, paaiškėja, kad antrinės teisinės pagalbos išlaidų suma už konkrečiam asmeniui suteiktą antrinę teisinę pagalbą sudaro 100 Eur, o advokatui dėl jo kaltės (išskyrus objektyvias priežastis) nepateikus teismui duomenų apie apskaičiuotas antrinės teisinės pagalbos išlaidas ir nesant galimybės Tarnybai inicijuoti šių išlaidų priteisimo iš kitos šalies procedūros, Tarnyba turėtų nemokėti 30 procentų užmokesčio už suteiktą antrinę teisinę pagalbą. Tarnybos nuomone, kad būtų užtikrinti proporcingumo, teisingo apmokėjimo nuolatiniais advokatams principai, objektyviausias užmokesčio sumažinimas būtų toks, jei būtų nemokama advokatui užmokesčio dalis lygi valstybės patirtų antrinės teisinės pagalbos išlaidų sumai, kuri nebuvo priteista iš priešingos šalies dėl duomenų nepateikimo, bet ne daugiau kaip 30 procentų užmokesčio.



II. Projekto 1.6. papunktyje dėl Nutarimo 11 punkto pakeitimo nurodyta, kad <„Jeigu faktinis advokato antrinės teisinės pagalbos teikimo laikas viršija Taisyklėse nustatytą bylos stadijai (procesiniam veiksmui) skirtą laiką, jis turi būti patvirtintas ikiteisminio tyrimo pareigūno, prokuroro, teisėjo (kai informacijos apie teismo posėdžių trukmę nėra Lietuvos teismų informacinėje sistemoje (toliau – LITEKO)) ar antrinę teisinę pagalbą gavusio asmens parašu...>. Taip pat apie informacinės sistemos naudojimą minima ir Projekto 1.10. papunktyje.

Pažymėtina, kad Tarnybos darbuotojai, nagrinėjantys advokatų, teikiančių antrinę teisinę pagalbą, prašymus dėl užmokesčio išmokėjimo, ne visais atvejais tikrina posėdžių trukmę Lietuvos teismų informacinėje sistemoje. Tokie duomenys, naudojantis minėta informacine sistema, tikrinami tuomet, kai advokatai neturi galimybės pateisinti sugaišto laiko arba kai kyla pagrįstų abejonų dėl sugaišto laiko teismo posėdžiuose trukmės. Akcentuotina, kad vienam Tarnybos darbuotojui per mėnesį vidutiniškai tenka išnagrinėti apie 260 advokatų prašymų dėl užmokesčio išmokėjimo. Nagrinėjant prašymus ne tik vertinamas sugaišto laiko konkrečioms veiksmams pagrįstumas, apskaičiuojama mokėtina užmokesčio suma, bet taip pat tikrinami ir kiti duomenys (paskyrimo pagrindai, advokato pareigų vykdymas dėl išlaidų paskaičiavimo, advokato veiksmų dubliavimas su antrinės teisinės pagalbos teikimu kitose bylose ir pan.). Tokiu atveju, įtvirtinus nuostatą apie LITEKO sistemos naudojimą visais atvejais, Tarnybos darbuotojams tektų dar didesnis krūvis prašymų nagrinėjimui ir tai padidintų prašymų nagrinėjimo laiko trukmę.

Be to, įtvirtinus minėtą nuostatą, advokatui nebūtų pareigos pagrįsti posėdžių laiką, motyvuojant tuo, kad visa informacija apie šiuos veiksmus yra informacinėje sistemoje, tokiu būdu pareigą apie duomenų pateikimą perkeliant Tarnybai. Pažymėtina ir tai, kad ne visais atvejais Tarnybai yra prieinami duomenys apie posėdžių trukmę. Pavyzdžiui, yra bylų, kurių duomenys neviešinami arba duomenys teismo darbuotojų suvedami ne visa apimtimi.

Tarnyba mano, kad nustačius konkrečiai bylos stadijai sugaišto laiko viršijimo limitą, pakaktų, jog viršytas laikas būtų pagrįstas ikiteisminio tyrimo pareigūno, prokuroro, teisėjo ar antrinę teisinę pagalbą gavusio asmens parašu. Tarnybos darbuotojai naudotųsi LITEKO sistema tuomet, kai advokatas neturi galimybės pateisinti sugaišto laiko arba tais atvejais, kai kyla abejonų dėl sugaišto laiko posėdžiams trukmės.

III. Projekto 1.7. papunktyje numatoma Nutarimą papildyti 11<sup>1</sup> punktu, nurodant, kad „Baudžiamosiose bylose dėl tyčinių sunkių ir tyčinių labai sunkių nusikaltimų, kai gynėjo ar įgaliotojo atstovo dalyvavimas yra būtinas pagal Baudžiamojo proceso kodekso 51 ar 55 straipsnį, advokato faktinis antrinės teisinės pagalbos teikimo laikas, viršijantis Taisyklių 14.1 ir 14.4 papunkčiuose nustatytą bylos stadijai (procesiniam veiksmui) skirtą laiką, turi būti pagrįstas. Tarnyba, vertindama advokato faktinį antrinės teisinės pagalbos teikimo laiką, viršijantį nurodytas Taisyklių nuostatas, atsižvelgia į baudžiamosios bylos, kurioje buvo teikiama antrinė teisinė pagalba, sudėtingumą pagal šios bylos apimtį ir trukmę, įtariamųjų, kaltinamųjų ar nuteistųjų skaičių, įtarimų ar kaltinimų skaičių, proceso stadiją ir teismo posėdžių skaičių.“

Tarnyba informuoja, kad baudžiamosiose bylose dėl tyčinių sunkių ir tyčinių labai sunkių nusikaltimų antrinė teisinė pagalba teikiama ne tik esant būtinoms gynėjo ar įgalioto atstovo dalyvavimo pagrindams pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 51 ar 55 straipsnį, bet ir tuomet, kai tokių pagrindų nėra, bet priimamas Tarnybos sprendimas suteikti pareiškėjui antrinę teisinę pagalbą vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo nustatyta tvarka. Tokiais atvejais, Tarnybos sprendimais paskirtiems advokatams



analogiškose bylose būtų mokamas mažesnis užmokestis, nei advokatams, parinktiems Tarnybos koordinatoriaus.

Atsižvelgiant į tai, Tarnyba mano, kad šio punkto dalis turėtų būti papildyta ir tokia nuostata, suteikiančia galimybes taikyti punktą skaičiuojant užmokestį advokatams, teikiantiems antrinę teisinę pagalbą analogiškose bylose, pagal Tarnybos sprendimus.

Komentuojamu punktu taip pat numatoma, kad advokato faktinis antrinės teisinės pagalbos teikimo laikas, viršijantis nustatytą bylos stadijai (procesiniam veiksmui) skirtą laiką, turi būti pagrįstas. Toliau nurodomi kriterijai, kurie būtų taikomi nagrinėjant advokatų prašymus dėl užmokesčio išmokėjimo minimose baudžiamosiose bylose. Akcentuotina, kad iš šios formuluotės nėra visai aišku, kaip turi būti pagrįstas advokato sugaištas laikas. Tarnyba mano, jog šią nuostatą reikėtų patikslinti, kad pagrįstumo vertinimą atlieka Tarnyba vadovaujantis nurodytais kriterijais.

Taip pat pažymėtina, kad numatant šiuos kriterijus, būtina detaliau nurodyti kriterijų reikšmes (pavyzdžiui, koks turėtų būti ne mažesnis kaltinamųjų, įtariamųjų ar nuteistųjų skaičius, bylos tomų skaičius ir pan.) ir kiek kriterijų (visi ar keli) leistų Tarnybai vadovautis šiuo punktu, apskaičiuojant užmokestį advokatams už antrinės teisinės pagalbos teikimą minėtose bylose. Akcentuotina, kad nenumačius kriterijų reikšmių ir jų taikymo apimties, gali pasitaikyti atvejų, kai darbuotojai, neturintys teisinio išsilavinimo, kurie nagrinėja advokatų prašymus, skirtingai Tarnybos skyriuose vertins kriterijus ir apskaičiuos analogiškose bylose nevienodą užmokestį, t.y. susiklostytų skirtinga praktika. Kriterijų reikšmių nustatymas taip pat neleistų advokatams, teikiantiems antrinę teisinę pagalbą, savaip interpretuoti kriterijus, ginčyti Tarnybos sprendimus dėl užmokesčio apskaičiavimo, įrodinėjant, kad konkreti baudžiamoji byla, kurioje teikė antrinę teisinę pagalbą, atitinka numatomo punkto sąlygas ir užmokesčio apskaičiavimui turėtų būti taikoma būtent ši nuostata.

IV. Projekto priede nurodoma kelionės atstumų (km) lentelė, kurioje nurodyti ne visi Lietuvos Respublikos miestai. Atsižvelgiant į tai, siūloma įtraukti Kalvarijos miestą (Lentelė Nr. 1 pridedama).

V. Papildomai akcentuotina, kad Tarnyba 2018 m. liepos 24 d. raštu Nr. (1.21)NO-2-5707 pateikė Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai siūlymą dėl kelionėms skirto laiko normatyvo apskaičiavimo. Šiame siūlyme nurodyti argumentai, pagrindžiantys kelionėms į antrinės teisinės pagalbos teikimo ar procesinių veiksmų atlikimo vietą ir atgal skirto laiko normatyvo apskaičiavimo metodikos keitimo poreikį.

Projekto 1.9. papunktyje numatomas pakeitimas yra susijęs su išlaidų kelionėms kompensavimu, tačiau, Tarnybos nuomone, papildomai reiktų keisti teisinį reglamentavimą dėl kelionėse sugaišto laiko apskaičiavimo.

Pažymėtina, kad advokatų, teikiančių antrinę teisinę pagalbą prireikus, kelionei skirtas laikas apskaičiuojamas vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. spalio 29 d. įsakymu Nr. 1R-253 patvirtinto Kelionei į antrinės teisinės pagalbos teikimo ar procesinių veiksmų atlikimo vietą ir atgal skirto laiko normatyvo apskaičiavimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 4 punktu, o advokatų, nuolat teikiančių antrinę teisinę pagalbą, pagal patvirtintus dažniausių kelionių maršrutų trukmės normatyvus (Aprašo 5 punktas).

Tarnyba siūlo suvienodinti advokatų nuolat ir prireikus teikiančių antrinę teisinę pagalbą kelionei skirto laiko apskaičiavimo metodiką, ir patvirtinti pridedamus priedus dėl laiko normatyvų, kurie būtų taikomi sugaišto laiko kelionėms, advokatams vykstant į procesinių veiksmų atlikimo vietą

ir atgal kitoje Lietuvos Respublikos gyvenamojoje vietoje (Lentelė Nr. 2 ) ir toje pačioje procesinių veiksmų atlikimo vietovėje (Lentelė Nr. 3), apskaičiavimui.

Tarnybos nuomone, taikant siūlomą skaičiavimo metodiką, būtų galimybė Tarnybos darbuotojams efektyviau paskirstyti laiką advokatų prašymų dėl užmokesčio apskaičiavimo nagrinėjimui. Be to, ši metodika būtų aiški paslaugas teikiantiems asmenims.

Tarnyba taip pat informuoja, kad buvo gauta advokatų, teikiančių antrinę teisinę pagalbą prireikus, nuomonė dėl Nutarimo pakeitimo ir papildymo. Atsižvelgiant į tai, Tarnyba taip pat persiunčia Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai gautą advokatų nuomonę.

PRIDEDAMA:

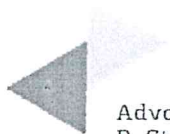
1. Lentelė Nr. 1. Kelionės atstumų (km) lentelė, 1 lapas.
2. Lentelė Nr. 2 Kelionės laiko, kitoje gyvenvietėje, lentelė, 1 lapas.
3. Lentelė Nr. 3 Kelionės laiko gyvenvietėje normatyvų lentelė, 1 lapas.
3. Tarnybos rašto Nr. (1.21)NO-2-5707 kopija, 5 lapai.
4. Advokatų rašto kopija, 4 lapai.

Teisės skyriaus patarėja,  
pavaduojanti Tarnybos direktorę



Asta Slidziauskienė





Advokatų  
B. Strimaitytės  
M. Bartaševičiūtės  
ir partnerių kontora

Valstybės garantuojamos teisinės  
pagalbos tarnyba  
Gauta  
2019-05-16 Nr. 1.21) NO-1-2916

Lukiškių g. 3, LT-01108 Vilnius  
Tel./faksas: +370 5 261 97 49, mob. tel.: +370 686 36 133, strimaityte@advokatucentras.lt

Lietuvos Advokatūros Pirmininkui Prof. I. Vegelei  
Tilto g. 17, 01101 Vilnius, el. p.: [la@advokatura.lt](mailto:la@advokatura.lt); [ignas.vegele@advokatura.lt](mailto:ignas.vegele@advokatura.lt)

Vilniaus garantuojamos teisinės pagalbos tarnybai  
Odminių g. 3, Vilnius; el. p.: [teisinepagalba@vgtp.lt](mailto:teisinepagalba@vgtp.lt); [a.slidziauskiene@vgtp.lt](mailto:a.slidziauskiene@vgtp.lt)

Nuo

Advokatės Birutės Strimaitytės  
Advokatės Aušros Saulėnienės

Vilnius, 2019 m. gegužės 14 d.

Pastabos dėl LR Vyriausybės nutarimo dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. balandžio 13 d. nutarimo Nr. 364 „Dėl už antrinės teisinės pagalbos teikimą, koordinavimą ir mediaciją mokamo užmokesčio dydžių ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo

2019 m. LR Teisingumo ministerija pateikė teisės akto projektą, kuriame siūloma keisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. balandžio 13 d. nutarimo Nr. 364 „Dėl už antrinės teisinės pagalbos teikimą, koordinavimą ir mediaciją mokamo užmokesčio dydžių ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“ nuostatas. Projekto 1.6 p. numatytas šiuo metu galiojančių Taisyklių 11 p. pakeitimas, kuriuo siūloma teisės akto redakcija tokia: „Pakeisti 11 punktą ir jį išdėstyti taip:

„11. Jeigu faktinis advokato antrinės teisinės pagalbos teikimo laikas viršija Taisyklėse nustatytą bylos stadijai (procesiniam veiksmui) skirtą laiką, jis turi būti patvirtintas ikiteisminio tyrimo pareigūno, prokuroro, teisėjo (kai informacijos apie teismo posėdžio trukmę nėra Lietuvos teismų informacinėje sistemoje (toliau – LITEKO)) ar antrinę teisinę pagalbą gavusio asmens parašu. Šis laikas, skirtas bylos stadijai (procesiniam veiksmui), negali 0,5 karto viršyti Taisyklėse bylos stadijai (procesiniam veiksmui) skirto laiko, išskyrus bylas, nurodytas 11<sup>1</sup> punkte. ~~advokatas turi teisę kreiptis į tarnybą su prašymu priimti sprendimą dėl papildomo užmokesčio. Tokiu atveju faktinis antrinės teisinės pagalbos teikimo laikas turi būti patvirtintas ikiteisminio tyrimo pareigūno, prokuroro, teisėjo ar antrinę teisinę pagalbą gavusio asmens parašu. Tarnyba, išnagrinėjusi advokato prašymą, priima sprendimą dėl papildomo užmokesčio skyrimo. Už kiekvieną papildomą suteiktos antrinės teisinės pagalbos valandą advokatui skiriamas papildomas 1 UBD užmokestis.~~“

Teisės akte siūlomas apribojimas, kad bylos stadijai skirtas laikas negali 0,5 karto viršyti Taisyklėse bylos stadijai (procesiniam veiksmui) skirto laiko, išskyrus bylas, nurodytas 11<sup>1</sup> punkte prieštarauja Konstitucijos nuostatoms, nes taip ribojama asmenų teisė į gynybą ne tik baudžiamosiose, bet ir civilinėse bei administracinėse bylose, o taip pat absoliučiai bei esmingai apriboja advokato teisę gauti teisingą ir visišką apmokėjimą už atliktą darbą. Todėl turi būti palikta galioti šiuo metu veikiančio teisės akto redakcija be pakeitimų.

Dėl žemiau pateiktų argumentų konstatuotina, kad siūlomas teisės akto pakeitimo Projektui turi būti nepritarata. Prašome Lietuvos Advokatūros, o taip pat Valstybės Garantuojamos teisinės pagalbos Tarnybos.



Advokatų  
B. Strimaitytės  
M. Bartaševičiūtės  
ir partnerių kontora

Lukiškių g. 3, LT-01108 Vilnius  
Tel./faks.: +370 5 261 97 49, mob. tel.: +370 685 26 133, strimaityte@advokatai.lt

## I.

Teisingumo ministerijos parengtame aiškinamajame rašte nurodoma, kad toks teisės akto pakeitimas siejamas su siekiu išvengti galimo advokato piktnaudžiavimo gauti nepagrįstą apmokėimą. Tačiau toks teisės akto projektas aiškiai prieštarauja LR Konstitucijai. Visų pirma ši nuostata prieštarauja LR Konstitucijoje 48 str. įtvirtintam principui, kad „kiekvienas žmogus gali laisvai pasirinkti darbą bei verslą ir turi teisę turėti tinkamas, saugias ir sveikas darbo sąlygas, gauti teisingą apmokėimą už darbą ir socialinę apsaugą nedarbo atveju. Priverčiamasis darbas draudžiamas.“ Todėl bet koks ribojimas gauti užmokestį už atliktą darbą – suteiktas teisinės paslaugas - yra neteisėtas ir prieštarauja LR Konstitucijai. Teiktinos teisinės pagalbos trukmė yra sąlygojama individualaus ginčo pobūdžio, jos apimtis yra be kita ko sąlygojama ir gaunančio teisinę pagalbą asmens poreikių. Atkreiptinas dėmesys, kad advokatas, teikdamas teisinę pagalbą, turi ją suteikti tinkamai ir kvalifikuotai, skirtingose bylose, nepriklausomai nuo jų ginčo pobūdžio (tai aktualu ne tik baudžiamosiose bet ir civilinėse bei administracinėse bylose), todėl gali užimti labai skirtingą laiką, kas apima tiek konsultacijų teikimą, tiek įrodymų rinkimą. Valstybė užtikrina asmeniui teisę į gynybą, gynybos teikimo apimtį negali būti apribota, advokatas negali turėti įtakos jos trukmei (įskaitant asmens teisę gauti konsultaciją, teismo posėdžių ar ikiteisminio tyrimo pareigūnų atliekamų veiksmų trukmę), todėl valstybė turi užtikrinti ir advokato teisę gauti atlyginimą už jo atliktą darbą. Pažymėtina, kad yra dažnai viršijamas Taisyklėse nustatytas bylos stadijai (procesiniam veiksmui) skirtas laikas ne todėl, kad galimai piktnaudžiaujama, o todėl, kad Taisyklėse numatytas laikas teisei pagalbai atlikti dažnai yra per trumpas, jo numatyta per mažai. Taip pat dėl to, kad taisyklėse numatytas veiksmų, už kuriuos apmokama, ratas yra per siauras (pvz., yra numatyta, kad skiriamas laikas susipažinti su bylos tomomis, tačiau civilinėse bylose bylos medžiagą sudaro protokolų garso įrašai, tačiau Taisyklėse nėra numatytas apmokėjimas susipažinimo su tokia bylos medžiagos dalimi; nėra numatyta galimybė apmokėti už tokius advokato veiksmus kaip dokumentų (papildomų įrodymų) pateikimas teismui; pagal Taisyklių 24.3.6.1.p - dalyvaujančių byloje asmenų procesinių dokumentų pirmosios instancijos teismui parengimui civilinėse ginčo bylose yra numatytos 8 valandos, tuo atveju jei iškyla būtinybė procese rengti atskiruosius skundus, tikslinti ieškinio reikalavimus, surinkti bei pateikti papildomus įrodymus, išaiškinti asmenims jų procesines teises – išsitemti nustatytame laike, teikiant kokybišką teisinę pagalbą yra neįmanoma).

Projekte nepagrįstai iki 0,5 valandos mažinamas laikas už pasiruošimą posėdžiui. Tokia laiko trukmė akivaizdžiai per maža, nes prieš kiekvieną posėdį reikia ne tik peržiūrėti bylos medžiagą, bet ir susitikti su atstovaujama ar ginamu asmeniu, aptarti veiksmus būsimo posėdžio metu, parengti naujus dokumentus, kurie bus teikiami teismo posėdžio metu, įvykdyti teismo nurodytus duotus paskutinio posėdžio metu, susipažinti su kitos šalies procesiniais dokumentais, pasirengti baigiamiesiems pasisakymams ir pan. Taisyklėse nenumatytas laikas už baigiamosios kalbos parengimą baudžiamosiose bylose, kas užima nemažai laiko. Nenumatytas laikas dėl posėdžio garso įrašo klausymas tikslu susipažinti su juo ir pareikšti pastabas dėl protokolo. Nenumatyta kasacinio skundo parengimo galimybė advokatams, turėjusiems valstybės paskyrimą baudžiamosiose bylose apeliacinės instancijos teisme ir t. t.

## II.

Visų antra, Projekto nuostata prieštarauja LR Konstitucijos 30 str., kuriuo užtikrinama asmens teisė į gynybą. Advokatas negali trumpinti savo teikiamų paslaugų apimtį asmens teisės į gynybą sąskaita, nes taip bus prarastas pasitikėjimas advokatu. Todėl bet koks ribojimas advokatui gauti užmokestį už





Advokatų  
B. Strimaitytės  
M. Bartaševičiūtės  
ir partnerių kontora

Lukiškų g. 3, LT-01108 Vilnius  
Tel./faks.: +370 5 261 97 49, mob. tel.: +370 686 26 133, strimaityte@advokatucentras.lt

suteiktą teisinę pagalbą prieštariauja ir asmens teisei į gynybą užtikrinimui. Advokatas, įgyvendindamas asmens teisę į gynybą turi vadovautis Advokatūros įstatyme nustatytais principais – kliento paslapties neatskleidimo, lojalumu klientui ir interesų konflikto vengimas. Be to, atstovaudamas kliento interesus advokatas privalo tai padaryti kvalifikuotai, todėl iš anksto riboti apmokėjamą už teikiamą advokato pagalbą, pažeistų aukščiau nurodytas asmenų teises.

2013-10-22 d. LR Teisingumo ministerija raštu Nr. (1.16)7R-7490 „Dėl tinkamo antrinės teisinės pagalbos teikimo užtikrinimo“ akcentavo, kad pagal Europos Žmogaus Teisių teismo praktiką advokato teisinė pagalba turi būti reali ir efektyvi, vien formalus advokato dalyvavimas nėra pakankamas tinkamam asmens teisių užtikrinimui. Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba (toliau – Tarnyba) 2018-06-20 d. raštu Nr. (1.21) NO-2-49006 kreipėsi į advokatus, nurodydama, kad 2018-05-29 d. gavo iš Aukščiausiojo Teismo (toliau – LAT) raštą Nr. 1.14-ST-192, kuriuo siūloma imtis priemonių, siekiant užtikrinti baudžiamojo proceso dalyvių teises į teisinę pagalbą. Rašte be kita ko minima Europos Žmogaus Teisių teismo 2018-01-04 d. komunikuota peticija byloje Žvirblis prieš Lietuvą, peticijos Nr. 31378/15. Tarnyba, atsižvelgdama į LAT pastebėjimus prašė advokatų „visais atvejais susitikti su proceso dalyviais po apeliacinio teismo baigiamojo akto priėmimo ir aptarti tolimesnius lūkesčius bei teises galimybes kreiptis į kasacinę instanciją“. Taigi, tiek LR Teisingumo ministerija, tiek LAT, bei formuojama Europos Žmogaus Teisių teismo praktika aiškiai skatino teikti efektyvią teisinę pagalbą. Minėtos institucijos pagrįstai skatina advokatus teikti teisinę pagalbą asmenims kiek įmanomai didesnės apimtys, o ne ją ribojant. Iki šio laiko nėra žinoma nei viena kompetentingos institucijos pastaba, skirta advokatams, nurodant, kad advokatai per daug dėmesio ir laiko skyrė savo atstovaujamiesiems (gynamiesiems) asmenims. Efektyvios, realios teisinės pagalbos teikimas negali būti ribojamas, nustatant jos apmokėjimo laiko limitus (taip galimai mažinant teisinės pagalbos teikimo apimtį, procesinių dokumentų parengimo apimtį, konsultaciją ir pan.). Todėl ir advokato kaip asmens teisė gauti apmokėjamą už suteiktą teisinę pagalbą ne formaliai, o realiai, kas, numatant ribotą galimybę gauti teisingą apmokėjamą už suteiktą teisinę pagalbą pagal faktinį laiką.

### III.

Būtina atsižvelgti į tai, kad pagal šiuo metu galiojančią tvarką, apmokėjimas už papildomai sugaištą, teikiant teisinę pagalbą, laiką turi būti patvirtinamas ikiteisminio tyrimo pareigūno, prokuroro, teisėjo ar antrinę teisinę pagalbą gavusio asmens parašu. Taigi, tai yra priemonė, kuri leidžia įrodyti, kad advokatas savo darbą atliko realiai ir nesuprantama, kodėl Projektą teikianti institucija neturėtų pasitikėti ikiteisminio tyrimo pareigūnu, prokuroru, teisėju ar antrinę teisinę pagalbą gavusiu asmeniu. Itin ši nuostata aktuali, bylą nagrinėjant teisme, ar atliekant ikiteisminio tyrimo veiksmus – kurių trukmės advokatas iš viso negali įtakoti. Todėl akivaizdžiai neteisinga projekto nuostata, siūlanti riboti advokato teisę gauti apmokėjamą už visą bylos stadijoje sugaištą laiką, kai pats advokatas iš viso neturi galimybės dalies procesinių veiksmų trukmės įtakoti.

Kartu paminėtina, kad Projekte numatyta išimtis „išskyrus 11<sup>1</sup> p.“ apmokėjimo baudžiamosiose bylose dėl tyčinių sunkių ir tyčinių labai sunkių nusikaltimų yra diskriminacinio pobūdžio, kadangi dažnai baudžiamosiose bylose dėl nesunkių ar apysunkių nusikaltimų teisinės pagalbos trukmė būna taip pačiai kaip ir bylose dėl sunkių ar labai sunkių nusikaltimų. Išga. be to, skirtingo pobūdžio bylose, bylų sudėtingumas yra absoliučiai individualus dalykas, civilinės bylos, įvertinus teisės aktų apimtį iš esmės yra dažnai sudėtingesnes ir reikalaujančios ženkliai daugiau laiko sąnaudų teikiant teisinę pagalbą, nors bylų tomų skaičius gali būti ir mažesnis.

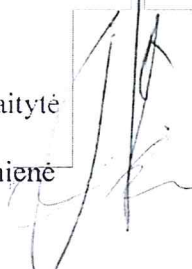
Vertinant aptariamo Projekto tikslingumą, būtina atkreipti dėmesį, kad teisės aktai numato, jog turint pagrindą manyti, kad advokatas galimai pateikia nepagrįstus duomenis dėl suteiktos teisinės pagalbos laiko, Valstybės Garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba turi galimybę patikrinti pateiktų duomenų teisingumą ir spręsti apmokėjimo advokatams pagrįstumo klausimą. Teisės aktuose yra numatytas pakankamas kontrolės mechanizmas, kuris (egzistuojant manymui dėl advokato piktnaudžiavimo gauti apmokėjimą) leidžia ne tik kontroliuoti pateiktą laiko sąnaudų pagrįstumą, bet ir atsisakyti apmokėti už advokato sugaištą laiką teikiant teisinę pagalbą. Tačiau Projekte numatyta nuostata, ribojanti sąžiningai ir kvalifikuotai teikiančio teisinę pagalbą advokato teisę gauti atlyginimą – yra aiškiai pažeidžianti tiek asmens teisę į gynybą, tiek asmens teisę gauti teisingą atlyginimą.

Pagarbiai,

Birutė Strimaitytė

Aušra Saulėnienė

Advokatės







## VALSTYBĖS GARANTUOJAMOS TEISINĖS PAGALBOS TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, Odminių g. 3, 01122 Vilnius, tel. 8 700 00 211, faks. 8 700 35 004

El. p. teisinepagalba@vgtp.lt, <http://vgtp.lrv.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125817744

LR Teisingumo ministerija  
Gedimino per. 30  
LT-01104 Vilnius

2018-07-24 Nr. (1.21) NO-2- 5707

I

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTRO 2013 M. SPALIO 29 D. ĮSAKymo NR. 1R-253 DĖL KELIONEI Į ANTRINĖS TEISINĖS PAGALBOS TEIKIMO AR PROCESINIŲ VEIKSMŲ ATLIKIMO VIETĄ IR ATGAL SKIRTO LAIKO NORMATYVO APSKAIČIAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO, PAKAITIMO, KELIONIŲ ATSTUMŲ IR KELIONIŲ IŠLAIDŲ KOMPENSACIJOS PATVIRTINIMO**

Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. spalio 29 d. įsakymu Nr. 1R-253 *Dėl kelionei į antrinės teisinės pagalbos teikimo ar procesinių veiksmų atlikimo vietą ir atgal skirto laiko normatyvo apskaičiavimo tvarkos aprašo patvirtinimo* yra nustatyta advokatų ir advokatų padėjėjų, teikiančių antrinę teisinę pagalbą, kelionei į antrinės teisinės pagalbos teikimo ar procesinių veiksmų atlikimo vietą ir atgal skirto laiko normatyvo apskaičiavimo tvarka.

Šios tvarkos 3 punkte numatyta, kad tuo atveju, jeigu advokatas ar jo padėjėjas vyksta į veiksmų atlikimo vietą, esančią toje pačioje vietovėje, kurioje randasi jo pagrindinė darbo vieta (advokato kontora), jo kelionei skirtas laikas, kai vykstama ne ilgesniu nei 0,5 km atstumu, negali viršyti 10 minučių viena kryptimi. Jeigu vykstama ilgesniu nei 0,5 km atstumu, advokato ar advokato padėjėjo kelionei į antrinės teisinės pagalbos teikimo ar procesinių veiksmų atlikimo vietą ir atgal skirtas laikas Vilniaus ir Kauno miestuose negali viršyti 40 minučių viena kryptimi, Klaipėdos, Panevėžio ir Šiaulių miestuose – 30 minučių viena kryptimi, o kitose gyvenamosiose vietovėse – 15 minučių viena kryptimi.

Pagal Teisingumo ministro įsakymu nustatytą tvarką, tais atvejais, kai faktinis kelionei pėsčiomis reikalingas laikas (pagal google žemėlapią pateikiamus paskaičiavimus) yra 12 min., konkrečiai, vykstant atstumu nuo Odminių g.3, Vilnius (Vilniaus antrinės teisinės pagalbos advokatų kontoros patalpos) iki Gedimino pr. 40, Vilnius (Vilniaus apygardos teismas), advokatas gali kelionei skirti 40 min. Nors pagal tvarkos 5 punktą Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba gali

pasitvirtinti dažniausių kelionių maršrutų trukmės normatyvus, tačiau tai padaryti faktiškai nėra galimybės dėl to, kad Lietuvos Advokatūra su detalesniu reguliavimu nesutinka. Lietuvos Advokatūra ne kartą viešai reiškė pretenzijas, kad Tarnyba negali nustatyti taisyklių, kurios būtų taikomos advokatams. Tokia pozicija buvo ne kartą išreikšta ir teisingumo ministerijos atstovams. Taip pat pažymėtina, kad skirtingų miestų advokatams yra nustatyta skirtinga laiko norma vykstant į veiksmus tuo pačiu atstumu. Pvz., Joniškio miesto advokatas kelionei gali sugaišti 15 min., kai tuo tarpu Vilniaus ar Kauno advokatas – 40 min.

Esamas teisinis reguliavimas yra aiškiai nepagrįstas, todėl turėtų būti keičiamas. Įvertinus faktinę padėtį, siūlome Teisingumo ministro įsakymu nustatyti, kad visose teritorijose vykstant atstumu iki 20 km. laikas būtų nustatomas taip:

- atstumas  $\leq 0,5$  km. – 10 min. (einama pėsčiomis)
- $0,5$  km.  $<$  atstumas  $\leq 1$  km. – 20 min. (einama pėsčiomis)
- $1$  km.  $<$  atstumas  $\leq 2$  km. – 30 min. (einama pėsčiomis)
  
- $0,5$  km.  $<$  atstumas  $\leq 1$  km. – 15 min. (važiuojama visuomeniniu transportu)
- $1$  km.  $<$  atstumas  $\leq 2$  km. – 20 min. (važiuojama visuomeniniu transportu)
- $2$  km.  $<$  atstumas  $\leq 4$  km. – 30 min. (važiuojama visuomeniniu transportu)
- $4$  km.  $<$  atstumas  $\leq 6$  km. – 40 min. (važiuojama visuomeniniu transportu)
- atstumas  $> 6$  km. – 45 min. (važiuojama visuomeniniu transportu)
  
- atstumas  $\leq 3$  km. – 15 min. (važiuojama asmenine transporto priemone)
- $3$  km.  $<$  atstumas  $\leq 6$  km. – 20 min. (važiuojama asmenine transporto priemone)
- $6$  km.  $<$  atstumas  $\leq 20$  km. – 30 min. (važiuojama asmenine transporto priemone)

Ministro įsakymu nustatytos tvarkos 4.2. papunktyje taip pat numatyta, kad apskaičiuojant laiką, kuris yra sugaištamasis nuosavu transportu vykstant į kitą vietovę nei yra advokato ar advokato padėjėjo darbo vieta (advokato kontora), laikoma, kad atstumas yra nuvažiuojamas 75 km/h greičiu. Prie šio laiko papildomai leidžiama pridėti 20 minučių kelionei gyvenamosiose vietose. Vadovaujantis šiuo punktu apskaičiuotas kelionei skirtas laiko normatyvas negali viršyti trumpiausios kelionės tarp miestinių autobusų konkrečiu maršrutu trukmės.

Toks reguliavimas faktiškai sudaro sąlygas, kad tuo atveju, jeigu į kitą miestą važiuojama greitkelio keliu, yra nepagrįstai padidintas kelionei skirtas laikas ir priešingai, jeigu važiuojama intensyviau eismo keliu ar keliu, kuriame ribojamas greitis, šis laikas yra nepagrįstai sumažintas. Ilgesniais atstumais važiuojant greitkelio keliu skirtumas gali sudaryti daugiau kaip valandą. Pvz., vykstant maršrutu Druskininkai – Klaipėda, pagal nustatytą metodiką turėtų būti skiriama 4 val. 48 min., kai tuo tarpu



faktinis laikas yra 3 val. 40 min.; vykstant maršrutu Vilnius – Gargždai, pagal nustatytą metodiką turėtų būti skiriama 4 val. 16 min., kai tuo tarpu faktinis laikas nesiekia 3 val. ir t.t. Tuo tarpu važiuojant intensyvaus eismo keliu ar keliu, kuriame greitis yra ribojamas vietomis net iki 50 km. per valandą, kelionei skirtas laikas yra nepakankamas. Pvz., vykstant maršrutu Kaunas- Kybartų pataisos namai, pagal nustatytą metodiką skirta 1 val. 30 min., kai tuo tarpu faktinis laikas, įvertinus automobilio pastatymą ir nuėjimą į veiksmų atlikimo vietą turėtų būti 1 val. 45 min. ir t.t.

Nustatyta sąlyga, kad skirtas laikas negali viršyti trumpiausios kelionės tarp miestinių autobusų konkrečiu maršrutu trukmės, taip pat nėra tinkama reguliuoti kelionei skirtą laiką, kadangi ilgesniais atstumais važiuojantys autobusai turi užvažiuoti į pakeliui esančius miestus, bei tam tikrą laiką stovėti stotyse, o kai kuriais, trumpesniais atstumais važiuojančių autobusų tvarkaraščiai nėra tiksliai sudaryti arba imamas laikas, kai yra labai mažas transporto srautas (5 ar 6 val. ryte ar po 21 val. vakare). Vienais atvejais, autobuso maršruto laikas neturi jokios įtakos vertinamai kelionės trukmei nes yra labai didelis, o kitais atvejais, per tokiu būdu apskaičiuotą kelionės trukmę, faktiškai nėra galimybės automobiliu nuvykti į veiksmų atlikimo vietą. Dėl šios priežasties, advokatai turi naudoti kelionei savo asmeninį laiką, už kurį jiems nėra apmokama. Pvz., vykstant maršrutu Vilnius – Trakai, pagal nustatytą tvarką, yra skirtos 24 min. kelionei į vieną pusę, kai tuo tarpu faktiškai vykstant nuo Odminių g. 3, Vilnius (Antrinės teisinės pagalbos advokatų kontoros adresas) reikia iki 40 min.; vykstant maršrutu Kaunas – Marijampolė, pagal nustatytą tvarką, yra skirtos 54 min. kelionei į vieną pusę, kai tuo tarpu faktiškai vykstant nuo Kęstučio 21, Kaunas (Kauno antrinės teisinės pagalbos advokatų kontoros adresas) reikia iki 1 val. 10 min., jeigu nėra padidintas kelio apkrovimas ir nėra įvertinamas automobilio pastatymo ir nuėjimo į veiksmų atlikimo vietą laikas.

Dėl aukščiau įvardintų priežasčių siūloma nustatyti kelionei skirtą laiką kiekvienam konkrečiam keliui atskirai. Tai siūloma padaryti patvirtinant kelionei skirtą laiką lentelę pateikiamą šio rašto priede Nr.1.

LR Vyriausybės 2016 m. balandžio 13 d. nutarimo Nr. 364 *Dėl už antrinės teisinės pagalbos teikimą, koordinavimą ir taikinamąjį tarpininkavimą mokamo užmokesčio dydžių ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo* 30.1. papunktyje nustatyta, kad kelionės automobiliu, į antrinės teisinės pagalbos teikimo ar procesinių veiksmų atlikimo vietą ir atgal, išlaidos apmokamos pagal kelionės atstumą ir Tarnybos patvirtintas degalų sunaudojimo normas (degalų sunaudojimo normas 100 kilometrų).

Sistemiškai vertinat esamą teisinį reguliavimą, nustatytą Vyriausybės nutarime ir ministro įsakyme, apskaičiuojant kelionės išlaidas reikia kiekvienam advokatui atskirai apskaičiuoti individualų kelionės atstumą bei atitinkamo automobilio kuro sąnaudas. Tai reiškia, kad Tarnybos darbuotojas turi apskaičiuoti kiekvieno iš daugiau kaip 600 advokatų, kiekvieno jų turimo

automobilio kuro sunaudojimo normą ir atitinkamai advokato patirtas išlaidas kurui įsigyti. Daugelis advokatų turi ne vieną automobilį. Taip pat pastebima, kad neretai advokatai pateikia dokumentus tokio automobilio, kuris faktiškai sunaudoja daugiau kuro. Tarnybos darbuotojai neturi galimybių įsitikinti koku automobiliu faktiškai advokatas (advokato padėjėjas) vyko į veiksmų atlikimo vietą. Esamas reguliavimas, esant per mažam įstaigai nustatyto etatų skaičiaus, praktiškai neleidžia užtikrinti išlaidų apskaičiavimo kontrolės. Kontroliuojantis (dokumentą pasirašantis) asmuo neturi tiek laiko, kad galėtų patikrinimo metu atlikti tokius, daug laiko reikalaujančius, paskaičiavimus.

Taip pat pažymėtina, kad advokatai nuolat reiškia pretenzijas, atsisakydami įsigyti kurą vykimo į veiksmus dieną. Jų teigimu, jie įsipila kurą anksčiau, kelioms dienoms ar kelioms kelionėms. Kai kurių iš jų teigimu, jie įsipila kuro mėnesiui į priekį. Taip pat pažymėtina, kad tuo atveju, jeigu advokatas įsipila kuro tą dieną, kai vykstama į veiksmų atlikimo vietą, įstaigos darbuotojas negali įtraukti tokių išlaidų į Tarnybos išrašomą pažymą teismui, kurioje yra pateikiamos valstybės patiriamos išlaidos. Dėl šios priežasties, vėliau turi būti teikiama patikslinta pažyma, arba pirminė pažyma turi būti rengiama skubos tvarka stresinėje situacijoje. Dėl šios priežasties, žymiai padidėja klaidų padarymo rizika. Jeigu kuras įsipilamas anksčiau, tai nepagrindžia faktinių išlaidų dydžio veiksmų atlikimo dieną, nes kuro kainos kinta. Tai rodo, kad esamas reguliavimas padaro išlaidų administravimo kaštus neproporcingai didelius, palyginus su siekiamu tikslu – apskaityti advokato patirtas papildomas antrinės teisinės pagalbos teikimo išlaidas. Turėtų būti įdiegta efektyvesnė, supaprastinta, visiems suprantama išlaidų apskaičiavimo tvarka.

Papildomai pažymėtina, kad advokatai nuolat reiškia pretenzijas, kad nėra įvertinama kelionėms naudojamo automobilio amortizacija, bei jo eksploatavimo išlaidos.

Atsižvelgiant į tai, siūlome pasiremti kitų valstybių, tokių kaip Vokietija, Belgija ir kt., patirtimi supaprastinant kuro sąnaudų apskaičiavimo tvarką, kartu kompensuojant automobilio eksploatavimo sąnaudas, t. y. siūlome Vyriausybės nutarime nustatyti fiksuotą 0,30 Eur kompensaciją už kiekvieną nuvažiuotą kilometrą. (Vokietijoje yra nustatyta 0,30 Eur, Belgijoje – 0,33 Eur kompensacija)

Siūlomos kompensacijos dydžio vienam nuvažiuotam kilometrui apskaičiavimas:

- Stabdžių kaladėlių nusidėvėjimas – 0,007 Eur.
- Tepalai ir filtrų keitimas – 0,032 Eur.
- Padangų nusidėvėjimas – 0,0084 Eur.
- Važiuklės dalių taisymas – 0,04 Eur.
- Eksploatacinės medžiagos ir priežiūra – 0,02 Eur.
- Bendras automobilio nusidėvėjimas – 0,0846 Eur
- Kuro sąnaudos (vid. 9 litrai /100 km.) – 0,108 Eur

Viso : 0,30 Eur.



Nustačius 0,30 Eur kompensaciją kiekvienam nuvažiuotam kilometrui, būtų galima lengvai prognozuoti sąnaudas, būtų pašalintos bet kokios prielaidos nesąžiningiems veiksams, nebūtų advokatų skundų dėl to, kad nėra kompensuojamos visos jų patirtos išlaidos, sumažėtų išlaidų administravimo kaštai, nes išlaidas būtų galima apskaičiuoti automatizuotai.

Kompensacija turėtų būti mokama tik vykstant į kitą vietovę (miestą) nei yra advokato darbo vieta. Aiškumui užtikrinti, galėtų būti nustatyta taip, kaip yra Vokietijoje, kad yra mokama kompensacija tuomet, kai vykstama didesniu nei 20 km. atstumu. Tam, kad gautų tokią kompensaciją, advokatas (advokato padėjėjas) turėtų pateikti tik automobilio naudojimą patvirtinančius dokumentus ir nurodyti kelionės maršrutą.

Taip pat, siekiant išvengti neproporcingų administravimo kaštų apskaičiuojant atstumus nuo kiekvieno advokato kontoros iki veiksmų atlikimo vietos ir išvengti nuolatinių ginčų su advokatais, kodėl advokatas vyko į veiksmų atlikimo vietą ne trumpiausiu, bet ilgesniu tačiau greitesniu maršrutu, siūloma patvirtinti atstumų iki veiksmų atlikimo vietos dydžius, kurie pateikiami lentelėje esančioje priede Nr. 2. Atstumai yra nustatyti atsižvelgiant į veiksmų atlikimo vietos adresus konkrečiam mieste ir leistinus nukrypimus gyvenamosiose vietovėse.

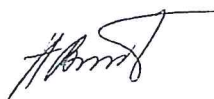
Tais atstumais, kurie nenurodyti lentelėje, galėtų išlikti esama išlaidų apskaičiavimo tvarka.

Siūlomas teisinis reglamentavimas ne tik supaprastins advokatų (advokatų padėjėjų) patirtų antrinės teisinės pagalbos teikimo išlaidų ir jų užmokesčio apskaičiavimą, bet taip pat toks reguliavimas bus aiškus visiems suinteresuotiems asmenims. Tai leis užtikrinti tinkamą išlaidų apskaičiavimo kontrolę. Pažymėtina, kad atstumai tarp įstaigų, esančių skirtingose vietovėse, kelionei skirto laiko normatyvai vykstant į kitus miestus, bei siūlomos išlaidų kompensacijos dydis buvo derinti su advokatais susitikimų su jais metu.

PRIDEDAMA: 1. Kelionės laiko (minutėmis) lentelė

2. Kelionės atstumų (km) lentelė

Direktorė



Anželika Banevičienė











## KELIONĖS LAIKO GYVENVIETĖJE NORMATYVŲ LENTELĖ

Eil. Nr.	Gyvenamoji vietovė	Atstumas kilometrais viena kryptimi	Kelionei skirtas laikas
	<b>Kauno miestas</b>		
1	Kauno miestas	iki 0,5 km	10 min.
2	Kauno miestas	nuo 0,5 km iki 1 km	15 min.
3	Kauno miestas	nuo 1 km iki 2 km	20 min.
4	Kauno miestas	nuo 2 km iki 3 km	25 min.
5	Kauno miestas	nuo 3 km iki 4 km	30 min.
6	Kauno miestas	nuo 4 km iki 5 km	35 min.
7	Kauno miestas	nuo 5 km iki 6 km ir daugiau	40 min.
	<b>Klaipėdos miestas</b>		
8	Klaipėdos miestas	iki 0,5 km	10 min.
9	Klaipėdos miestas	nuo 0,5 km iki 1 km	15 min.
10	Klaipėdos miestas	nuo 1 km iki 2 km	20 min.
11	Klaipėdos miestas	nuo 2 km iki 3 km	25 min.
12	Klaipėdos miestas	nuo 3 km iki 4 km ir daugiau	30 min.
	<b>Panevėžio miestas</b>		
13	Panevėžio miestas	iki 0,5 km	10 min.
14	Panevėžio miestas	nuo 0,5 km iki 1 km	15 min.
15	Panevėžio miestas	nuo 1 km iki 2 km	20 min.
16	Panevėžio miestas	nuo 2 km iki 3 km	25 min.
17	Panevėžio miestas	nuo 3 km iki 4 km ir daugiau	30 min.
	<b>Šiaulių miestas</b>		
18	Šiaulių miestas	iki 0,5 km	10 min.
19	Šiaulių miestas	nuo 0,5 km iki 1 km	15 min.
20	Šiaulių miestas	nuo 1 km iki 2 km	20 min.
21	Šiaulių miestas	nuo 2 km iki 3 km	25 min.
22	Šiaulių miestas	nuo 3 km iki 4 km ir daugiau	30 min.
	<b>Vilniaus miestas</b>		
23	Vilniaus miestas	iki 0,5 km	10 min.
24	Vilniaus miestas	nuo 0,5 km iki 1 km	15 min.
25	Vilniaus miestas	nuo 1 km iki 2 km	20 min.
26	Vilniaus miestas	nuo 2 km iki 3 km	25 min.
27	Vilniaus miestas	nuo 3 km iki 4 km	30 min.
28	Vilniaus miestas	nuo 4 km iki 5 km	35 min.
29	Vilniaus miestas	nuo 5 km iki 6 km ir daugiau	40 min.