

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2016 M. BALANDŽIO 13 D.
NUTARIMO NR. 364 „DĖL UŽ ANTRINĖS TEISINĖS PAGALBOS TEIKIMĄ,
KOORDINAVIMĄ IR MEDIACIJĄ MOKAMO UŽMOKESČIO DYDŽIŲ IR MOKĖJIMO
TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP-21-1513) (TAIS Nr. 21-30845(2))**

2021-10-25 Nr. NV-2633

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų Projektui neturime, tačiau siūlome įvertinti šiuos aspektus:

1. Atsižvelgiant į tai, kad Projektu keičiamu nutarimu patvirtintose Už antrinės teisinės pagalbos teikimą, koordinavimą ir mediaciją mokamo užmokesčio dydžių ir mokėjimo taisyklėse yra nustatytas konkretus prašymų išmokėti užmokestį už suteiktą antrinę teisinę pagalbą ar mediaciją padavimo terminas, Projekto 2.1 papunkčio nuostata „neatsižvelgiant į tai, kada kreiptasi dėl apmokėjimo“ nebūtų tiksli. Siūlytume vertinamo papunkčio nuostatą formuluoti tiksliau ir ją susieti su konkrečiu kreipimosi momentu, pavyzdžiui, kad jei už suteiktą antrinę teisinę pagalbą ar mediaciją, pradėtas ir baigtas teikti pagal sprendimus dėl antrinės teisinės pagalbos teikimo ar mediacijos vykdymo, priimtus iki šio nutarimo įsigaliojimo, kreipiamasi po šio nutarimo įsigaliojimo, apskaičiuojant užmokestį už suteiktą antrinę teisinę pagalbą ar mediaciją taikomas iki šio nutarimo įsigaliojimo nustatytas užmokesčio bazinis dydis.

2. Projekto 3 punkto nuostatoje siūlytume išbraukti perteklinius žodžius „Nustatyti, kad“.

3. Atkreipiame dėmesį, kad tikslinga įvertinti siūlomos Projekto įsigaliojimo datos (2021 m. lapkričio 1 d.) aktualumą, nes tuo atveju, jei Projektas nebūtų priimtas iki Projekto 3 punkte siūlomos pakeitimų įsigaliojimo datos, Projektas turi būti patikslintas, koreguojant arba atsisakant nebeaktualaus Projekto įsigaliojimo termino.

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė