

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2016 M. LAPKRIČIO 16 D. NUTARIMO NR. 1152 „DĖL
ŠVIETIMO VALDYMO INFORMACINĖS SISTEMOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO“ PROJEKTO**
(toliau – Projektas)
(TAP-21-505; TAIS NR.: 21-21315(2))

2021-05-17 Nr.NV-1029

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Tikslintinas 28.2 papunktis atsižvelgiant į tai, kad pasikeitė Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. liepos 24 d. nutarimo Nr. 716 antraštė ir Valstybės informacinių sistemų, registrų ir kitų informacinių sistemų klasifikavimo ir elektroninės informacijos svarbos nustatymo gairių aprašo pavadinimas.

2. Tikslintinas 28.5 papunktis, jį išdėstant taip: „28.5. krašto apsaugos ministro patvirtintu Techninių valstybės registrų (kadastrų), žinybinių registrų, valstybės informacinių sistemų ir kitų informacinių sistemų elektroninės informacijos saugos reikalavimų aprašu.“

3. Tikslintinas 13.1.7 papunktis, kuriame nurodyta Lietuvos darbo birža prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (turėtų būti Užimtumo tarnyba prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos);

4. 13.1.8 papunktyje prieš žodžius „Gyventojų pajamų mokesčio informacinė sistema“ įrašytini žodžiai „Valstybinės mokesčių inspekcijos“ (atsižvelgiant į Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos viršininko 2006 m. lapkričio 9 d. įsakymą Nr. V-370 „Dėl Valstybinės mokesčių inspekcijos gyventojų pajamų mokesčio informacinės sistemos nuostatų patvirtinimo“).

5. Siūlytume įvertinti ar, vadovaujantis 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) 6 straipsnio 1 dalies c punktu, neturėtų būti atsisakyta 35.4 papunkčio, kuriame nustatyta, kad duomenų subjektas turi teisę nesutikti, kad jo asmens duomenys būtų tvarkomi ŠVIS bei nustatoma šios teisės įgyvendinimo tvarka. Atsisakius šio papunkčio, turėtų būti atitinkamai patikslinta 35 punkto pirmoji pastraipa.

6. Atsižvelgiant į tai, kad po derinimo su Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – VDAI) Projektas iš esmės pasikeitė, manytume, kad būtų tikslinga Projektą pakartotinai suderinti su VDAI.

7. Atsižvelgiant į tai, kad Bendrajame duomenų apsaugos reglamente yra nustatytos atitinkamos prievolės duomenų tvarkytojui, siūlytume įvertinti ar neturėtų būti papildytas 12 punktas atitinkama nuostata (nuoroda į šį reglamentą).

8. 35.3 papunktyje nustatyta, kad jeigu duomenų subjektas, susipažinęs su ŠVIS

tvarkomais savo asmens duomenimis, nustato, kad ŠVIS tvarkomi jo asmens duomenys yra tvarkomi *neteisėtai, nesąžiningai*, jis turi teisę pateikti prašymą, pagrindžiantį duomenų *neteisingumą, netikslumą ar neišsamumą*. Manytume, kad nuostata, pagal kurią duomenų subjektas turi pagrįsti duomenų neteisingumą, netikslumą ar neišsamumą, nėra tiksli, nes asmuo kreipiasi į informacinės sistemos tvarkytoją ne dėl to, kad jo duomenys yra neteisingi, netikslūs ar neišsamūs, o dėl to, kad, jo nuomone, duomenys yra tvarkomi neteisėtai, nesąžiningai. Manytume, kad duomenų subjektas turėtų pagrįsti būtent šias aplinkybes.

9. 35.2 papunktyje vartojama formuluotė „privalo patikrinti“, 35.3 papunktyje – „privalo neatlygintinai patikrinti“. Manytume, kad formuluotės turėtų būti suvienodintos.

10. Prašytume pateikti Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos rašto 1-3 punktuose pateiktų pastabų ir pasiūlymų įvertinimą.

11. Projekto lyginamojo varianto kai kuriuose punktuose (pvz. 1 p., 3 p.) netiksliai atvaizduoti keitimai. Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 113.3 papunktyje nustatyta, kad visi daromi pakeitimai (naujai įrašomi žodžiai) turi būti paryškunami, o siūlomi išbraukti žodžiai perbraukiami plona linija.

Teisės grupės patarėja

Jelena Kučeraviienė

