

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2016 M. SPALIO 19 D. NUTARIMO NR. 1044 „DĖL  
KENOS IR VILNIO VALSTYBINIŲ HIDROGRAFINIŲ DRAUSTINIŲ RIBŲ PLANŲ IR  
NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)  
(TAP NR. 19-775) (TAIS NR. 19-3743(2))**

2019-05-27 Nr.NV-1450

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Konstitucinis Teismas ne kartą yra konstatavęs, kad „<...> pagal Konstituciją riboti asmens teisės ir laisvės, taip pat ūkinės veiklos laisvę galima, jeigu yra laikomasi šių sąlygų: *tai daroma įstatymu; apribojimai yra būtini demokratinėje visuomenėje siekiant apsaugoti kitų asmenų teises bei laisves ir Konstitucijoje įtvirtintas vertybes*, taip pat konstituciškai svarbius tikslus; apribojimais nėra paneigiama teisių ir laisvių prigimtis bei esmė; yra laikomasi konstitucinio proporcingumo principo (Konstitucinio Teismo 2004 m. sausio 26 d., 2005 m. gegužės 13 d., 2010 m. vasario 26 d., 2011 m. birželio 21 d. 2014 m. gegužės 9 d. nutarimai).

Taip pat pažymėtina, kad „Konstitucinis Teismas, aiškindamas konstitucinį teisinės valstybės principą, savo aktuose ne kartą yra konstatavęs, kad <...> poįstatyminiai teisės aktai negali prieštarauti įstatymams, konstituciniams įstatymams ir Konstitucijai; *poįstatyminiai teisės aktai turi būti priimami remiantis įstatymais*; poįstatyminis teisės aktas yra įstatymo normų taikymo aktas nepriklausomai nuo to, ar tas aktas yra vienkartinio (*ad hoc*) taikymo, ar nuolatinio galiojimo (Konstitucinio Teismo 2003 m. gruodžio 30 d., 2004 m. kovo 5 d., 2004 m. gruodžio 13 d., 2005 m. vasario 7 d., 2007 m. gegužės 5 d., 2007 m. rugpjūčio 13 d., 2007 m. rugsėjo 6 d., 2009 m. balandžio 29 d., 2009 m. spalio 8 d. nutarimai).

Atsižvelgiant į nurodytus Konstitucinio Teismo išaiškinimus, Projekto rengėjas turėtų pagrįsti Projekto teikime, jog daromi pakeitimai atitinka (dera) ir išplaukia iš Saugomų teritorijų įstatymo nuostatų (veiklos draustiniuose apribojimų).

Pažymėtina, kad Projekto teikime nurodoma teisės akte daromų pakeitimų esmė yra nekonkreči ir neaiški – per daug bendra, t. y. teiginiai, jog „*nuostatuose yra peržiūrimos ir tikslinamos gamtos vertybės, jiems taikomi apribojimai*“ turėtų būti detaliau atskleisti, o teiginys „*Pažymėtina, kad nauji veikos apribojimai Nuostatuose nenustatomi*“ yra galimai klaidingas, kadangi nėra tapačiai sureglamentuojami visi draudimai ir kiti apribojimai taip, kad jie yra nustatyti Gamtinių

ir kompleksinių draustinių nuostatuose, patvirtintuose Vyriausybės 2008 m. balandžio 2 d. nutarimu Nr. 318.

Atsižvelgiant į tai ir siekiant, kad Projektas ir jo lydimoji medžiaga atitiktų Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, 21.3 papunktyje nustatytą reikalavimą pagrįsti siūlomą naują teisinį reguliavimą, Projekto rengėjas turėtų pagrįsti, pvz. Projektu tvirtinamų nuostatų 5.6.2 papunkčiuose siūlomą nustatyti teisinį reguliavimą, pagal kurį važiuoti ne keliais draudimui nustatoma išimtis – „miškų ūkio priežiūra, vidinės miškotvarkos projektuose numatyta kompleksinė miškų ūkio veikla“ arba tokios išimties atsisakyti, arba ją taikyti tik kartu su žemės savininko ar valdytojo leidimu.

2. Projektu tvirtinamų nuostatų 5.8 papunktyje įsivesta sąvoka (jos rašyba) turėtų atitikti Projektu tvirtinamų nuostatų 1 punkte įsivestas sąvokas.

3. Projekto rengėjas turėtų įvertinti, ar Projektu tvirtinamų Kenos nuostatų 6.3 papunktyje ir Vilnios nuostatų 5.9 papunktyje vartojama formuluotė „nevietinė žuvų rūšis“ yra aiški ir teisiškai pagrįstai vartojama arba jos atsisakyti.

4. Projekto rengėjas turėtų įvertinti Projektu tvirtinamų Kenos nuostatų 14 punkte ir Vilnios nuostatų 17 punkte nustatyto teisinio reguliavimo atitiktį Saugomų teritorijų įstatymo nuostatoms (dėl kompetencijos *organizuoti* draustinio valdymą, apsaugą ir tvarkymą).

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Eglė Izokaitytė