

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖ**

PAŽYMA

**DĖL VYRIAUSYBĖS 2017 M. BALANDŽIO 26 D. POSĖDŽIO PROTOKOLO NR. 16
4 KLAUSIMO 2.2 PAPUNKČIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS**

Nr.

Vilnius

Projekto rengėjas: Teisingumo ministerija.

Projekto tikslas: Pripažinti netekusiu galios Vyriausybės posėdžio protokolinį sprendimą, kuriuo Teisingumo ministerijai pavesta parengti Civilinio kodekso pakeitimo įstatymo projektą, susijusį su Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijų narių darbo apmokėjimo tvarka.

Dabartinė situacija:

- Pavedimas Teisingumo ministerijai buvo suformuotas siekiant įgyvendinti Konstitucinio Teismo 2015 m. rugsėjo 29 d. nutarimą, kad įstatymų leidėjui kyla pareiga *įstatyme* nustatyti esmines asmenų, gaunančių atlyginimą iš valstybės (savivaldybės) biudžeto lėšų, darbo apmokėjimo sąlygas, lemiančias jų darbo užmokestį (darbo apmokėjimo sistemą, darbo užmokesčio sudedamąsias dalis, kriterijus, nuo kurių turėtų priklausyti darbo užmokestis, jų įtaką darbo užmokesčiui).
- Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijos (toliau – Komisijos) veikia 59 savivaldybėse (Klaipėdos miesto savivaldybėje kartu su Neringos), jos peržiūri neveiksnaus tam tikroje srityje asmens būklę ir priima sprendimą dėl tikslingumo kreiptis į teismą dėl sprendimo, kuriuo asmuo pripažintas neveiksniu tam tikroje srityje, peržiūrėjimo. 2017 m. Komisijos nagrinėjo 814 asmens būklės peržiūrėjimo atvejus, dėl 94 asmenų buvo priimti sprendimai kreiptis į teismą.
- Civiliniame kodekse numatyta, kad Komisijos narių darbo apmokėjimo tvarką nustato Vyriausybė. Vyriausybės 2015 m. gruodžio 23 d. nutarimu Nr. 1355 reglamentuota, kad Komisijos nario atlygio dydis už vieną dirbtą valandą posėdyje sudaro 25 bazinius valandinius atlygius (25 x 0,22 Eur = 5,5 Eur), o pirmininkui už posėdį papildomai mokama 30 proc. priskaičiuoto atlygio. 2017 m. Komisijos narių darbo apmokėjimui skirta 114 tūkst. eurų.
- Šiuo metu yra ir daugiau komisijų (darbo grupių), kurių narių darbo apmokėjimas reglamentuojamas įstatymų įgyvendinamaisiais teisės aktais, pvz:
 - *Prokurorų atrankos komisijos narių, Vyriausųjų prokurorų atrankos komisijos narių, Prokurorų etikos komisijos narių, Prokurorų atestacijos komisijos narių, Pretendentų egzaminų komisijos narių, išskyrus šių komisijų narius prokurorus, teisėjus, valstybės tarnautojus (Vyriausybės 2011 m. gruodžio 21 d. nutarimas Nr. 1501);*
 - *Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos narių, Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos narių, Teisėjų etikos ir drausmės komisijos narių, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos narių, Teisėjų garbės teismo narių, išskyrus šių komisijų ir Teisėjų garbės teismo narius teisėjus (Vyriausybės 2010 m. spalio 6 d. nutarimas Nr. 786);*
 - *Pacientų sveikatai padarytos žalos nustatymo komisijos narių (sveikatos apsaugos ministro 2006 m. vasario 1 d. įsakymas Nr. V-79);*

- *Centrinės darbo medicinos ekspertų komisijos narių* (sveikatos apsaugos ministro 2008 m. sausio 16 d. įsakymas Nr. V-37);
- *Darbo ginčų komisijos narių* (socialinės apsaugos ir darbo ministro 2017 m. birželio 29 d. įsakymas Nr. A1-344);
- *Darbo arbitražo arbitrai* (socialinės apsaugos ir darbo ministro 2017 m. birželio 29 d. įsakymas Nr. A1-342) ir kt.
- Dėl Seimo rinkimų, Respublikos Prezidento rinkimų, rinkimų į Europos Parlamentą, savivaldybių tarybų rinkimų ir referendumo komisijų narių (Vyriausybės 2008 m. rugsėjo 18 d. nutarimas Nr. 916) darbo apmokėjimo reglamentavimo įstatymu jau yra parengti ir Seimui pateikti Seimo rinkimų įstatymo, Prezidento rinkimų įstatymo, Rinkimų į Europos parlamentą įstatymo, Savivaldybių tarybų rinkimų įstatymo bei Referendumo įstatymo pakeitimo įstatymų projektai (Nr. XIIP-1545 – Nr. XIIP-1549), kuriuos numatoma svarstyti Seimo pavasario sesijoje.
- Vyriausybės 2008 m. liepos 9 d. nutarimu Nr. 701 yra patvirtinta *Atlyginimo už teisės aktų rengimą ir ekspertizę komisijų ir darbo grupių, kurias sudaro Seimas, Seimo valdyba, Respublikos Prezidentas, Vyriausybė ar Ministras Pirmininkas, nariams tvarka*.

Projekto esmė: Protokolo projektu siūloma pripažinti netekusiu galios Vyriausybės 2017 m. balandžio 26 d. posėdžio protokolo Nr. 16 4 klausimo 2.2 papunktį, kuriuo, vadovaujantis Konstitucinio Teismo 2015 m. rugsėjo 29 d. nutarime suformuluota doktrina, kad esminės asmenų, gaunančių atlyginimą iš valstybės (savivaldybės) biudžeto lėšų, darbo apmokėjimo sąlygos turi būti nustatytos įstatymu, Teisingumo ministerijai pavesta kartu su Sveikatos apsaugos ministerija ir Socialinės apsaugos ir darbo ministerija parengti Civilinio kodekso pakeitimo įstatymo projektą, susijusį su Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijų narių darbo apmokėjimo tvarka.

Sprendimas motyvuojamas tuo, kad:

- Civilinio kodekso priežiūros komitetas išreiškė nuomonę, kad Komisijos narių darbo apmokėjimo sąlygų **reglamentavimas Civiliniame kodekse neatitiktų jo paskirties ir teisinio reguliavimo tikslų**, suponuotų poreikį ateityje dažnai keisti Civilinio kodekso nuostatas.
- kitos **ministerijos nepritarė Teisingumo ministerijos siūlymams** Komisijos narių darbo apmokėjimo tvarką reglamentuoti kituose įstatymuose (buvo svarstytos galimybės **perkelti į Valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymą, Sveikatos sistemos įstatymą, Vietos savivaldos įstatymą, arba parengti naują įvairių komisijų narių darbo apmokėjimo įstatymą**).

Derinimas:

- Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos nuomone, atsižvelgiant į tai, kad savo turiniu Komisijos narių veiklos apmokėjimo santykiai nėra darbo santykiai (jiems nėra taikomos Darbo kodekso nuostatos, nesudaromos darbo sutartys), komisijų narių darbo apmokėjimui Konstitucinio Teismo 2015 m. rugsėjo 29 d. nutarimo nuostatos neturėtų būti taikomos.
- Teisingumo ministerijos nuomone, komisijų narių darbo apmokėjimo santykiai nėra civiliniai teisiniai santykiai, savo turiniu **tai yra santykiai, artimi darbo teisiniams santykiams**, o tik komisijų sprendimai sukelia civilines teises pasekmes.
- Klausimas svarstytas 2018 m. vasario 20 d. tarpinstituciniame pasitarime. Pritarta siūlymui sistemškai reglamentuoti komisijų narių darbo apmokėjimą įstatyminiu

lygmeniu. Reikiamus teisės aktų projektus parengtų Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos sudaryta darbo grupė.

Atitiktis Vyriausybės programai: Projektas nesusijęs su Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimu.

Dalykinio vertinimo išvada:

- Klausimą siūlome svarstyti **Vyriausybės posėdžio B dalyje.**
- **Siūlome pritarti Teisingumo ministerijos siūlymui** pripažinti netekusiu galios Vyriausybės 2017 m. balandžio 26 d. posėdžio protokolo Nr. 16 4 klausimo 2.2 punktį.
- Atsižvelgiant į Konstitucinio Teismo 2015 m. rugsėjo 29 d. nutarimo doktriną, kad esminės asmenų, gaunančių atlyginimą iš valstybės (savivaldybės) biudžeto lėšų, darbo apmokėjimo sąlygos turi būti nustatytos įstatymu, ir siekiant kompleksiskai spręsti esamą situaciją, susijusią su asmenų darbo apmokėjimu įvairiose komisijose (darbo grupėse), siūlome Vyriausybės posėdžio **protoliniu sprendimu pavesti Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai sudaryti darbo grupę iš suinteresuotų institucijų atstovų ir iki 2018 m. liepos 1 d. parengti ir pateikti Vyriausybei įstatymo projektą** ar atitinkamų įstatymų pakeitimo (papildymo) projektus bei reikiamų lydimųjų įstatymų projektus, **kad įvairių komisijų (darbo grupių), kurių narių darbo apmokėjimas šiuo metu nepatenka į Valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo reguliavimo sritį ir yra reglamentuotas įstatymų įgyvendinamaisiais teisės aktais, narių darbo apmokėjimas būtų sureguliuotas įstatyminiu lygmeniu.**

Politikos įgyvendinimo grupės patarėja

Aušra Gratulevičienė

tel. 8 706 61 803, el.p. ausra.gratuleviciene@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2018-01-23 Nr. (1.5) 2T-60

Į 2017-04-26 Vyriausybės posėdžio
protokolą Nr. 16

Kopija

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijai

DĖL VYRIAUSYBĖS 2017 M. BALANDŽIO 26 D. POSĖDŽIO PROTOKOLO NR. 16 4 KLAUSIMO 2.2 PAPUNKČIO

Teikiame Lietuvos Respublikos Vyriausybei Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarimo protokolo projektą (toliau – Protokolo projektas), kuriuo siekiama spręsti klausimą dėl Vyriausybės 2017 m. balandžio 26 d. posėdžio protokolo Nr. 16 išrašo dėl 4 klausimo „Dėl kai kurių Vyriausybės nutarimų, susijusių su darbo apmokėjimu, pripažinimo netekusiais galios“ 2.2 papunktyje Teisingumo ministerijai suformuluoto pavedimo vykdymo.

Vyriausybė 2017 m. balandžio 26 d. posėdžio protokolo Nr. 16 išrašo dėl 4 klausimo 2.2 papunkčiu pavedė Teisingumo ministerijai kartu su Sveikatos apsaugos ministerija ir Socialinės apsaugos ir darbo ministerija parengti Lietuvos Respublikos civilinio kodekso pakeitimo įstatymo projektą, susijusį su Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijų narių darbo apmokėjimo tvarka. Šis pavedimas yra susijęs su Konstitucinio Teismo 2015 m. rugsėjo 29 d. nutarimo įgyvendinimu. Minėtame nutarime Konstitucinis Teismas nurodė, kad įstatymų leidėjui kyla pareiga įstatyme nustatyti esmines asmenų, gaunančių atlyginimą iš valstybės (savivaldybės) biudžeto lėšų, darbo apmokėjimo sąlygas, lemiančias jų darbo užmokestį (kaip antai darbo apmokėjimo sistemą, darbo užmokesčio sudedamąsias dalis, kriterijus, nuo kurių turėtų priklausyti darbo užmokestis, jų įtaką darbo užmokesčiui).

Vykdydama nurodytą pavedimą, Teisingumo ministerija 2017 m. gegužės 17 d. raštu Nr. (1.11.)7R-4037 kreipėsi į Socialinės apsaugos ir darbo ministeriją ir Sveikatos apsaugos ministeriją, prašydama pateikti konkrečius siūlymus dėl teisinio reguliavimo pakeitimų, kurie

numatytų Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijų (toliau – Komisijų) narių darbo apmokėjimo tvarką, taip pat pateikti siūlymus, kokiame įstatyme būtų tikslinga nustatyti Komisijų narių darbo apmokėjimo tvarką.

Teisingumo ministerija, gavusi kompetentingų institucijų pasiūlymus, svarstė įvairias Komisijų narių darbo apmokėjimo teisinio reguliavimo alternatyvas. Pastebėtina, kad Teisingumo ministerija, siekdama išsiaiškinti, ar Komisijos narių darbo apmokėjimo sąlygas būtų tikslinga reguliuoti Civilinio kodekso 2.10¹ straipsnyje, ar vis dėlto būtų tikslinga pasirinkti kitą teisės aktą šiems santykiams reglamentuoti, kreipėsi į Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. vasario 21 d. įsakymu Nr. 1R-54 sudarytą Lietuvos Respublikos civilinio kodekso priežiūros komitetą (toliau – Komitetas). Poziciją pateikę Komiteto nariai iš esmės vienbalsiai išreiškė nuomonę, kad Komisijos narių darbo apmokėjimo sąlygų reglamentavimas Civiliniame kodekse *neatitiktų Civilinio kodekso paskirties ir teisinio reguliavimo tikslų, be to, toks reguliavimas suponuotų poreikį ateityje dažnai keisti Civilinio kodekso nuostatas*. Papildomai pažymėtina, kad asmens veiksnio ribojimo instituto reformos metu esminės Komisijos veiklos sąlygos buvo įtvirtintos Civiliniame kodekse, kadangi buvo būtina užpildyti teisinio reguliavimo spragą ir reglamentuoti asmenų, kurie teismo sprendimais pripažinti neveiksniais tam tikroje srityje, būklės peržiūrėjimą, kai šią spragą atsisakė pildyti kompetentingos ministerijos.

Spręsdama, kokiame įstatyme būtų tikslinga nustatyti Komisijų narių darbo apmokėjimo tvarką, Teisingumo ministerija svarstė galimybes šį teisinį reguliavimą įtvirtinti Valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatyme, Sveikatos sistemos įstatyme, Vietos savivaldos įstatyme. Vis dėlto, vadovaujantis Valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo 2 straipsnio 3 dalies 9 punktu, šio įstatymo nustatyti darbo užmokesčio dydžiai ir apmokėjimo sąlygos taip pat taikomi *tiems valstybės pareigūnams, kuriems netaikomas Valstybės tarnybos įstatymas*, be kita ko, Seimo, Respublikos Prezidento, kitų pagal specialius įstatymus paskirtų *valstybinių (nuolatinių) komisijų ir tarybų pirmininkams, jų pavaduotojams ir nariams*. Taigi, Komisijos narių darbo apmokėjimas šiuo metu nepatenka į Valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo reguliavimo sritį. Atsižvelgiant į Sveikatos sistemos įstatymo paskirtį (šio įstatymo 1 straipsnyje nustatyta, kad Sveikatos sistemos įstatymas reglamentuoja Lietuvos nacionalinę sveikatos sistemą, jos struktūrą, sveikatinimo veiklos organizavimo ir valstybinio valdymo pagrindus bei šios veiklos subjektų teises ir pareigas) ir teisinio reguliavimo turinį, taip pat prieita prie išvados, kad Komisijos narių darbo apmokėjimo sąlygų reglamentavimas Sveikatos sistemos įstatyme galimai ne visiškai atitiktų minėto įstatymo paskirtį.

Siekiant užtikrinti Civiliniame kodekse – kodifikuotame teisės akte nustatyto teisinio reguliavimo stabilumą ir išvengti Civilinio kodekso keitimo ateityje, Teisingumo ministerija pasiūlė

Vietos savivaldos įstatyme reglamentuoti esmines Komisijos veiklos sąlygas (taip pat Komisijos narių darbo apmokėjimo sąlygas), kurios šiuo metu nustatytos Civiliniame kodekse. Teisingumo ministerija 2017 m. rugsėjo 13 d. raštu Nr. (1.6.)2T-798 suinteresuotoms institucijoms išvadoms gauti pateikė Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 papildymo 15¹ straipsniu įstatymo ir Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.10 straipsnio pakeitimo ir 2.10¹ straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektus. Nurodytus įstatymų projektus ir suinteresuotų institucijų išvadas galima rasti Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje (įstatymų projektų Nr. 17-10567 ir 17-10569). Vidaus reikalų ministerija nepritarė Komisijos veiklos ir darbo apmokėjimo sąlygų įtvirtinimui Vietos savivaldos įstatyme, nurodydama, kad tai nedera su Vietos savivaldos įstatymo paskirtimi ir reguliavimo dalyku.

Siekiant rasti tinkamiausią teisinio reguliavimo modelį ir aptarti suinteresuotų institucijų pateiktas pastabas ir pasiūlymus, Teisingumo ministerija organizavo pasitarimą, kuris vyko 2017 m. spalio 19 d. ir į kurį buvo kviešti Finansų ministerijos, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Sveikatos apsaugos ministerijos, Vidaus reikalų ministerijos, Lietuvos savivaldybių asociacijos atstovai. Pasitarimo metu buvo dar kartą aptarti galimi Komisijos narių darbo apmokėjimo reguliavimo modeliai, tačiau nebuvo pasiektas sutarimas, kokiame įstatyme turėtų būti reglamentuotas Komisijos narių darbo apmokėjimas.

Atsižvelgdama į tai, kad pasitarime nebuvo rastas bendras suinteresuotų institucijų sprendimas dėl galimo teisinio reguliavimo modelio, taip pat į tai, kad, vadovaujantis galiojančiais teisės aktais, yra daugiau komisijų, kurių narių darbo apmokėjimas šiuo metu yra reglamentuotas įstatymų įgyvendinamaisiais teisės aktais (pavyzdžiui, Pacientų teisių ir žalos sveikatai atlyginimo įstatyme numatyta Pacientų sveikatai padarytos žalos nustatymo komisija), Teisingumo ministerija 2017 m. lapkričio 8 d. raštu Nr. (1.11)7R-8921 pasiūlė Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai apsvarstyti galimybę *sistemiškai reglamentuoti įvairių komisijų, kurių narių darbo apmokėjimas šiuo metu nepatenka į Valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo reguliavimo sritį ir yra reglamentuotas įstatymų įgyvendinamaisiais teisės aktais, narių darbo apmokėjimą*, pavyzdžiui, atitinkamai papildant Valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo nuostatas ir išplečiant šio įstatymo taikymo sritį. Socialinės apsaugos ir darbo ministerija 2017 m. lapkričio 15 d. raštu Nr. (11.10-53)SD-6372 nepritarė Teisingumo ministerijos siūlymui, nurodydama, kad darbas Komisijose sukuria civilinius santykius ir Komisijos narių veikla bus vykdoma savivaldybės tarybos sprendimu. Teisingumo ministerija pažymi, kad Komisijų narių darbo apmokėjimo santykiai nėra civiliniai teisiniai santykiai, savo turiniu tai yra santykiai, artimi darbo teisiniams santykiams, o tik Komisijos sprendimai sukelia civilines teises pasekmes. Be to, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija 2017 m. lapkričio 15 d. rašte Nr. (11.10-53)SD-6372

nenurodė argumentų, kodėl, ministerijos nuomone, esminės Komisijos narių darbo apmokėjimo sąlygos turėtų būti reguliuojamos būtent Civiliniame kodekse.

Teisingumo ministerija pažymi, kad įvairių specialiuose įstatymuose reglamentuotų komisijų narių darbo apmokėjimo klausimai, nors su komisijų nariais ir nėra sudaromos darbo sutartys, *nėra priskirtini Teisingumo ministerijos kompetencijai*. Vadovaujantis Vyriausybės 1998 m. liepos 17 d. nutarimu Nr. 892 patvirtintų Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos nuostatų 7.1 papunkčiu, *vienas iš Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos veiklos tikslų yra formuoti darbo politiką, organizuoti, koordinuoti ir kontroliuoti jos įgyvendinimą*. Be to, *Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos kompetencijai yra priskirtas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. gruodžio 23 d. nutarimu Nr. 1355 patvirtintame Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijos narių darbo apmokėjimo tvarkos apraše nustatytas teisinis reguliavimas*. Papildomai pažymėtina, kad Vyriausybė 2017 m. balandžio 26 d. posėdžio protokolo Nr. 16 išrašo dėl 4 klausimo „Dėl kai kurių Vyriausybės nutarimų, susijusių su darbo apmokėjimu, pripažinimo netekusiais galios“ 3 punktu pavedė visoms ministerijoms per 2 savaites pranešti *Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai* apie reikiamus pakeisti teisės aktus, kuriuose numatytas bazinės mėnesinės algos dydžio taikymas, ar asmenų, dalyvaujančių komisijose (grupėse), darbo apmokėjimas, ir nurodyti jų pakeitimo terminus.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, ir vadovaudamasi Teisėkūros pagrindų įstatyme įtvirtintu teisėkūros sistemiškumo principu, Teisingumo ministerija siūlo pritarti Protokolo projekte pasiūlytam sprendimui, kadangi įvairių komisijų, kurių narių darbo apmokėjimas šiuo metu nepatenka į Valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo reguliavimo sritį ir yra reglamentuotas įstatymų įgyvendinamaisiais teisės aktais, narių darbo apmokėjimas *turėtų būti reglamentuotas sistemiskai* ir atitinkamus teisinio reguliavimo pakeitimus turėtų inicijuoti Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, kurios kompetencijos sričiai priskirtas darbo politikos formavimas, taigi, ir įvairių komisijų darbo apmokėjimo klausimai.

Protokolo projektą parengė Teisės sistemos departamento (direktorė Jurga Greičienė, tel. (8 5) 266 2998, el. paštas jurga.greiciene@tm.lt) Teisės sistemos vystymo skyriaus (vedėja Natalija Žilinskienė, tel. (8 5) 266 2934, el. paštas natalija.zilinskiene@tm.lt) patarėja Reda Gabrilavičiūtė, tel. (8 5) 266 2931, el. paštas reda.gabrilaviciute@tm.lt.

PRIDEDAMA. Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarimo protokolo projektas, 1 lapas.

Teisingumo ministrė

 Milda Vainiutė

Reda Gabrilavičiūtė, tel. (8 5) 266 2931, el. p. reda.gabrilaviciute@tm.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A.Vivulskio g. 11, LT-03610 Vilnius, tel. (8 5) 266 8176, (8 5) 266 8169, faks. (8 5) 266 4209,
el. p. post@socmin.lt, <https://socmin.lrv.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1886 03515

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2018-02-01 Nr. (11.9-53) SD - 640
Į 2018-01-23 Nr.(1.5)2T-60

DĖL VYRIAUSYBĖS 2017 M. BALANDŽIO 26 D. POSĖDŽIO PROTOKOLO NR. 16 4 KLAUSIMO 2.2 PAPUNKČIO

Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, gavusi Teisingumo ministerijos parengtą Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarimo protokolo projektą, kuriuo siekiama pripažinti netekusiu galios Vyriausybės 2017 m. balandžio 26 d. posėdžio protokolo Nr. 16 4 klausimo 2.2 papunktį, kuriame Teisingumo ministerijai buvo pavesta kartu su Sveikatos apsaugos ministerija ir Socialinės apsaugos ir darbo ministerija parengti Lietuvos Respublikos civilinio kodekso pakeitimo įstatymo projektą, susijusį su Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijų (toliau – komisijų) narių darbo apmokėjimo tvarka, informuoja, kad jam pritarti negali.

Pažymėtina, kad neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijos yra sudaromos savivaldybėse, kurių veikla vykdoma savivaldybių tarybų sprendimais, todėl jų darbas komisijose sukuria civilinius santykius. Todėl manome, kad būtų galima pasirinkti šių komisijų narių darbo apmokėjimo sąlygas įtvirtinti ir Vietos savivaldos įstatyme. Atkreipiame dėmesį, kad Vidaus reikalų ministerija nepateikė argumentų, kodėl minėtos apmokėjimo sąlygos nedera su Vietos savivaldos įstatymo paskirtimi.

Teisingumo ministerijos siūlymui dėl atskiro įvairių komisijų apmokėjimo įstatymo taip pat nepritariame. Nors ji nurodo, kad savo turiniu komisijos narių darbo apmokėjimo santykiai yra artimi darbo teisiniams santykiams, tačiau, pažymime, kad tai savo turiniu nėra darbo santykiai, nes jiems nėra taikomos Lietuvos Respublikos darbo kodekso ir kitų darbo įstatymų nuostatos, todėl jie nepriskirtini Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos kompetencijai. Kadangi nagrinėjami santykiai nėra priskirtini darbo teisei ir neturi esminės įtakos valstybės biudžetui, manytina, kad šiems atvejams neturėtų būti taikomos Konstitucinio Teismo 2015 m. rugsėjo 29 d. nutarimo nuostatos. Taip pat primename, kad Socialinės apsaugos ir darbo ministerija buvo parengusi ir paskelbusi 2017 m. sausio 4 d. ir 2017 m. vasario 14 d. Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos Projektų registravimo posistemyje Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. gruodžio 23 d. nutarimo Nr. 1355 „Dėl Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijos narių darbo apmokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (Nr. 17-43), kuriame komisijos nario atlygio dydis už darbą už vieną dirbtą valandą komisijos posėdyje buvo numatytas 0,045 Lietuvos Respublikos Seimo patvirtinto

atitinkamų metų pareiginės algos bazinio dydžio, kuris taikomas apskaičiuojant valstybės politikų, teisėjų, valstybės pareigūnų, valstybės tarnautojų ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų pareigines algas. Manome, kad atsisakius keisti Civilinio kodekso nuostatas, minėtas nutarimo projektas išspręstų kilusias problemas dėl komisijos narių darbo apmokėjimo.

Viceministrė



Eglė Radišauskienė

Vanda Dudienė, tel. 870668255, el. p. vanda.dudiene@socmin.lt

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ
PASITARIMO
PROTOKOLAS

2018 m.

d. Nr.

Dėl Vyriausybės 2017 m. balandžio 26 d. posėdžio protokolo Nr. 16 4 klausimo 2.2 papunkčio

Pripažinti netekusiu galios Vyriausybės 2017 m. balandžio 26 d. posėdžio protokolo Nr. 16 4 klausimo 2.2 papunktį, kuriuo, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2015 m. rugsėjo 29 d. nutarime Nr. KT26-N15/15 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 68 straipsnio 3 dalies ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993 m. liepos 8 d. nutarimo Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“ suformuluota doktrina, kad esminės asmenų, gaunančių atlyginimą iš valstybės (savivaldybės) biudžeto lėšų, darbo apmokėjimo sąlygos turi būti nustatytos įstatymu, Teisingumo ministerijai buvo pavesta kartu su Sveikatos apsaugos ministerija ir Socialinės apsaugos ir darbo ministerija parengti Lietuvos Respublikos civilinio kodekso pakeitimo įstatymo projektą, susijusį su Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijų narių darbo apmokėjimo tvarka.

Ministras Pirmininkas

Institucijos departamento direktorė
direktorė

Jurga Greičienė
2018-01-26

Teisingumo viceministras

Giedrius Ruseckas
2018-01-29

Teisingumo ministrė

Milda Vainiūtė
2018-01-29