

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ
IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2017 M. BIRŽELIO 14 D. NUTARIMO
NR. 438 „DĖL VALSTYBINIO SOCIALINIO DRAUDIMO REZERVINIO FONDO
SUDARYMO IR VALDYMO NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO

TAP-22-159; TAIS NR. 22-126(2)

2022-02-21 Nr.NV-404

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 14 d. nutarimo Nr. 438 „Dėl Valstybinio socialinio draudimo rezervinio fondo sudarymo ir valdymo nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto (toliau – Projektas) atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, tačiau nevertindami projekte pateiktų kiekybinių duomenų pagrįstumo, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atkreipiame dėmesį, kad atsižvelgiant į Valstybinės lietuvių kalbos komisijos 1995 m. sausio 26 d. nutarimą Nr. 48 „Dėl valstybių pavadinimų“, teisės aktų tekste paprastai yra nurodomi ilgieji oficialūs valstybių pavadinimai, todėl siūlytina Projektu keičiamų Valstybinio socialinio draudimo rezervinio fondo sudarymo ir valdymo nuostatų (toliau – Nuostatai) 6.1 papunktyje vartoti oficialius valstybių pavadinimus (Šveicarijos Konfederacija, Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė).

2. Atsižvelgiant į tai, kad Direktyvos 2014/65/ES 25 straipsnio 4 dalies a punkto nuostatos dėl investicinių paslaugų yra aiškiai susijusios su finansinėmis priemonėmis, įtrauktomis į prekybą reguliuojamoje rinkoje ar lygiavertėje rinkoje trečiojoje valstybėje, Nuostatų 8.2 papunktyje siūlytina atsisakyti perteklinės, teisės aktams nebūdingos formuluotės „*bent*“.

3. Siekiant teisinio aiškumo siūlytina patikslinti Nuostatų 14.2 papunktį, kadangi Nuostatų 14.2.1-14.2.3 papunkčiuose nurodytos kreditų reitingų agentūros ilgalaikio mokumo kredito reitingą suteikia valstybėms, o ne vyriausybėms.

4. Sistemiškai vertinant Nuostatų 6.1-6.2 papunkčių nuostatas, trūksta teisinio aiškumo, į kokias *kitas* pinigų rinkos priemones yra pateikiama nuoroda Nuostatų 23.4 papunktyje, todėl siekiant aiškumo siūlytina atskleisti šios nuorodos turinį. Taip pat Nuostatų 23.4 papunktyje siūlytina įvertinti ir nuostatos „*gali būti įskaičiuotos*“ vartojimą – ši neįpareigojanti nuostata palieka neapibrėžtumą dėl nuostatos įgyvendinimo (neaišku, kokiais atvejais į šiose nuostatose nurodytą

investuojamų Rezervo fondo lėšų dalį bus įskaičiuojamos per artimiausią kalendorinį mėnesį mokamos skolos vertybinių popierių atkarpos, o kokiais atvejais - ne).

5. Siekiant teisinio reguliavimo apibrėžtumo dėl Nuostatų 25 punkte siūlomos nuostatos taikymo ribų, kad tuo atveju, jei nėra tinkamų investavimo alternatyvų, dalis Rezervo lėšų gali būti laikoma sąskaitoje Lietuvos banke ilgiau, siūlytina įvertinti tikslingumą nustatyti, kokiai Rezervo fondo lėšų daliai ji taikoma bei patikslinti neapibrėžtumą sąlygojantį terminą „*ilgiau*“.

6. Atsižvelgiant į Nuostatų 29.1 papunkčio nuostatas, siūlytina įvertinti, ar Nuostatų 30 punkte nurodyti VSDF tarybos teikiami pasiūlymai Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai neturėtų būti tik dėl Rezervo fondo panaudojimo (atsisakant nuorodos į Rezervo fondo sudarymą).

7. Siekiant teisinio aiškumo bei atsižvelgiant į Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo 30 straipsnio 2 dalies nuostatas, kad Valstybės kontrolė atlieka valstybinį auditą dėl šioje dalyje nurodytų viešojo sektoriaus subjektų teikiamų metinių ataskaitų rinkinių, siūlytina patikslinti Nuostatų 34 punktą.

Teisės grupės patarėja

Ingrida Staniulienė