



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Volano g. 2, 01516 Vilnius, tel. (8 5) 219 1225/219 1152, faks. (8 5) 261 2077,
el. p. smmin@smm.lt, <http://www.smm.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603091.
Atsisk. sąsk. LT30 7300 0100 0245 7205 „Swedbank“, AB, kodas 73000

Lietuvos Respublikos trišalės tarybos
nariams

2019-04-26 Nr. SR-1621

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO DERINIMO

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos siūlymu teikiame pakartotinai derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarimo Nr. 496 „Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso įgyvendinimo“ pakeitimo projektą (toliau – Nutarimo projektas). Nutarimo projektą Darbo santykių komisija prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos svarstė 2017 m. rugsėjo 19 d. posėdyje, o Lietuvos Respublikos trišalė taryba - 2017 m. gruodžio 12 d. posėdyje. Lietuvos Respublikos trišalė taryba pritarė pakeitimams.

Nutarimo projektas koreguotas atsižvelgus į Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymo Nr. XIII-198 2, 3, 4, 7, 8, 14, 17 straipsnių ir 5 priedo pakeitimo įstatymo nuostatas dėl mokytojų darbo laiko ir įvertinus Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos ir Finansų ministerijos pastabas. Teikiamam Nutarimo projektui pritarė Finansų ministerija ir Socialinės apsaugos ir darbo ministerija.

Nutarimo projektu siūloma keisti:

1) Kai kurių kategorijų darbuotojų, turinčių teisę į pailgintas atostogas, sąrašą ir šių atostogų trukmės aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarimo Nr. 496 „Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso įgyvendinimo“ (toliau – Aprašas);

2) Sutrumpinto darbo laiko normų ir apmokėjimo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarimo Nr. 496 „Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso įgyvendinimo“ (toliau - Sutrumpinto darbo laiko normų ir apmokėjimo tvarkos aprašas).

Dėl Kai kurių kategorijų darbuotojų, turinčių teisę į pailgintas atostogas, sąrašą ir šių atostogų trukmės aprašo

Pirmiausia pažymėtina, iki 2017 metų liepos 1 d., tai yra iki įsigaliojant Aprašui, visiems švietimo įstaigų (mokyklų ir švietimo pagalbos įstaigų) pedagoginiams darbuotojams buvo taikomos pailgintos atostogos. Įsigaliojus Aprašui tokios teisės neteko švietimo pagalbos centrų pedagoginiai darbuotojai. Atsižvelgdami į tai, ir į Lietuvos Respublikos darbo kodekse įtvirtintą darbo teisės subjektų lygybės principą, Nutarimo projektu siūlome pakeisti Aprašą ir numatyti, kad:

1) dauguma pedagoginių darbuotojų, kurie turėjo teisę į pailgintas atostogas iki 2017 m. liepos 1 d., išsaugotų tokią teisę;

2) mokytojams dirbantiems, pagal neformaliojo vaikų švietimo, profesinio mokymo ir bendrojo ugdymo programas, ir pagalbos mokiniui specialistams atostogos suteikiamos

nepriklausomai nuo juridinio asmens, su kuriuo darbuotojas sudarė darbo sutartį, pagrindinės veiklos, o atsižvelgiant į darbo pobūdį.

Pagal Nutarimo projekto nuostatas teisę į pailgintas atostogas įgytų dauguma pedagoginių darbuotojų, kurie tokią teisę turėjo iki 2017 m. liepos 1 d. Tai yra švietimo pagalbos centrų ir tarnybų mokytojai, įgyvendinantys neformaliojo švietimo programas, ir pagalbos mokiniui specialistai, teikiantys psichologinę, specialiąją pedagoginę ir socialinę pedagoginę pagalbą (psichologas, socialinis pedagogas, specialusis pedagogas, surdopedagogas, tiflopedagogas, psichologo asistentas) (iš viso 261 pareigybė). Tačiau teisės į pailgintas atostogas (lyginant su teisiniu reguliavimu, galiojusi iki 2017 m. liepos 1 d.) netektų švietimo pagalbos centrų pedagoginiai darbuotojai tiesiogiai nedirbantys su nepilnamečiais asmenimis (neformaliojo ugdymo organizatoriai, metodininkai, švietimo pagalbos padalinių vadovai, direktoriaus pavaduotojai, švietimo pagalbos įstaigų vadovai (iš viso 430 pedagoginiai darbuotojai).

Šiame kontekste pažymėtina, kad specialiąją pedagoginę bei psichologinę pagalbą ne visada teikia atskiras juridinis asmuo – pedagoginė psichologinė tarnyba. Savivaldybės, vadovaudamosi Švietimo pagalbos įstaigų steigimo, reorganizavimo, likvidavimo ir pertvarkymo kriterijų sąrašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. liepos 13 d. nutarimu Nr. 883, neretai steigia švietimo pagalbos įstaigą, kuri, be specialiosios pedagoginės ir psichologinės pagalbos, teikia švietimo informacinę, socialinę pedagoginę, konsultacinę ir kitą pagalbą. Tačiau pagal Aprašą šių įstaigų pedagoginiams darbuotojams, teikiantiems specialiąją pedagoginę, psichologinę pagalbą ar socialinę pedagoginę pagalbą, pailgintos kasmetinės atostogos neskiriamos, nors vykdo analogiškas funkcijas kaip ir pedagoginėse psichologinėse tarnybose, dirbantys pagalbos mokiniui specialistai. Atsižvelgdami į tai, siūlome numatyti, kad pailgintos kasmetinės atostogos skiriamos ne pedagoginių psichologinių tarnybų, bet švietimo įstaigų pagalbos mokiniui specialistams, teikiantiems psichologinę, specialiąją pedagoginę ir socialinę pedagoginę pagalbą. Švietimo įstaigų sąvoka apimtų mokyklas, pedagogines psichologines tarnybas ir kitas švietimo pagalbos įstaigas.

Informuojame, kad savivaldybėse veikia 54 švietimo pagalbos įstaigos vykdančios pedagoginių psichologinių tarnybų funkcijas, iš jų 24 juridiniai asmenys įsteigti kaip pedagoginės psichologinės tarnybos. 30 juridinių asmenų veikia kaip švietimo pagalbos tarnybos ar švietimo centrai. Švietimo pagalbos tarnybose ir švietimo centruose yra įsteigta 35 specialiųjų pedagogų, 28 logopedų, 53 psichologų, 11 socialinių pedagogų.

Švietimo pagalbos centruose yra įsteigtos 134 mokytojų, dirbančių pagal neformaliojo švietimo programas, pareigybės.

Nutarimo projektu taip pat siūloma, kad mokytojams dirbantiems, pagal neformaliojo vaikų švietimo, profesinio mokymo ir bendrojo ugdymo programas, atostogos suteikiamos nepriklausomai nuo juridinio asmens, su kuriuo darbuotojas sudarė darbo sutartį, pagrindinės veiklos, o atsižvelgiant į darbo pobūdį. Pritarus siūlomam reguliavimui teisę į pailgintas atostogas (lyginant su teisiniu reguliavimu, galiojusi iki 2017 m. liepos 1 d.) įgytų kitų švietimo teikėjų 222 mokytojai, dirbantys pagal neformaliojo švietimo ir profesinio mokymo programas.

Pagal Lietuvos Respublikos švietimo įstatymą tam tikras formaliojo ir neformaliojo švietimo programas turi teisę vykdyti ne tik mokykla (juridinis asmuo, valstybės narės juridinio asmens ar kitos organizacijos padalinys, įsteigtas Lietuvos Respublikoje teisės aktų nustatyta tvarka, kurio pagrindinė veikla yra formalusis arba (ir) neformalusis švietimas (Švietimo įstatymo 2 straipsnio 12 dalis), bet ir kitas švietimo teikėjas (įstaiga, įmonė, organizacija, taip pat valstybės narės juridinis asmuo ar kita organizacija ar jų padaliniai, įsteigti Lietuvos Respublikoje, kuriems švietimas nėra pagrindinė veikla) (Švietimo įstatymo 2 straipsnio 34 dalis). Pavyzdžiui, ikimokyklinio ugdymo, priešmokyklinio ugdymo programas vykdo ikimokyklinio ugdymo, bendrojo ugdymo mokyklos, laisvasis mokytojas ar kitas švietimo teikėjas (Švietimo įstatymo 7 straipsnio 4 dalis, 8 straipsnio 2 dalis), neformaliojo vaikų švietimo programas – neformaliojo vaikų švietimo ir kitos švietimo įstaigos, laisvieji mokytojai, kiti švietimo teikėjai (Švietimo įstatymo 15 straipsnio 2 dalis). Profesinio mokymo programas taip pat turi teisę vykdyti ne tik profesinio mokymo įstaiga (mokykla ar kita įstaiga, kurios pagrindinė veikla – profesinis mokymas), bet ir laisvasis mokytojas ir kitas

profesinio mokymo teikėjas (bendrojo ugdymo mokykla, įstaiga, organizacija, įmonė, kuriai profesinis mokymas nėra pagrindinė veikla) (Lietuvos Respublikos profesinio mokymo įstatymo 2 straipsnio 11 ir 14 dalys). Atsižvelgdami į tai, kad juridinis asmuo priskiriamas mokyklai ar kitam švietimo teikėjui pagal pagrindinę veiklą, o tai nelemia mokytojų darbo pobūdžio, manome, kad nepagrįstai diskriminuojami mokytojai, dirbantys ne mokyklose, nes jiems pagal Aprašą nesuteikiamos pailgintos kasmetinės atostogos. Pažymėtina, kad mokytojų, dirbančių pagal ikimokyklinio, priešmokyklinio, kito neformaliojo vaikų švietimo ir profesinio mokymo programas, funkcijos, atsakomybė, kvalifikaciniai reikalavimai yra vienodi ir nepriklausomo nuo darbdavio pagrindinės veiklos, todėl ir darbo sąlygos kasmetinių atostogų prasme neturi būti diskriminuojančios.

Pedagogų registro duomenimis kituose švietimo teikėjuose, tai yra įstaigose, įmonėse, organizacijose, kuriems švietimas nėra pagrindinė veikla, dirba 109 neformaliojo švietimo mokytojai ir 35 mokytojai, dirbantys pagal pirminio formaliojo profesinio mokymo programas. Preliminarus papildomas lėšų poreikis, laikantis nuostatos, kad papildomai apmokama 20 darbo dienų, tai yra vienas mėnuo per metus – 174,6 tūkst. Eur metams, iš jų: darbo užmokesčiui – 133,8 tūkst. Eur ($144 \text{ etatai} \times 929 \text{ Eur}$ (mokytojų vidutinis atlyginimas – Statistikos departamento duomenimis) = 133,8 tūkst. Eur) socialinio draudimo įmokoms – 40,8 tūkst. Eur.

Kadangi duomenys apie mokytojus, dirbančius kituose švietimo teikėjuose, pagal tęstinio formaliojo profesinio mokymo programas Pedagogų registre nėra kaupiami, atlikome minėtų teikėjų apklausą. Pagal apklausos duomenis kituose švietimo teikėjuose pagal darbo sutartis dirba 78 mokytojai įgyvendinantys tęstinio formaliojo profesinio mokymo programas. Iš jų 10 suteikiamos pailgintos kasmetinės atostogos, 15 dirba virš 36 valandų per savaitę. Todėl Nutarimo projektu siūlomas pakeitimas įtakotų 68 mokytojų kasmetinių atostogų trukmę. Preliminarus papildomas lėšų poreikis, laikantis nuostatos, kad papildomai apmokama 20 darbo dienų, tai yra vienas mėnuo per metus – 82,5 tūkst. Eur metams, iš jų: darbo užmokesčiui – 63,2 tūkst. Eur ($68 \text{ etatai} \times 929 \text{ Eur}$ (mokytojų vidutinis atlyginimas – Statistikos departamento duomenimis) = 63,2 tūkst. Eur) socialinio draudimo įmokoms – 19,3 tūkst. Eur. Pažymėtina, kad preliminarus papildomas lėšų poreikis yra sąlyginis, kadangi mokymo procesas mokiniams paprastai neorganizuojamas mokinių atostogų metu. Atsižvelgiant į tai, manome, siūlomas pakeitimas nepareikalaus realaus papildomo lėšų poreikio.

Pažymėtina, kad siūlomu reguliavimu nebūtų plečiamas pedagoginių darbuotojų, turėjusių teisę pailgintas atostogas iki 2017 m. liepos 1 d., sąrašas, tačiau keičiama jo sudėtis atsižvelgiant į pedagoginių darbuotojų vykdomas funkcijas. Lyginant teisinį reguliavimą iki 2017 m. liepos 1 d., de facto pedagoginių darbuotojų, turinčių teisę pailgintas atostogas, skaičius sumažėtų. Teisę įgyti kitų švietimo teikėjų 222 mokytojai, dirbantys pagal neformaliojo švietimo programas, o teisės netektų švietimo pagalbos centrų ir tarnybų 430 pedagoginiai darbuotojai, kurių darbas neatitinka Darbo kodekso 138 straipsnio 1 dalyje nustatytų kriterijų.

Del Sutrumpinto darbo laiko normų ir apmokėjimo tvarkos aprašo

Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymo Nr. XIII-198 2, 3, 4, 7, 8, 14, 17 straipsnių ir 5 priedo pakeitimo įstatymo (toliau – Įstatymas), kuris įsigaliojo 2018 m. rugsėjo 1 d., 8 straipsniu išdėstyto 5 priedo 4, 14 ir 20 punktuose numatyta sutrumpinta konkreti mokytojų, dirbančių pagal bendrojo ugdymo, profesinio mokymo ir neformaliojo švietimo programas, darbo laiko norma per savaitę neatsižvelgiant į įstaigos su kuria mokytojas sudaro darbo sutartį pagrindinę veiklą. Atsižvelgiant į tai, ir į tai, kad Sutrumpinto darbo laiko normų ir apmokėjimo tvarkos aprašo nuostatos prieštarauja Įstatymui ir diskriminuoja mokytojus, dirbančius švietimo pagalbos įstaigose ir kituose švietimo teikėjuose, siūlome keisti Sutrumpinto darbo laiko normų ir apmokėjimo tvarkos aprašo 4.1 papunktį ir numatyti, kad sutrumpintas darbo laikas nustatomas mokytojams, dirbantiems pagal bendrojo ugdymo, profesinio mokymo ir neformaliojo švietimo programas, o ne tam tikrose įstaigose dirbantiems mokytojams. Pažymėtina, kad mokytojų, dirbančių bendrojo ugdymo mokyklose, profesinio mokymo įstaigose,

neformaliojo švietimo įstaigose, kolegijose, specialiuosiuose vaikų auklėjimo ir globos namuose, funkcijos, atsakomybė, kvalifikaciniai reikalavimai yra vienodi kaip ir mokytojų, dirbančių pagal analogiškas programas kituose švietimo teikėjuose ir švietimo pagalbos įstaigose, todėl ir darbo sąlygos darbo laiko prasme turi būti vienodos.

Pritarus siūlymui, Sutrumpinto darbo laiko normų ir apmokėjimo tvarkos aprašo 4.1 papunktis atitiktų Įstatymą, o mokytojo darbo laiko norma priklausytų nuo darbo funkcijų, o ne nuo darbdavio pagrindinės veiklos. Atsižvelgiant į lygiateisiškumo principą bei realias darbo sąlygas mokytojams, dirbantiems ne tik mokyklose, bet ir švietimo pagalbos įstaigose bei kituose švietimo teikėjuose, būtų nustatyta sutrumpinta darbo laiko trukmė.

Šis pasiūlymas įtakotų švietimo pagalbos centruose (134 mokytojai) ir kituose švietimo teikėjuose (144 mokytojų pareigybės), dirbančių mokytojų darbo laiko trukmę. Preliminarus lėšų poreikis siūlymui dėl sutrumpintos darbo laiko normos, laikantis nuostatos, kad papildomai apmokama už keturias darbo valandas 278 mokytojų pareigybėms: darbo užmokesčiui – 373,6 tūkst. Eur metams ($278 \times 4 \text{ val} \times 7 \text{ Eur} \times 4 \text{ sav} \times 12 \text{ mėn} = 373,6 \text{ tūkst. Eur}$); socialinio draudimo įmokoms – 114 tūkst. Eur. Iš viso: 487,6 tūkst. Eur metams. Pažymėtina, mokytojams, dirbantiems pagal neformaliojo švietimo ir formaliojo profesinio mokymo programas biudžetinėse įstaigose nuo 2018 m. rugsėjo 1 d. jau taikoma sutrumpinta darbo laiko norma. Atsižvelgdami į tai, manome, kad siūlomas pakeitimas nepareikalaus nurodyto papildomo lėšų poreikio.

Mūsų nuomone, Nutarimo projektui įgyvendinti papildomų valstybės biudžeto lėšų neprireiks, dėl aukščiau įvardintų priežasčių. Manome, kad iš valstybės biudžeto finansuojamos įstaigos Nutarimo projekte pateiktą siūlymą turėtų įgyvendinti iš jau patvirtintų įstaigoms asignavimų.

Atkreiptinas dėmesys, kad dėl ydingos pedagoginių darbuotojų atostogų trukmės reglamentavimo į Švietimo, mokslo ir sporto ministeriją kreipėsi Lietuvos Respublikos Seimo Pirmininko pirmoji pavaduotoja Rima Baškienė, Lietuvos Respublikos Seimo narė Aušra Papirtienė, Lietuvos pedagoginių psichologinių tarnybų vadovų asociacija.

Nutarimo projektas neprieštarauja Europos Sąjungos teisės aktams, neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų.

Nutarimo projektas nėra notifikuotinas Europos Komisijai.

Nutarimo projekto teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas, nes Nutarimo projektu naujas teisinis reguliavimas nenustatomas ar esamas reguliavimas iš esmės nekeičiamas.

Pastabas ir pasiūlymus prašome pateikti iki **2019 m. gegužės 8 d.** el. paštais: smmmin@smm.lt ir jurgita.serpatauskiene@smm.lt. Iki nurodyto termino negavę pastabų ir pasiūlymų laikysime, kad pastabų ir pasiūlymų projektams neturite.

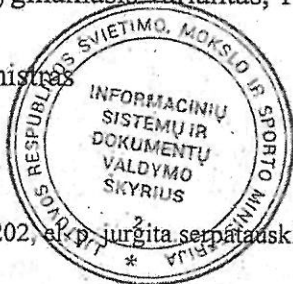
Nutarimo projektą parengė Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Teisės skyriaus (vedėja Rūta Palevičienė (tel. (8 52)191104, el. p. ruta.paleviciene@smm.lt) patarėja Jurgita Šerpatauskienė (tel. (8 52)191202, el. p. jurgita.serpatauskiene@smm.lt).

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 1 lapas.
2. Nutarimo projekto lyginamasis variantas, 1 lapas.

Švietimo, mokslo ir sporto ministras

Algirdas Monkevičius

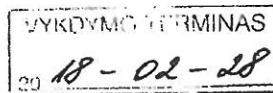


Jurgita Šerpatauskienė, tel. (8 52)191202, el. p. jurgita.serpatauskiene@smm.lt

Dokumento nuorašas

Dokumento sudarytojas (-ai)	Švietimo, mokslo ir sporto ministerija, A. Vola no g. 2, LT-01516 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSY BĖS NUTARIMO DERINIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2019-04-26 03:00 (GMT+03:00), SR-1621
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo r egistracijos numeris	-
Dokumento formatas	ADOC-V1.0
Parašas #1	
Parašo galiojimas	Šis parašas galioja
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pa reigos	ALGIRDAS MONKEVIČIUS, ministras
Parašo sukūrimo data ir laikas	2019-04-26 12:06 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2019-04-26 12:06 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-A, Asmens dokumentu israsymo ce ntras prie LR VRM, LT
Sertifikato galiojimo laikas	2019-01-17 07:41 (GMT+02:00) - 2022-01-16 07:41 (GMT+02:00)
Parašas #2	
Parašo galiojimas	Šis parašas galioja
Parašo paskirtis	Registracija
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pa reigos	KRISTINA MAKAIUSKIENĖ, specialistas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2019-04-26 13:08 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T

Laiko žymoje nurodytas laikas	2019-04-26 13:08 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	VI Registru Centras RCSC (IssuingCA-A), VI Registru Centras - I.k. 124110246, LT
Sertifikato galiojimo laikas	2018-01-16 13:21 (GMT+02:00) - 2020-01-16 13:21 (GMT+02:00)
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	2
Pagrindinio dokumento priedo pavadinimas	appendices/nutarimo projektas.docx
Pagrindinio dokumento priedo pavadinimas	appendices/nutarimas_lyginamasis.docx
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokobit ADoc v1.0
Nuorašo suformavimo data ir laikas	2019-04-26 13:59:04 (GMT+03:00)



2018-02-19

Nr. R-1432

Originalas nebus siunčiamas



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARYS

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6705 El. p. guoda.burokienne@lrs.lt

Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijai

2018-02-19 Nr. SN-S-10

DĖL PAILGINTŲ ATOSTOGŲ PEDAGOGINIAMS DARBUOTOJAMS SIŪLYMŲ

I mane kreipėsi Panevėžio rajono švietimo centro direktorė Jurgita Vaitiekūnienė dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarimo Nr. 496 „Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso įgyvendinimo“ pakeitimo“ projekte siūlomų formuluočių.

Prašau išnagrinėti projekte siūlomus pakeitimus, išdėstyti argumentus, teikiamas alternatyvas bei pastabą.

Atsakymo nuorašą prašau atsiųsti elektroniniu paštu guoda.burokienne@lrs.lt ir Panevėžio rajono švietimo centro direktorei Jurgitai Vaitiekūnienei jutava4@hotmail.com.

PRIDEDAMA:

1. „Dėl pailgintų atostogų pedagoginiams darbuotojams“ – 2 lapai;
2. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarimo Nr. 496 „Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso įgyvendinimo“ pakeitimo“ projektas – 2 lapai.

Dėkoju už bendradarbiavimą.

Pagarbiai

Seimo narė Guoda Burokienė

Kornelija Petravičienė, tel. (8 5) 239 6705, 8 612 15209, el. p. kornelija.petraviciene@lrs.lt

DĖL PAILGINTŲ ATOSTOGŲ PEDAGOGINIAMS DARBUOTOJAMS.

2018 m. vasario 6 d. paskelbtas Teisės aktų informacinėje sistemoje (TAIS) (Nr. 18-1274) bei pateiktas derinti suinteresuotoms institucijoms ir visuomenei Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarimo Nr. 496 „Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso įgyvendinimo“ pakeitimo“ projektas (pridedamas), (nuoroda internete: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAP/664664810b3d11e88a05839ea3846d8e?positionInSearchResult=s=1&searchModelUUID=35e84e56-ded8-411a-b9c2-faf4a46d7012>)

Pateiktame projekte siūloma tokia formuluotė: „2. Mokytojai, dirbantys pagal bendrojo ugdymo, profesinio mokymo ir neformaliojo **vaikų** švietimo programas, švietimo įstaigų pagalbos mokiniui specialistai, teikiantys psichologinę, specialiąją pedagoginę ir socialinę pedagoginę pagalbą, kiti mokyklų, **psichologinių, pedagoginių psichologinių tarnybų**, vaikų globos įstaigų ir sutrikusio vystymosi kūdikių namų pedagoginiai darbuotojai - 40 darbo dienų (jeigu dirbama 5 darbo dienas per savaitę) arba 48 darbo dienos (jeigu dirbama 6 darbo dienas per savaitę). Jeigu darbo dienų per savaitę skaičius yra mažesnis arba skirtingas, darbuotojui turi būti suteiktos 8 savaitių trukmės pailgintos atostogos.“

I. Siūlome vietoj „psichologinių, pedagoginių psichologinių tarnybų“ pakeisti į bendrinį pavadinimą „švietimo pagalbos įstaigų“.

Argumentai.

1. Sąvoka „Švietimo pagalbos įstaiga“, atliepia Švietimo įstatyme vartojamą sąvoką (42 straipsnis. Mokyklų ir švietimo pagalbos įstaigų steigimas bei kt straipsniuose) Taip pat savivaldybėse veikiančių švietimo pagalbos įstaigų pavadinimai yra įvairūs (pvz. Švietimo paslaugų centras, Švietimo pagalbos centras, Švietimo pagalbos tarnyba ir t.t.), Neformaliojo švietimo mokykla, tačiau atliekamos funkcijos yra tos pačios.
2. Pagal Institucijų grupių klasifikatorių (Patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 25 d. įsakymu Nr. V-1408) švietimo pagalbą teikianti institucija apibūdinama kaip „Švietimo įstaiga, kurios pagrindinė veikla – švietimo pagalba (profesinis orientavimas, švietimo informacinė, psichologinė, socialinė pedagoginė, specialioji pedagoginė ir specialioji pagalba, sveikatos priežiūra mokykloje, konsultacinė, mokytojų kvalifikacijos tobulinimo ir kita pagalba)“.

II. Savivaldybės pagalbos įstaigų viena iš funkcijų yra mokytojų kvalifikacijos tobulinimas. Institucijoje dirbantys pedagoginiai darbuotojai, kaip ir aukštųjų mokyklų dėstytojai dirba su suaugusiais asmenimis. Pagal nutarimo projektą pailgintos atostogos priklauso aukštųjų mokyklų dėstytojams (> **kiti mokyklų**, psichologinių, pedagoginių psichologinių tarnybų, vaikų globos įstaigų ir sutrikusio vystymosi kūdikių namų **pedagoginiai darbuotojai** <). ŠMM specialistų argumentai, kad dirbantys su vaikais patiria emocinį stresą prieštarauja šiai Nutarimo nuostatai.

III. Taip pat siūlome išbraukti sąvoką „vaikų“ išdėstant taip „>profesinio mokymo ir neformaliojo švietimo programas<“.

Argumentai:

Mokymosi visą gyvenimą įgyvendinimas aktualus mūsų šaliai. Neformalus švietimas, tiek vaikų, tiek suaugusiųjų prisideda prie šalies gerovės kūrimo. Asmenys dirbantys pagal vaikų bei suaugusiųjų neformaliojo švietimo programas atlieka pedagoginį darbą.

Siūlome tokias alternatyvas:

Alternatyva Nr.1. nutarimo projektui:

„2. Švietimo įstaigų mokytojai, dirbantys pagal bendrojo ugdymo, profesinio mokymo ir neformaliojo ~~vaikų~~ švietimo programas, pagalbos mokiniui specialistai, teikiantys psichologinę, specialiąją pedagoginę ir socialinę pedagoginę pagalbą, kiti mokyklų, ~~psichologinių, pedagoginių psichologinių tarnybų~~, savivaldybių švietimo pagalbos įstaigų, vaikų globos įstaigų ir sutrikusio vystymosi kūdikių namų pedagoginiai darbuotojai - 40 darbo dienų (jeigu dirbama 5 darbo dienas per savaitę) arba 48 darbo dienos (jeigu dirbama 6 darbo dienas per savaitę). Jeigu darbo dienų per savaitę skaičius yra mažesnis arba skirtingas, darbuotojui turi būti suteiktos 8 savaitių trukmės pailgintos atostogos.“

Alternatyva Nr. 2 nutarimo projektui:

2. Mokyklų, ~~psichologinių, pedagoginių psichologinių tarnybų~~, savivaldybių švietimo pagalbos įstaigų, vaikų globos įstaigų ir sutrikusio vystymosi kūdikių namų pedagoginiai darbuotojai – 40 darbo dienų (jeigu dirbama 5 darbo dienas per savaitę) arba 48 darbo dienos (jeigu dirbama 6 darbo dienas per savaitę). Jeigu darbo dienų per savaitę skaičius yra mažesnis arba skirtingas, darbuotojui turi būti suteiktos 8 savaitių trukmės pailgintos atostogos.

Siūlome Alternatyva Nr.2 , kuri yra artimiausia galiojančiai nutarimo formulotei.

Pastaba.

LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJA derindama nutarimo pakeitimą pritaria pakeitimui tvirtindami, kad „būtų grąžintos pailgintos atostogos tiems pedagoginiams darbuotojams, kurie atostogas turėjo iki 2017 m. liepos 1 d., (<https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAK/35b33990118911e88a05839ea3846d8e?positionInSearchResult=s=0&searchModelUUID=35e84e56-ded8-411a-b9c2-faf4a46d7012>)

Citata. „Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos specialistai, susipažinę su pateiktu derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarimo Nr. 496 „Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso įgyvendinimo“ pakeitimo“ projektu (toliau – Nutarimo projektas) ir atsižvelgę į Lietuvos Respublikos trišalės tarybos (toliau – Trišalė taryba) 2017 m. gruodžio 12 d. posėdyje išsakytą nuomonę keisti Kai kurių kategorijų darbuotojų, turinčių teisę į pailgintas atostogas, sąrašą ir šių atostogų trukmės aprašą (toliau – Aprašas), patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarimu Nr. 496 „Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso įgyvendinimo“, **tik tiek, kad būtų grąžintos pailgintos atostogos tiems pedagoginiams darbuotojams, kurie atostogas turėjo iki 2017 m. liepos 1 d., pritaria pateiktam alternatyviam pasiūlymui**, pagal kurį asmenų sąrašas dėl pailgintų atostogų nebūtų plečiamas, o teisę į pailgintas atostogas turėtų iš esmės visi pedagoginiai darbuotojai, kurie tokią teisę turėjo iki 2017 m. liepos 1 d.

LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJA tvirtindama prieštarauja. Naujoji nutarimo formulotė kai kuriems pedagoginiams darbuotojams, turėjusiems atostogas iki 2017 liepos 1 d. trumpina atostogas, o teigiama, kad grąžina.

LIETUVOS ŠVIETIMO CENTRŲ DARBUOTOJŲ ASOCIACIJA

Asociacija, M. Katkaus g.44, Vilniaus m. savivaldybė, Vilnius

tel./faks.: (8-389) 51741

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191953760

LR Seimo Švietimo ir mokslo komitetui

Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijai

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai

2018-02-22 Nr. 5-3

DĖL KAI KURIŲ KATEGORIJŲ DARBUOTOJŲ, TURINČIŲ TEISĘ Į PAILGINTAS ATOSTOGAS, SĄRAŠO IR ŠIŲ ATOSTOGŲ TRUKMĖS APRAŠO PAKEITIMO PROJEKTO

2018 m. vasario 6 d. Teisės aktų informacinėje sistemoje (toliau - TAIS) paskelbtas bei pateiktas derinti suinteresuotoms institucijoms ir visuomenei Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarimo Nr. 496 „Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso įgyvendinimo“ pakeitimo“ projektas, (registracijos numeris 18-1274) (toliau – projektas). Nuoroda internete: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAP/664664810b3d11e88a05839ea3846d8e?positionInSearchResults=1&searchModelUUID=35e84e56-ded8-411a-b9c2-faf4a46d7012>.

Pateiktame projekte siūloma pakeisti nurodytu nutarimu patvirtintą Kai kurių kategorijų darbuotojų, turinčių teisę į pailgintas atostogas, sąrašą ir šių atostogų trukmės aprašą naujai išdėstant šio norminio teisės akto 2 punktą. **Siūloma tokia formuluotė:** „2. Mokytojai, dirbantys pagal bendrojo ugdymo, profesinio mokymo ir neformaliojo vaikų švietimo programas, švietimo įstaigų pagalbos mokiniui specialistai, teikiantys psichologinę, specialiąją pedagoginę ir socialinę pedagoginę pagalbą, kiti mokyklų, psichologinių, pedagoginių psichologinių tarnybų, vaikų globos įstaigų ir sutrikusio vystymosi kūdikių namų pedagoginiai darbuotojai - 40 darbo dienų (jeigu dirbama 5 darbo dienas per savaitę) arba 48 darbo dienos (jeigu dirbama 6 darbo dienas per savaitę). Jeigu darbo dienų per savaitę skaičius yra mažesnis arba skirtingas, darbuotojui turi būti suteiktos 8 savaitių trukmės pailgintos atostogos.“ **Taip pat siūloma formuluotės alternatyva:** „2. Švietimo įstaigų mokytojai, dirbantys pagal bendrojo ugdymo, profesinio mokymo ir neformaliojo vaikų švietimo programas, pagalbos mokiniui specialistai, teikiantys psichologinę, specialiąją pedagoginę ir socialinę pedagoginę pagalbą, kiti mokyklų, psichologinių, pedagoginių psichologinių tarnybų, vaikų globos įstaigų ir sutrikusio vystymosi kūdikių namų pedagoginiai darbuotojai - 40 darbo dienų (jeigu dirbama 5 darbo dienas per savaitę) arba 48 darbo dienos (jeigu dirbama 6 darbo dienas per savaitę). Jeigu darbo dienų per savaitę skaičius yra mažesnis arba skirtingas, darbuotojui turi būti suteiktos 8 savaitių trukmės pailgintos atostogos.“

Pažymime, jog su pateiktomis projekto formuluotėmis nesutinkame, manome, kad jos yra neišsamios, suteikia teisę į pailgintas atostogas tik daliai pedagoginių darbuotojų, todėl turėtų būti keičiamos. Ši pozicija grindžiama aplinkybe, jog nurodytos formuluotės neapima švietimo pagalbos įstaigose dirbančių visų pedagoginių darbuotojų, o tai neabejotinai diskriminuoja asmenis, einančius šias pareigas.

Šiuo metu įvairiose savivaldybėse veikia skirtingų pavadinimų švietimo pagalbos įstaigos (Švietimo paslaugų centras, Švietimo pagalbos centras, Švietimo pagalbos tarnyba ir pan.), kuriose teikiama pedagoginė psichologinė pagalba, vyksta neformalusis vaikų ir suaugusiųjų švietimas. Pagal nustatytą teisinį reguliavimą tas pačias funkcijas atliekantiems pedagoginiams darbuotojams vienos savivaldybės priklauso pailgintos atostogos, kitose – nepriklauso. Savivaldybėse, kuriose švietimo pagalba teikiama Pedagoginėse psichologinėse tarnybose, - priklauso, o kitose, kuriose įsteigtos Švietimo pagalbos tarnybos, dirbantiems pedagoginiams darbuotojams pailgintos atostogos jau nepriklauso.

Lietuvos Respublikos švietimo įstatymas (toliau – Švietimo įstatymas) švietimo pagalbos įstaigas, kaip ir mokyklas, priskiria švietimo įstaigoms (Švietimo įstatymo 2 straipsnio 26 dalis, 42 straipsnis). Švietimo pagalbos įstaigos yra steigiamos ir veikia pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. liepos 13 d. nutarimą Nr. 883 „Dėl švietimo pagalbos įstaigų steigimo, reorganizavimo, likvidavimo ir pertvarkymo kriterijų sąrašo patvirtinimo“. Pagal šio nutarimo nuostatas savivaldybės taryba, atsižvelgdama į švietimo pagalbos poreikį, priima sprendimą, kiek ir kokių švietimo pagalbos įstaigų reikia steigti. Savivaldybės švietimo pagalbos įstaigos steigiamos siekiant užtikrinti švietimo pagalbos teikimą savivaldybės teritorijoje gyvenantiems vaikams, bendrojo ugdymo mokyklų ir profesinio mokymo įstaigų mokiniams, tėvams (globėjams, rūpintojams) ir švietimo įstaigoms, jų vadovams, pavaduotojams ugdymui, ugdymą organizuojančių skyrių vedėjams, mokytojams, švietimo pagalbą teikiantiems specialistams.

Švietimo įstatyme taip pat įtvirtinta, kad švietimo pagalba teikiama ne tik mokiniams, bet ir jų tėvams (globėjams, rūpintojams), mokytojams ir švietimo teikėjams. Jos tikslas – didinti švietimo veiksmingumą (Švietimo įstatymo 2 straipsnio 27 dalis, 6 straipsnio 4 punktas). Mokymosi visą gyvenimą įgyvendinimas aktualus mūsų šaliai. Neformalus švietimas tiek vaikų, tiek suaugusiųjų prisideda prie šalies gerovės kūrimo. Asmenys, dirbantys pagal vaikų bei suaugusiųjų neformaliojo švietimo programas, atlieka **tokį patį** pedagoginį darbą. Nesutiktina su Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos specialistų nuomone, jog tik su vaikais dirbantys pedagoginį darbą patiria didesnę nervinę, emocinę, protinę įtampą ir profesinę riziką. Švietimo pagalbos įstaigose pedagoginiai darbuotojai teikia pagalbą mokytojams tobulinant jų kvalifikaciją (tai viena iš šių įstaigų funkcijų). Šiame procese pedagoginis darbas atliekamas su suaugusiais asmenimis, kas iš esmės yra tapatu aukštųjų mokyklų dėstytojų pedagoginiam darbui su suaugusiais asmenimis. Pastariesiems pagal nustatytą teisinį reguliavimą priklauso pailgintos atostogos.

Atkreiptinas dėmesys, kad ankstesnis teisinis reglamentas, t. y. iki Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017-06-21 nutarimo Nr. 496 „Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso įgyvendinimo“ 1.8. papunkčiu patvirtinto Kai kurių kategorijų darbuotojų, turinčių teisę į pailgintas atostogas, sąrašą ir šių atostogų trukmės aprašo galiojęs Kai kurių kategorijų darbuotojų, turinčių teisę į kasmetines pailgintas atostogas, sąrašą, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. 941, 1 punktas, buvo išsamus ir tokios problemos nesukūrė. Pagal tuometinį teisinį reguliavimą pailgintos 56 kalendorinių dienų kasmetinės atostogos buvo suteikiamos pedagoginiams darbuotojams, dirbantiems ikimokyklinio ugdymo įstaigose, bendrojo lavinimo mokyklose, profesinio mokymo įstaigose, aukštesniosiose mokyklose, aukštosiose mokyklose, neformaliojo švietimo įstaigose, psichologinėse, pedagoginėse psichologinėse tarnybose, vaikų globos įstaigose.

Kartu pastebėtina, kad Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos specialistai, susipažinę su pateiktu derinti projektu ir atsižvelgę į Lietuvos Respublikos trišalės tarybos 2017 m. gruodžio 12 d. posėdyje išsakytą nuomonę keisti Kai kurių kategorijų darbuotojų, turinčių teisę į pailgintas atostogas, sąrašą ir šių atostogų trukmės aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarimu Nr. 496 „Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso įgyvendinimo“, tik tiek, kad būtų grąžintos pailgintos atostogos tiems pedagoginiams darbuotojams, kurie atostogas turėjo iki 2017 m. liepos 1 d., pritaria pateiktam alternatyviam

pasiūlymui, pagal kurį asmenų sąrašas dėl pailgintų atostogų nebūtų plečiamas, o teisę į pailgintas atostogas turėtų iš esmės visi pedagoginiai darbuotojai, kurie tokią teisę turėjo iki 2017 m. liepos 1 d. Nuoroda internete: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAK/35b33990118911e88a05839ea3846d8e?positionInSearchResults=0&searchModelUUID=35e84e56-ded8-411a-b9c2-faf4a46d7012> Deja, siūlomas projektas teisės į pailgintas atostogas pedagoginiams darbuotojams, kurie tokią teisę turėjo iki 2017 m. liepos 1 d., nesuteikia.

Akivaizdu, kad tiek esamas teisinis reguliavimas, tiek projekte siūlomi pakeitimai diskriminuoja pedagoginį darbą dirbančius asmenis, nepagrįstai išskiria tam tikras subjektų grupes dėl aplinkybių, nesusijusių su pedagoginių darbuotojų dalykinėmis savybėmis, ignoruoja švietimo pagalbos įstaigose dirbančius pedagoginius darbuotojus. O tai prieštarauja teisinio apibrėžtumo, teisėtų lūkesčių apsaugos, darbo teisės subjektų lygybės principams, įtvirtintiems tiek Europos socialinėje chartijoje, tiek Lietuvos Respublikos darbo kodekse.

Atsižvelgdami į išdėstytas aplinkybes ir nurodytus teisinius argumentus, siūlome projekto formuluotes keisti taip:

„2. Švietimo įstaigų mokytojai, dirbantys pagal bendrojo ugdymo, profesinio mokymo ir neformaliojo ~~vaikų~~ švietimo programas, pagalbos mokiniui specialistai, teikiantys psichologinę, specialiąją pedagoginę ir socialinę pedagoginę pagalbą, kiti mokyklų, ~~psichologinių, pedagoginių psichologinių tarnybų,~~ švietimo pagalbos įstaigų, vaikų globos įstaigų ir sutrikusio vystymosi kūdikių namų pedagoginiai darbuotojai - 40 darbo dienų (jeigu dirbama 5 darbo dienas per savaitę) arba 48 darbo dienos (jeigu dirbama 6 darbo dienas per savaitę). Jeigu darbo dienų per savaitę skaičius yra mažesnis arba skirtingas, darbuotojui turi būti suteiktos 8 savaitių trukmės pailgintos atostogos.“

Alternatyva:

„2. Mokyklų, ~~psichologinių, pedagoginių psichologinių tarnybų,~~ švietimo pagalbos įstaigų, vaikų globos įstaigų ir sutrikusio vystymosi kūdikių namų pedagoginiai darbuotojai – 40 darbo dienų (jeigu dirbama 5 darbo dienas per savaitę) arba 48 darbo dienos (jeigu dirbama 6 darbo dienas per savaitę). Jeigu darbo dienų per savaitę skaičius yra mažesnis arba skirtingas, darbuotojui turi būti suteiktos 8 savaitių trukmės pailgintos atostogos“.

Pagarbiai,
Prezidentė



Vitalija Bujanauskienė

**LIETUVOS PEDAGOGINIŲ PSICHOLOGINIŲ TARNYBŲ VADOVŲ
ASOCIACIJA**

Juridinių asmenų registras. Kodas 291979140, A. Vivulskio g. 2/a Vilnius, Tel. (8 5) 2650912, faks. (8 5) 2650973

LR Seimo Švietimo ir mokslo komitetui
LR Seimo Socialinių ir darbo reikalų komitetui
Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai
Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijai

2019-03-07 Nr. S-04

LIETUVOS RESPUBLIKOS
ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJA
GAUTA

2019 -03- 07

Nr. R-1845

**DĖL NUTARIMO PROJEKTO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2017
M. BIRŽELIO 21 D. NUTARIMO NR. 496 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS DARBO
KODEKSO ĮGYVENDINIMO“ PAKEITIMO”**

Šių metų sausio 29 d įregistruotas Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos pateiktas nutarimo projektas „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarimo Nr. 496 „Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso įgyvendinimo“ pakeitimo“, kuriame siūloma pakeisti kai kurių kategorijų darbuotojų, turinčių teisę į pailgintas atostogas, sąrašą ir šių atostogų trukmės aprašą. Siūloma, jog „teisės į pailgintas atostogas (lyginant su teisiniu reguliavimu, galiojusių iki 2017 m. liepos 1 d.) netektį savivaldybių švietimo pagalbos įstaigų pedagoginiai darbuotojai, tiesiogiai nedarbantys su nepilnamečiais asmenimis (neformaliojo ugdymo organizatoriai, metodininkai, švietimo pagalbos įstaigų vadovai, pavaduotojai ir padalinių vadovai)“.

Manome, jog tai diskriminuojantis ir realybės neatitinkantis nutarimo projektas, nes:

1. Nutarimo projekte teigiama, „kad dėl ydingos pedagoginių darbuotojų atostogų trukmės reglamentavimo į Švietimo, mokslo ir sporto ministeriją kreipėsi Lietuvos Respublikos Seimo Pirmininko pirmoji pavaduotoja Rima Baškienė, Lietuvos Respublikos Seimo narė Aušra Papirtienė, Lietuvos pedagoginių psichologinių tarnybų vadovų asociacija.“.

Atsakingai pabrėžiame, kad Lietuvos pedagoginių psichologinių tarnybų vadovų asociacija (toliau - LPPTVA) niekada nepritarė švietimo pagalbos įstaigų vadovų atostogų sutrumpinimui. LPPTVA kreipėsi į Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministeriją 2018-01-29 raštu Nr. 07 „Dėl kai kurių kategorijų darbuotojų, turinčių teisę į pailgintas atostogas, sąrašo ir šių atostogų trukmės aprašo papildymo“, kuriame nepritarė, kad švietimo pagalbos specialistams, dirbantiems švietimo pagalbos įstaigose, būtų trumpinamos atostogos.

2. Teiginys, jog Pedagoginių psichologinių tarnybų (toliau - PPT) vadovai nedirba su nepilnamečiais asmenimis - neatitinka tikrovės. Vadovai tiesiogiai dalyvauja vertinimo išvadų aptarime, jų pristatyme vaikams, tėvams, mokytojams; dalyvauja įvairiuose susitikimuose su mokyklų bendruomenėmis, mokinių atstovais, savivaldybės ir ugdymo įstaigų VGK darbe, kurių posėdžiuose dalyvauja ir vaikai, tarpinstituciniuose susitikimuose svarstant ypatingai rimtas vaikų problemas, vadovauja PPT komandai vykdant krizių įveiką ugdymo įstaigose ir kt. Analogiškai, kaip ir visų ugdymo įstaigų vadovai, kurie tiesiogiai su vaiku nedirba nuolat, tačiau organizuoja vaikų ugdymo procesą, dalyvauja sudėtingesnių vaiko problemų sprendime ir pan.

3. Teiginys, jog tik su vaikais dirbantys pedagoginį darbą patiria didesnę nervinę, emocinę, protinę įtampą ir profesinę riziką – visiškai nepagrįstas. Pvz., įvykus savižudybei ar sudėtingai konfliktinei situacijai mokykloje, viena svarbiausių funkcijų, organizuojant reikiamą ir savalaikę pagalbą mokyklai bei jos bendruomenei, vykdo būtent PPT vadovas ir tiesiogiai dalyvauja procesuose. Be to, PPT vadovas turi suteikti emocinę paramą ir palaikymą savo darbuotojams, dalyvavusiems krizinių situacijų įveikoje.

Vadovai dažnai įtraukiami į tarpinstitucinių komisijų, tiriančių skundus dėl konfliktinių situacijų ugdant vaikus mokyklose, darbą. Neretai, atiduodant vertinimo išvadas, vadovas turi konsultuoti tėvus, kurie sunkiai priima vertinimo rezultatus (kai vaikams nustatomi dideli ar labai dideli sutrikimai).

Lietuvos Respublikos švietimo įstatyme (toliau – Švietimo įstatymas) švietimo pagalbos įstaigos, kaip ir mokyklos, priskirtos švietimo įstaigoms (Švietimo įstatymo 2 straipsnio 26 dalis, 42 straipsnis), o specialistai ir vadovai priskiriami pedagoginiams darbuotojams.

Nesuprantama, kodėl norima švietimo pagalbos įstaigų vadovams sutrumpinti atostogas, nors šiems, kaip ir mokyklų vadovams, aukštųjų mokyklų vadovams, kurių darbas laikomas pedagoginiu darbu, taikomos tos pačios LR švietimo įstatymo 59 straipsnio nuostatos.

Siūlomas Nutarimo pakeitimas nepagrįstai išskiria kai kurias švietimo pagalbos įstaigose dirbančių pedagoginių darbuotojų grupes ir jas diskriminuoja, kas neatitinka teisingumo, protingumo ir sąžiningumo reikalavimų, pažeidžia lygiateisiškumo galimybes.

Siūlome palikti teisinį reguliavimą, galiojusį iki 2017 m. liepos 1 d., akcentuojant, kad švietimo pagalbos įstaigų vadovams taip pat kaip ir pedagoginiams darbuotojams, liktų teisė į pailgintas atostogas.

LPPTVA prezidentė



Roma Vida Pivorienė



LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Vivulskio g. 11, LT-03162 Vilnius, tel. (8 5) 266 8176, (8 5) 266 8169, faks. (8 5) 266 4209,
el. p. post@socmin.lt, <https://socmin.lrv.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1886 03515

Lietuvos švietimo centrų darbuotojų
asociacijos prezidentei
Vitalijai Bujanauskienei
vitalija.bujanauskiene@gmail.com

Į 2019-03-06

Nr. (11.7-53)SD -
rašta Nr. S-3

Kopija
Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir
sporto ministerijai

DĖL NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Ministerija) specialistai susipažino su Jūsų pateiktu raštu „Dėl nutarimo projekto „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarimo Nr. 496 „Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso įgyvendinimo“ pakeitimo“ Nr. S-3 ir informuoja, jog šio Nutarimo projekto rengėja yra Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija, todėl Jūsų raštas yra persiunčiamas jai.

Papildomai primename, kad Ministerija 2019 m. vasario 5 d. raštu Nr. (11.2-53)SD-671 teiktose pastabose dėl Nutarimo projekto siūlė šiuos pakeitimus papildomai suderinti su Lietuvos Respublikos trišalės tarybos nariais.

PRIDEDAMA. Lietuvos švietimo centrų darbuotojų asociacijos 2019 m. kovo 6 d. raštas Nr. S-3, 3 lapai.

Pagarbiai
Viceministrė

Eglė Radišauskienė

LIETUVOS ŠVIETIMO CENTRŲ DARBUOTOJŲ ASOCIACIJA

Asociacija, M. Katkaus g.44, Vilniaus m. savivaldybė, Vilnius

tel./faks.: (8-389) 51741

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191953760

LR Seimo Švietimo ir mokslo komitetui;
Lietuvos Respublikos socialinės
apsaugos ir darbo ministerijai

2019-03-06 Nr. 5-3

DĖL NUTARIMO PROJEKTO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2017 M. BIRŽELIO 21 D. NUTARIMO NR. 496 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS DARBO KODEKSO ĮGYVENDINIMO“ PAKEITIMO“

Šių metų sausio 29 d. įregistruotas Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos pateiktas nutarimo projektas „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarimo nr. 496 „Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso įgyvendinimo“ pakeitimo“, kuriame siūloma pakeisti kai kurių kategorijų darbuotojų, turinčių teisę į pailgintas atostogas, sąrašą ir šių atostogų trukmės aprašą. Argumentuojama, kad siūlomame pakeitime teisė į pailgintas atostogas suteikiama pedagoginiams darbuotojams pagal jų darbo pobūdį, tačiau siūlomos naujos nutarimo redakcijos 2 p., lieka nuostata, kad pailgintos atostogos suteikiamos ir pedagoginiams darbuotojams pagal įstaigos tipą (kiti mokyklų, psichologinių, pedagoginių psichologinių tarnybų, vaikų globos įstaigų ir sutrikusio vystymosi kūdikių namų pedagoginiai darbuotojai). Nutarimo keitimo pagrindime teigiama, kad pedagoginių darbuotojų laikytinas tik darbas su nepilnamečiais asmenimis.

Lietuvos švietimo centrų darbuotojų asociacija šiuo raštu išreiškia savo tvirtą poziciją, kad nesutinka su siūlomu nutarimo pakeitimu, ir mano, kad šis projektas nepagrįstai diskriminuoja savivaldybių švietimo pagalbos įstaigose pedagoginį darbą dirbančius asmenis, išskirdamas juos dėl aplinkybių, nesusijusių su dalykinėmis savybėmis bei darbo pobūdžiu. Dėl šių priežasčių siūlomas nutarimo pakeitimas turėtų būti koreguojamas.

Toks nutarimo projektas diskriminuoja švietimo sistemoje dirbančius pedagoginius darbuotojus, švietimo įstaigų vadovus, nes jame teigiama, jog „teisės į pailgintas atostogas (lyginant su teisiniu reguliavimu, galiojusių iki 2017 m. liepos 1 d.) netektų savivaldybių švietimo pagalbos įstaigų pedagoginiai darbuotojai, **tiesiogiai nedirbantys su nepilnamečiais asmenimis** (neformaliojo ugdymo organizatoriai, metodininkai, švietimo pagalbos įstaigų vadovai, pavaduotojai ir padalinių vadovai).

Lietuvos Respublikos švietimo įstatyme (toliau – Švietimo įstatymas) švietimo pagalbos įstaigos, kaip ir mokyklas, priskirtos švietimo įstaigoms (Švietimo įstatymo 2 straipsnio 26 dalis, 42 straipsnis). Švietimo pagalbos įstaigos yra steigiamos ir veikia pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. liepos 13 d. nutarimą (toliau – Nutarimas) Nr. 883 „Dėl švietimo pagalbos įstaigų steigimo, reorganizavimo, likvidavimo ir pertvarkymo kriterijų sąrašo patvirtinimo“. Pagal šio nutarimo nuostatas savivaldybės taryba, atsižvelgdama į švietimo pagalbos poreikį, priima sprendimą, kiek ir kokių švietimo pagalbos įstaigų reikia steigti. Savivaldybės švietimo pagalbos įstaigos steigiamos siekiant užtikrinti švietimo pagalbos teikimą savivaldybės teritorijoje gyvenantiems vaikams, bendrojo ugdymo mokyklų ir profesinio mokymo įstaigų mokiniams,

tėvams (globėjams, rūpintojams) ir švietimo įstaigoms, jų vadovams, pavaduotojams ugdymui, ugdymą organizuojančių skyrių vedėjams, mokytojams, švietimo pagalbą teikiantiems specialistams. Pagal šio Nutarimo 5 punktą savivaldybės švietimo pagalbos įstaigos:

5.1. įvertina asmens mokymosi sunkumus, sutrikimus, pedagogines, psichologines, asmenybės ir ugdymosi problemas, specialiuosius ugdymosi poreikius (išskyrus atsirandančius dėl išskirtinių gabumų) pedagoginiu, psichologiniu, medicininio ir socialinio pedagoginiu aspektais, vaiko brandumą mokytis, prireikus skiria specialųjį ugdymą;

5.2. teikia psichologinę, socialinę pedagoginę ir švietimo informacinę pagalbą vaikams, specialiąją pedagoginę pagalbą - specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems asmenims iki 21 metų;

5.3. teikia informacinę, ekspertinę ir konsultacinę pagalbą tėvams (globėjams, rūpintojams) ir mokykloms, jų pedagoginiams darbuotojams;

5.4. kompleksiškai vertina bendrojo ugdymo mokyklų ir profesinio mokymo įstaigų mokinių poreikius ir vykdo profesinio informavimo, konsultavimo ir ugdymo karjerai priemones;

5.5. teikia metodinę, kvalifikacijos tobulinimo ir kitą pagalbą pedagoginiams darbuotojams ir mokykloms.

Savivaldybės švietimo pagalbos įstaigose dirbančių **metodininkų ir vadovų darbo užmokesčiui** asignavimai skiriami iš **savivaldybės biudžeto**.

Minėtas Nutarimas išskirtinai reglamentuoja savivaldybių švietimo pagalbos įstaigų steigimą ir darbo funkcijas. **Švietimo pagalbos įstaigos**, kuriose vykdomos pedagogų kvalifikacijos tobulinimo(si), neformaliojo vaikų ir suaugusiųjų švietimo veiklos) **yra įsteigtos 49 savivaldybėse**. Iš jų – 30 įstaigų teikia pedagoginę, psichologinę bei specialiąją pagalbą vaikams, tėvams, pedagogams ir ugdymo įstaigoms, nes siekiant savivaldybėse efektyvesnio valdymo, pagalbos teikimo švietimo pagalbos įstaigos (švietimo centrai ir Pedagoginės psichologinės tarnybos) jungiamos į vieną instituciją. Savivaldybių švietimo pagalbos įstaigų padaliniuose, kuriuose vykdoma mokytojų kvalifikacijos tobulinimo(si) veikla, **dirbama su mokinių visuomeninėmis organizacijomis, vykdomos mokinių olimpiados, įvairūs mokinių projektai, stovyklos**. Centruose dirbantys metodininkai vykdo ir neformalųjį mokinių švietimą. Nuostata, kad švietimo pagalbos įstaigose nėra dirbamas tiesioginis darbas su nepilnamečiais nėra teisingas.

Švietimo įstatyme taip pat teigiama, jog švietimo pagalba teikiama ne tik mokiniams, bet ir jų tėvams (globėjams, rūpintojams), mokytojams ir švietimo teikėjams. Jos tikslas – didinti švietimo veiksmingumą (Švietimo įstatymo 2 straipsnio 27 dalis, 6 straipsnio 4 punktas). Mokymosi visą gyvenimą įgyvendinimas aktualus mūsų šaliai. Neformalusis vaikų ir suaugusiųjų švietimas prisideda prie šalies gerovės kūrimo. Asmenys, dirbantys pagal vaikų bei suaugusiųjų neformaliojo švietimo programas, atlieka **tokį patį** pedagoginį darbą. Nesutiktina su Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos specialistų nuomone, jog tik su vaikais dirbantys pedagoginį darbą patiria didesnę nervinę, emocinę, protinę įtampą ir profesinę riziką. Švietimo pagalbos įstaigose pedagoginiai darbuotojai teikia pagalbą mokytojams planuodami ir organizuodami jų kvalifikacijos tobulinimo(si) veiklas (tai viena pagrindinių iš šių įstaigų funkcijų). Šiame procese pedagoginis darbas atliekamas su suaugusiais asmenimis, kas iš esmės yra tapatu aukštųjų mokyklų dėstytojų pedagoginiam darbui su suaugusiais asmenimis. Aukštosiose mokyklose pedagoginiu darbu laikomas ir darbas su studentais neakivaizdininkais, ir konsultavimas nuotoliniu būdu, ir metodinės medžiagos mokymuisi rengimas.

Švietimo pagalbos įstaigų vadovams, kaip ir mokyklų vadovams, kurių darbas laikomas pedagoginiu darbu, taikoma LR švietimo įstatymo 59 straipsnio „Švietimo įstaigos vadovo skyrimas, įgaliojimai, vertinimas, nušalinimas ir atleidimas 1 punkto nuostata (1. Valstybinės ar savivaldybės švietimo įstaigos (išskyrus aukštąsias mokyklas) vadovo pareigybės aprašymą tvirtina,

švietimo įstaigos vadovą viešo konkurso būdu į pareigas penkeriems metams skiria ir iš jų atleidžia, viešą konkursą švietimo įstaigos vadovo pareigoms eiti organizuoja savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija (dalyvių susirinkimas) ar jos (jo) įgaliotas asmuo. Nors taikomos tokios pačios skyrimo, vertinimo ir atleidimo nuostatos, tačiau mokyklų vadovai ir pavaduotojai ugdymui kaip pedagoginiai darbuotojai turi teisę į pailgintas atostogas, o švietimo pagalbos įstaigų (savivaldybių pedagoginių psichologinių tarnybų, švietimo pagalbos tarnybų, švietimo centrų) vadovams aukščiau minėto nutarimo pakeitimas tokios teisės nenumato.

Akivaizdu, kad ir esamas teisinis reguliavimas, ir projekte siūlomi pakeitimai diskriminuoja pedagoginį darbą dirbančius asmenis ir nepagrįstai išskiria tam tikras švietimo pagalbos įstaigose dirbančių pedagoginių darbuotojų grupes. Tai prieštarauja teisinio apibrėžtumo, teisėtų lūkesčių apsaugos, darbo teisės subjektų lygybės principams, įtvirtintiems Europos socialinėje chartijoje ir Lietuvos Respublikos darbo kodekse.

Siūlome palikti teisinį reguliavimą, galiojusį iki 2017 m. liepos 1 d., akcentuojant, **kad įstaigų, kurių pagrindinė veikla yra švietimas, pedagoginiai darbuotojai turi teisę į pailgintas atostogas.**

Asociacijos prezidentė



Vitalija Bujanauskienė