

# DERINIMO PAŽYMA

## DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2017 M. BIRŽELIO 21 D. NUTARIMO NR. 496 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS DARBO KODEKSO ĮGYVENDINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO

Suinteresuotos institucijos, į kurių pastabas ir pasiūlymus neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba tik iš dalies atsižvelgta į suinteresuotų institucijų pastabas ir pasiūlymus
Teisingumo ministerijos 2023-03-02 raštas Nr. (1.6Mr) 2T-236	<p>1. Teisingumo ministerijos nuomone, Projekto 1.1 papunktyje ir visuose toliau susijusiuose papunkčiuose reikėtų laikytis nuoseklumo ir akcentuoti ne juridinio asmens – savivaldybių kultūros centro – pavadinimą, bet jo teisinę formą. Atkreiptinas dėmesys, kad net ir tie savivaldybių kultūros centrai, kurių dalininkės yra dvi ar daugiau savivaldybių, yra lygiai tokios pat viešosios įstaigos, kaip ir tie savivaldybių kultūros centrai, kurių savininkė yra viena savivaldybė. Atkreiptinas dėmesys, kad pagal šį siūlymą tinkamai patikslinus Projekto 1.1, 1.2, 1.2.2 papunkčių nuostatas, susiejus jas su Projekto 1.2.2 papunktyje keičiamo Konkursų valstybės ir savivaldybių įmonėse, iš valstybės, savivaldybių ir Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžetų bei iš kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų finansuojamose valstybės ir savivaldybių įstaigose ir viešosiose įstaigose, kurių savininkė yra valstybė ar savivaldybė, organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarimu Nr. 496 (toliau – Aprašas) 1 punkte įtvirtintais trumpiniais, kai kurių Projektu siūlomų keisti nuostatų keitimo būtų galima apskritai atsisakyti (žr. Projekto 1.2.3, 1.2.8, 1.2.10, 1.2.11, 1.2.12, 1.2.13, 1.2.15, 1.2.17, 1.2.23, 1.2.24, 1.2.26 papunkčius), tokiu būdu įgyvendinant teisėkūros efektyvumo ir sistemiškumo principus. Be to, Projekto 1.1 papunktyje siūlomo įtvirtinti trumpinio turi būti atsisakoma, nes jis toliau nevartojamas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarime Nr. 496, o Projekto 1.2.3 papunktyje, kur keičiamas Aprašo 2.3 papunktis, siūloma vartoti formuluotė „savivaldybių kultūros centre“ turėtų būti tikslinama, jei ja siekiama numatyti tik tą savivaldybių kultūros centrą, kurio dalininkės yra dvi ar daugiau savivaldybių. Pagaliau, apsisprendus dėl konkrečių formuluočių, jos turi būti nuosekliai vartojamos visame Projekto tekste (žr., pavyzdžiui, Projekto 1.2.7 papunktyje dėstomo Aprašo 5 punkto antrosios pastraipos</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Darbo kodekso 41 str. 3 d. nustatyta, kad <u>pareigybių, dėl kurių turi būti rengiamas konkursas, sąrašą ir konkursų</u> valstybės ir savivaldybių įmonėse, iš valstybės, savivaldybių ir Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžetų bei iš kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų finansuojamose valstybės ir savivaldybių įstaigose ir <u>viešosiose įstaigose, kurių savininkė yra valstybė ar savivaldybė, organizavimo ir vykdymo tvarką</u> nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybė, išskyrus pareigybes, dėl kurių turi būti rengiamas konkursas ir kurių sąrašą ir (ar) konkursų organizavimo ir vykdymo tvarką nustato specialūs įstatymai. Taigi, keičiamu nutarimu patvirtinti Aprašas ir Pareigybių, dėl kurių rengiamas konkursas, sąrašas taikomi <u>tik viešosioms įstaigoms, kurių savininkė yra valstybė ar savivaldybė.</u></p> <p>Kultūros centrų įstatymo redakcijoje, įsigaliojančioje 2023-04-01, įtvirtinta, kad savivaldybių kultūros centrai yra ne tik viešosios įstaigos, kurių savininkė yra savivaldybė, bet ir <u>viešosios įstaigos, kurių dalininkės yra dvi ar daugiau savivaldybių (3 str. 1 d. 2 p.).</u> Visų savivaldybių kultūros centrų vadovai yra atrenkami viešo konkurso būdu Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka (7 str. 1 d).</p> <p>Dėl šios priežasties Aprašo kontekste nesutiktina su Teisingumo ministerijos rašte nurodyta prielaida, kad „<i>net ir tie savivaldybių kultūros centrai, kurių dalininkės yra dvi ar daugiau savivaldybių, yra lygiai tokios pat</i></p>

	<p>trečiąjį sakinį ir trečiosios pastraipos pirmąjį sakinį, Aprašo 14 punkto pirmąjį sakinį).</p>	<p><i>viešosios įstaigos, kaip ir tie savivaldybių kultūros centrai, kurių savininkė yra viena savivaldybė“</i>, nes <u>pareiga organizuoti konkursus savivaldybių kultūros centruose, kurių dalininkės yra dvi ar daugiau savivaldybių, kyla tik į vadovo pareigas</u>, o ne visas pareigybes, įtvirtintas Pareigybių, dėl kurių rengiamas konkursas, sąraše. Siūlymas vienodai reglamentuoti visus savivaldybių kultūros centrus – viešąsias įstaigas neturi jokio įstatyminio pagrindo. Be to, skiriasi ir subjektas, priimančias atitinkamus Apraše išvardintus sprendimus – pvz., Aprašo 3.1 punkte nurodyta, kad sprendimą skelbti konkursą priima įmonės, įstaigos savininko teisės ir pareigos įgyvendinančios institucijos vadovas, kai skelbiamas konkursas įmonės, įstaigos vadovo pareigybei, o viešoji įstaiga, turinti du ar daugiau dalininkų, neturi savininko teises ir pareigas įgyvendinančio institucijos vadovo. Dėl šios priežasties į pastabą šia apimtimi nėra atsižvelgta.</p> <p>Į kitas pastabas (dėl formuluočių suvienodinimo ir kt.) atsižvelgta, tuo pačiu įvertinus Vidaus reikalų ministerijos siūlymus.</p>
--	---	---