

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2017 M. GEGUŽĖS 24 D. NUTARIMO NR. 383 „DĖL
REIKALAVIMŲ AUDITO KOMITETAMS VALSTYBĖS VALDOMOSE ĮMONĖSE IR
SAVIVALDYBIŲ VALDOMOSE ĮMONĖSE APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO“
PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 17-1789(2)) (TAIS NR. 19-3710(2))**

Nr. NV-1169

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Tikslintinas Nutarimo projektu nauja redakcija siūlomo dėstyti Reikalavimų audito komitetams aprašo (toliau – Aprašo projektas) pavadinimas ir atitinkamai Nutarimo projekto 1 ir 2 punktai, atsižvelgiant į tai, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymo Nr. VIII-1227 1, 2, 12, 15, 23, 36, 37, 38, 53, 54, 55, 56, 58, 62, 68, 69, 73 straipsnių, dvyliktojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir Įstatymo papildymo vienuoliktuoju¹ skirsniu įstatymo 18 straipsnio 2 dalimi, Vyriausybė turi nustatyti ne tik reikalavimus šioje dalyje nurodytiems audito komitetams, sudaromiems viešojo intereso įmonėse (toliau – audito komitetai), bet ir *audito komitetus sudarančius įmonės organus bei audito komitetų sudėtį*.

2. Atsižvelgiant į tai, kad Nutarimo projektu nesiūloma tvirtinti naujo Reikalavimų audito komitetams aprašo, o tik siūloma pakeisti Vyriausybės nutarimą, kuriuo atitinkamas aprašas buvo patvirtintas, išdėstant šį nutarimą nauja redakcija, Nutarimo projekto 2 punkte vietoje žodžio „šiuo“ įrašytina „nurodytu“.

3. Siūlytina tikslinti Aprašo projekto 4.3 papunktį, nes lieka neaišku, kokių konkrečių žinių turėtų turėti kiekvienas audito komiteto narys. Siūlytina įvertinti, ar siekiant teisinio aiškumo, nebūtų tikslinga šiame papunktyje atsisakyti formuluotės „kolegialiai turi turėti žinių“, nurodant, kad kiekvienas audito komiteto narys turi turėti žinių *bent vienoje* iš šiame papunktyje nurodytų sričių – finansų, buhalterinės apskaitos, finansinių ataskaitų audito ar sektoriaus, kuriame veikia atitinkama viešojo intereso įmonė, srityje. Kartu nurodant, kad audito komitete turi būti bent po vieną audito komiteto narį, turintį žinių bent vienoje iš minėtų sričių, kad audito komitete būtų visų minėtų sričių atstovų. Be to, turėtų būti nurodyta, koku būdu minėtos žinios turėtų būti įgytos – ar pakaktų turėti tik atitinkamą išsilavinimą arba tik atitinkamą darbo patirtį, ar ir išsilavinimą, ir darbo patirtį kartu. Jei pretendentams į audito komiteto narius pakaktų žinių, įgytų tik atitinkamos darbo patirties atveju (neįgijus atitinkamo išsilavinimo), lieka neaišku, kokios trukmės darbo patirties šiuo atveju pakaktų (aiškiai neapibrėžus šio laikotarpio, pakaktų ir minimalios, pvz., vienos dienos

atitinkamos darbo patirties), nes šiame papunktyje nurodytas, aiškus reikalavimas tik vienam audito komiteto nariui turėti ne mažesnę kaip 3 metų darbo buhalterinės apskaitos ir (arba) finansinių ataskaitų audito srityse patirtį.

4. Aprašo projekto 4.5.5 papunkčiu siūloma praplėsti audito komiteto nario nepriklausomumo kriterijaus apimtį, nurodant, kad jis būtų laikomas nepriklausomu ir tuo atveju, jei jo pajamos iš įmonės, kurioje sudaromas audito komitetas, per paskutinius 12 mėnesių būtų mažesnės nei 1000 eurų arba iš jo gautos įmonės pajamos per paskutinius 12 mėnesių būtų mažesnės nei 1000 eurų (tokį asmenį siūloma laikyti neturinčiu *svarbių* verslo ryšių su atitinkama įmone). Pažymėtina, kad dėl šio siūlymo nepateiktas pagrindimas, todėl jis turėtų būti išdėstytas Nutarimo projekto teikime, objektyviai įvertinant, ar apskritai asmuo, turintis verslo ryšių (svarbių ar nesvarbių) su įmone, kurioje sudaromas audito komitetas, t. y., gavęs pajamų iš įmonės (arba jei įmonė iš jo gavo pajamų), galėtų būti laikomas nepriklausomu tos įmonės audito komiteto nariu.

5. Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina tikslinti Aprašo projekto 4.5.7 papunktį, nurodant, ar nepriklausomas audito komiteto narys negalėtų būti ėjęs tos pačios įmonės, kurioje sudaromas audito komitetas, audito komiteto nario pareigų ilgiau kaip 12 metų iš eilės, ar bendrai 12 metų.

6. Siekiant Aprašo projekto nuostatų nuoseklumo ir teisinio aiškumo, Aprašo projekte pasibaigusius laikotarpius apibrėžiančios formuluotės turėtų būti suvienodintos, jei jų turinys yra vienodas, pvz., „per praėjusius vienerius metus“, „per praėjusius metus“ ir „per paskutinius 12 mėnesių“. Atsižvelgiant į tai, kad nenurodoma, nuo kurio laikotarpio būtų skaičiuojami praėję metai, siūlytina Aprašo projekto 4.5.3–4.5.5 papunkčiuose vietoje žodžio „praėjusius“ vartoti žodį „paskutinius“, kaip Aprašo projekto 4.4, 4.5.1, 4.5.6 papunkčiuose. Be to, konkretus terminas turėtų būti apibrėžiamas vienodai – skaitvardžiu arba skaitmeniu. Taip pat siūlytina nurodyti, nuo kurio momento būtų skaičiuojami Aprašo projekte minimi terminai bei įvertinti, ar neturėtų būti nurodyta, kokie metai Aprašo projekte minimi – kalendoriniai ar kt.

7. Taip pat siekiant Aprašo projekto nuostatų nuoseklumo, Aprašo projekto 4.5.2–4.5.7 papunkčiuose vietoje formuluotės „neturi būti“ siūlytina vartoti formuluotę „negali būti“, kaip Aprašo projekto 4.4, 4.5.1, 4.5.6 papunkčiuose.

8. Siekiant teisėkūros ekonomiškumo, Aprašo projekte, esant galimybei, siūlytina vengti nuorodų į konkrečias įstatymo nuostatas, kad ateityje galimai pasikeitus įstatymo nuostatoms, neprireiktų keisti atitinkamų Aprašo projektu siūlomų nuostatų, pvz., Aprašo projekto 7 punkte siūlytina atsisakyti nuorodos į konkrečią Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo nuostatą.

9. Tikslintinas Aprašo projekto 10 punktas, atsižvelgiant į tai, kad baigtinis audito komiteto pareigų sąrašas nustatytas Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymo 69 straipsnio 5 dalyje ir įstatymu nesuteikta teisė papildomas audito komiteto pareigas nustatyti audito komiteto nuostatuose. Taip pat tikslintinas šio punkto paskutinysis sakiny, atsižvelgiant į tai, kad audito komiteto nuostatuose gali būti tik nuostatos, neprieštaraujančios įstatymų nuostatoms.

10. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 41 straipsnio 3 dalimi, Vyriausybės nutarimus, kuriais keičiami, pildomi ar pripažįstami netekusiais galios anksčiau priimti nutarimai, pasirašo Lietuvos Respublikos Ministras Pirmininkas ir tos valdymo srities ministras, kuris buvo pasirašęs ankstesnį nutarimą, nepaisant to, kas pateikė Vyriausybei svarstyti naują nutarimo projektą. Atsižvelgiant į tai, kad nuo keičiamo Vyriausybės nutarimo įsigaliojimo dienos nesikeitė Vyriausybės 2010 m. kovo 24 d. nutarimo Nr. 330 „Dėl ministrams pavedamų valdymo sričių“ 1.3 papunkčiu nustatytos valdymo sritys, už kurias atsakingas Lietuvos Respublikos finansų ministras, Nutarimo projekte nutarimą pasirašančiuoju subjektu turėtų būti nurodytas Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministras.

Teisės grupės patarėja

Dalia Petkevičienė