

TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2017 M. GRUODŽIO 18 D. NUTARIMO NR. 1056 „DĖL
VALSTYBĖS VALDOMŲ ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ TINKLŲ PLĖTROS PLANAVIMO
TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS) (TAP Nr. 20-736(2) (TAIS Nr. 20-6565(2))**

Nr.

Vilnius

Įvertinę patikslinto pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2020 m. gegužės 21 d. išvadoje Nr. NV-1386 (toliau – Išvada) pateiktas pastabas Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, papildomai teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Nutarimo projekto rengėjai, atsakydami į Išvadoje pateiktas pastabas dėl įstatyminio Nutarimo projekto pagrindo, nurodo, kad siekiant nustatyti Nutarimo projekto įstatyminį pagrindą bus papildytas Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymas. Šiuo metu Vyriausybei nustatyti įgaliojimai, Elektroninių ryšių įstatyme (pvz., 5 str. 1 d. 2 p. Vyriausybė, formuodama elektroninių ryšių veiklos politiką, „*tvirtina elektroninių ryšių plėtros <...> planavimo dokumentus*“), vertintini kaip nepakankami nustatyti Nutarimo projekte sutarčių dėl paslaugų teikimo sąlygas.

Be kita ko, pildant Elektroninių ryšių įstatymo nuostatas dėl valstybės valdomų elektroninių ryšių tinklų plėtros ir koordinavimo, siūlome įvertinti sąvokos „*valstybės valdomo elektroninių ryšių tinklas*“ apibrėžimo įstatyme tikslingumą.

2. Nutarimo projekto 2.2 p. nustatyta rekomendacija akcinėms bendrovėms ir (ar) uždarosioms akcinėms bendrovėms, kurių valstybei nuosavybės teise priklausančios akcijos suteikia daugiau kaip ½ balsų visuotiniame akcininkų susirinkime, teikti informaciją „*Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai arba jos įgaliotai institucijai ar įstaigai jos nustatyta tvarka*“ stokoja teisinio aiškumo, nes neįvardijamas konkretus subjektas, kuriam informacija būtų teikiama, paliekant Susisiekimo ministerijai teisę įgalioti ir kitą instituciją ar įstaigą, taip pat nėra aišku, koks subjektas tvirtina informacijos teikimo tvarką. Siūlytume įvertinti, ar nebūtų tikslinga siekiant teisinio aiškumo įvardinti subjektą, pvz., susisiekimo ministrą pagal jam priskirtą valdymo sritį, kuris tvirtintų informacijos teikimo tvarką.

Be kita ko, siūlome atskleisti, kodėl vienu atveju informacija būtų teikiama Susisiekimo ministerijai (pvz., Nutarimo projekto 3.1 p.), kitu atveju – Susisiekimo ministerijai ar jos įgaliotai institucijai ar įstaigai (pvz., Nutarimo projekto 2.2 p., 3.2 p.).

3. Nutarimo projekto 3 p. nuostatos (pvz., 3.1 p.), mūsų manymu, konkuruoja su Nutarimo projektu tvirtinamo Valstybės valdomų elektroninių ryšių tinklo plėtros planavimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) nuostatomis, todėl, siekiant užtikrinti teisės akto aiškumą ir nuoseklumą, siūlytume tam tikras Nutarimo projekto 3 p. nuostatas, nustatančias savarankiškas elgesio taisykles, nuolatinio pobūdžio įpareigojimus ir procedūras, perkelti į Nutarimo projektu tvirtinamo Aprašo nuostatas.

4. Nutarimo projekto 3.4 p. nurodyta Susisiekimo ministerijos teisė „*pagal kompetenciją priimti sprendimus ar teikti pasiūlymus Vyriausybei <...>*“ yra abstrakti, bendro pobūdžio ir

nesukurianti pridėtinės teisinės vertės. Siūlome šiuo aspektu įvertinti ir tikslinti Nutarimo projektą (pvz., apjungti Nutarimo projekto 3.3 p. ir 3.4 p. susiejant valstybės politikos elektroninių ryšių srityje formavimo kontekste pareigą parengti valstybės valdomų elektroninių ryšių tinklų ataskaitą (joje suformuojant išvadas), priimti sprendimus, koordinuoti valstybės elektroninių ryšių tinklų plėtrą ir teikti pasiūlymus Vyriausybei).

5. Nutarimo projekto 3.7 p. nustatytas terminas, kad Aprašo 16 p. *įsigalioja 2021 m. sausio 1 d.* grindžiamas tuo, kad pareiga inžinerinių tinklų valdytojams teikti jų valdomos inžinerinės infrastruktūros objektų erdvinis duomenis į Topografijos ir inžinerinės infrastruktūros informacinę sistemą atsiras tik įsigaliojus Lietuvos Respublikos geodezijos ir kartografijos įstatymo Nr. IX-415 pakeitimo įstatymui (dėstomas nauja redakcija, TAIS Nr. 20-4658(3), numatyta įsigaliojimo data – 2021 m. sausio 1 d.). Atkreipiame dėmesį, kad nurodytas įstatymo projektas šiuo metu rengiamas Žemės ūkio ministerijoje, ir atsižvelgiant į teisėkūros proceso terminus, jame nurodytas įsigaliojimo terminas – „2021 m. sausio 1 d.“ yra nerealus ir nepagrįstas.

Be kita ko, šiuo metu galioja analogiška nuostata dėl tinklo erdviųjų duomenų tvarkymo informacinėje sistemoje, nustatyta galiojančio Aprašo 13 p. Jei Apraše nurodytoji informacinė sistema yra įteisinta ir informacinėje sistemoje yra galimybė tvarkyti Aprašo 16 p. nurodytus duomenis, siūlytume įsivertinti ir pagrįsti, ar tikslinga atsisakyti šiuo metu galiojančios nuostatos dėl tinklo erdviųjų duomenų tvarkymo informacinėje sistemoje.

6. Siekiant teisinio aiškumo ir pagrįstumo, siūlytume atskleisti, kokios konkrečios Aprašo nuostatos bus taikomos (arba netaikomos) tinklų „valdytojams, įgyvendinantiems sparčiojo plačiajuosčio ryšio infrastruktūros projektus<...>“. Taip pat siūlome vengti teisės aktuose nevertotinos formuluotės „nedubliuoja“ keičiant ją į formuluotę „nenustato“, „nereglamentuoja“ ir pan.

7. Siekiant teisės akto aiškumo, siūlome Nutarimo projektą įvertinti teisės technikos aspektu ir suvienodinti vartojamas formuluotes arba atskleisti jų skirtumus, pvz., „paslaugas ir jų kainas“ ir „paslaugų kainodara“; „tinklas kuriamas“, „plėtoti tinklą“, „įrengti tinklą“ ir „steigia tinklus“; „informacija“ ir „duomenys“; „valdytojo nustatyti elektroninių ryšių tinklų techniniai parametrai“, „valdytojo nurodyti elektroninių ryšių techniniai parametrai“, „valdytojo numatyti techniniai parametrai“; „sutartis“, „sutartis dėl paslaugų teikimo“ ir „paslaugų teikimo sutartis“. Taip pat siūlome atskleisti Nutarimo projekto 3.2 p. vartojamos formuluotės „kitą svarbią informaciją“ turinį.

Teisės grupės patarėja

Erika Vaivadienė