

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2018 M. GEGUŽĖS 9 D. NUTARIMO NR. 460 „DĖL  
PARAMOS ĮSTOJUSIEMS Į AUKŠTĄSIAS MOKYKLAS NE LIETUVOS  
RESPUBLIKOJE IR JOSE STUDIJUOJANTIEMS LIETUVOS RESPUBLIKOS  
PILIEČIAMS, TAIP PAT KITŲ EUROPOS SĄJUNGOS VALSTYBIŲ NARIŲ, EUROPOS  
LAISVOSIOS PREKYBOS ASOCIACIJOS VALSTYBIŲ PILIEČIAMS, DIRBANTIEMS  
IR (ARBA) TURINTIEMS TEISĘ NUOLAT GYVENTI LIETUVOS RESPUBLIKOJE, IR  
JŲ ŠEIMOS NARIAMS, TAIP PAT IR KITŲ UŽSIENIO VALSTYBIŲ PILIEČIAMS IR  
ASMENIMS BE PILIETYBĖS, TURINTIEMS TEISĘ NUOLAT GYVENTI LIETUVOS  
RESPUBLIKOJE, SKYRIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO  
PROJEKTĄ (PROJEKTAS –1), LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO  
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2017 M. KOVO 1 D. NUTARIMO NR.  
149 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKSLO IR STUDIJŲ ĮSTATYMO  
ĮGYVENDINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (TOLIAU –PROJEKTAS-2) IR LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS  
VYRIAUSYBĖS 2017 M. KOVO 1 D. NUTARIMO NR. 150 „DĖL KAI KURIŲ LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ PRIPAŽINIMO NETEKUSIAIS GALIOS“  
PAKEITIMO“ PROJEKTO**

(toliau kartu – Projektai)

**(TAP-19-792; TAP-19-793; TAP-19-795; 19-5164(2))**

2019-05-21 Nr.NV-1382

Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

Atsižvelgiant į tai, kad siūlomas reguliavimas iš esmės identiškas pagal visas tris paramos teikimą reglamentuojančių aprašų (toliau – Aprašas) versijas, toliau teikiamos pastabos Projektui-1 yra aktualios ir Projektui-2:

1. Siūlytina įvertinti poreikį baigiamosiose nuostatuose pasisakyti dėl sutarčių, sudarytų iki Projektu-1 siūlomų pakeitimų įsigaliojimo (dėl šioms sutartims taikytino teisinio reguliavimo). Pastebėtina, kad analogišką siūlymą teikė Teisingumo ministerija.

2. Apraše nėra apibrėžtas terminas, iki kada Komisija turi pateikti Įgaliotai institucijai pasiūlymus dėl asmenų, kuriems siūloma skirti Paramą, ir skiriamos Paramos dydžio, atitinkamai nėra aišku kada Įgaliota institucija priima sprendimą dėl Paramos skyrimo. Siekiant teisinio tikrumo ir aiškumo, siūlytina šį terminą nustatyti.

3. Aprašo 12 punkte nustatyta, kad Aprašo 11.9–11.11 papunkčiuose nurodytų dokumentų asmenys kartu su Prašymu neteikia, jei Įgaliota institucija gauna jų duomenis iš registrų ir (arba) informacinių sistemų ir tai paskelbia Aprašo 9 punkte nurodytame Konkurso skelbime. Siūlytina įvertinti ar ši nuostata neturėtų apimti ir 12 punkte nurodytų dokumentų. Aprašo 12 punkto 2 sakinių siūlytina atskirti į atskirą punktą.

4. Iš Aprašo 47 punkto nuostatos „Per 20 darbo dienų nuo Aprašo 41.5 papunktyje nurodyto įsipareigojimo nevykdymo“ nėra aišku koks yra atskaitos momentas, nes nėra aišku kuris iš Aprašo 41.5 papunktyje nurodytų įsipareigojimų turimas omenyje – ar ne vėliau kaip per 3 mėnesius nuo

aukštojo mokslo kvalifikacijos užsienyje įgijimo įsidarbinti <...>, ar dirbti ne trumpiau kaip 3 metus per 5 metų laikotarpį. Siekiant aiškumo, siūlytina patikslinti.

5. Aprašo 13.3 papunktyje po žodžio „studijuoja“ siūlytina įrašyti „(pakviestas studijuoti)“.

6. Mokslo ir studijų įstatyme atsisakyta studijų sričių, o studijos skirstomos į studijų kryptis ir krypčių grupes (Mokslo ir studijų įstatymo 53 str. 12 d.). Atsižvelgiant į tai, siūlytina tikslinti Aprašo 13.3.3 papunktį, kuriame vartojama formuluotė studijų sritis.

7. Aprašo 19.2 papunktyje nustatyta, kad asmens motyvacijos, dalykų (egzaminų) įvertinimo, rekomendacinio (-ių) laiško (-ų) bei gyvenimo aprašymo vertinimo kriterijus tvirtinta Komisija. Šie kriterijai skelbiami Įgaliotos institucijos interneto svetainėje per 3 darbo dienas nuo jų patvirtinimo. Kritikuotina nuostata „Šie kriterijai skelbiami Įgaliotos institucijos interneto svetainėje per 3 darbo dienas nuo jų patvirtinimo“. Manome, kad, siekiant užtikrinti tinkamą ir savalaikį suinteresuotų asmenų informavimą tikslingą nustatyti, kad vertinimo kriterijai turi būti patvirtinti iki skelbimo apie Konkursą.

8. Siekiant Aprašo 41.6 papunkčio nuostatų nuoseklumo, siūlytina 41.6.1 papunktyje prieš žodžius „per mėnesį“ įrašyti „įsidarbinus –“, Aprašo 47 papunktyje vietoj „nevykdymo“ įrašytina „neįvykdymo“.

9. Aprašo 43.2.1 papunktyje nustatyta, kad „jei Parama už studijų metus, kuriais sustabdytos studijos ar suteiktos akademinės atostogos, nebuvo išmokėta, Parama už šiuos studijų metus išmokama <...> iki einamųjų metų lapkričio 15 d., jei Aprašo 42 punkte nurodytos aplinkybės pasibaigia iki šios datos“. Svarstyta ar bus įmanoma išmokėti paramą iki lapkričio 15 d., jei atitinkamos aplinkybės, dėl kurių paramos mokėjimas buvo sustabdytas, išnyks pvz. lapkričio 14 d. Taipogi siūlytina įvertinti ar neturėtų būti papildytas Aprašo 41 punktas, nustatant pareigą nustatytu terminu pranešti Įgaliotai institucijai apie Aprašo 42 nurodytų aplinkybių išnykimą.

10. Aprašo 44 punkte nustatyta, kad Įgaliota institucija nutraukia Paramos mokėjimą, kai asmuo nevykdo Aprašo 41.1-41.3 papunkčiuose nurodytų pareigų ir pagal Aprašo 46 punktą asmuo privalo grąžinti Paramai išmokėtų lėšų sumą Įgaliotai institucijai. Svarstyta, ar paramos mokėjimo nutraukimas dėl 41.1 ir 41.2 papunkčiuose nustatytų pareigų (informaciniai įpareigojimai) nevykdymo atitiktų proporcingumo principą ir ar nebūtų tikslinga šiuo atveju stabdyti paramos mokėjimą ir jį atnaujinti, kai asmuo pateikia minėtuose papunkčiuose nurodytą informaciją.

11. Aprašo 12.3 papunktyje vietoj „jų“ įrašyti „jo“. Aprašo 40.1 papunktyje vietoj „skirtumus“ įrašytina „skirtumas“. Aprašo 51.4 papunktyje vietoj „51.4 papunktyje nurodytų“ įrašytina „šių“. Aprašo tekste ne visur trumpinis „Prašymas“ vartojamas iš didžiosios raidės. Šiuo aspektu peržiūrėtinas visas Aprašo tekstas.

12. Siūlytina patikslinti Projektus pagal Užsienio reikalų ministerijos pateiktą pastabą.

Teisės grupės patarėja

Jelena Kučeriaviene