



Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijai

2019-10-08 Nr. 1-1004

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

## DĖL PASTABŲ LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PAKEITIMO PROJEKTUI

Vytauto Didžiojo universitetas (toliau – Universitetas), susipažinęs su Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos parengtu Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. kovo 1 d. nutarimo Nr. 149 „Dėl Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo įgyvendinimo“ pakeitimo“ projektu, registruotu Lietuvos Respublikos Seime 2019-09-20, Reg. Nr. 19-9042(2) (toliau – Projektas), teikia atsiliepimą dėl Projekto 3.3. p., numatančio nutarimo 15 p. pakeitimą. Cituojame lyginamąjį variantą:

3.3. pakeisti 15 punktą ir jį išdėstyti taip:

„15. Lėšos MTEP ir menui mokslo sritims ir menui padalijamos procentais taip:

15.1. ~~gamtos~~humanitarinių mokslų sričiai – ~~35~~14;

15.2. ~~technologijos~~socialinių mokslų sričiai – ~~11~~21;

15.3. ~~medicinos ir sveikatos~~fizinių mokslų sričiai – ~~92~~5;

15.4. ~~žemės ūki~~biomedicinos mokslų sričiai – ~~61~~9;

15.5. ~~socialinių~~žemės ūkio mokslų sričiai – ~~11~~6;

15.6. ~~humanitarinių~~technologijos mokslų sričiai – ~~21~~14;

15.7. menui – 4.“;

Kadangi nuo mokslo finansavimo paskirstymo ženkliai priklauso mokslo sričių raida, mokslininkų ir tyrėjų darbo apmokėjimas ir skatinimas, šiam Projekto punktui turi būti suteiktas ypatingas dėmesys. Universitetas pažymi, kad projekte siūloma MTEP finansavimo lėšų paskirstymo proporcija tarp skirtingų mokslo sričių (pvz. 35 % – gamtos mokslams, 14 proc. – humanitariniams mokslams, 6 % – žemės ūkio mokslams) nėra grindžiama aiškiais kriterijais ar metodika. Projekto lydraštyje taip pat nėra pateikta pakankamai informacijos, kuo remiantis kiekvienai mokslo ir meno sričiai yra paskiriama atitinkama procentinė biudžeto lėšų dalis. Tokį paskirstymą pagrindžiantys kriterijai taip pat nebuvo pristatyti ir išdiskutuoti nei Lietuvos universitetų rektorių konferencijoje, Lietuvos mokslų akademijoje, nei kitų akademinės bendruomenės atstovų tarpe.

Universitetas išreiškia nuomonę, kad Projekte numatytas mokslui skirtų biudžeto lėšų paskirstymas procentais pagal mokslų sritis, toli gražu neatitinka šių dienų Lietuvos mokslo aktualijų,

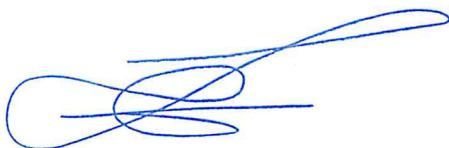
remia mokslo sritis neproporcingai, neatsižvelgiant į mokslo srityje užimtų mokslo darbuotojų ir tyrėjų skaičių, kuriamos mokslinės produkcijos kiekį, socialinį, ekonominį, kultūrinį poveikį bei neatitinka Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatyme įtvirtinto rezultatais grįsto mokslo finansavimo principo (MSĮ 75 str. 3 d.)

Universitetas atkreipia dėmesį, jog šiuo Projekte numatytas niekuo nepagrįstas aritmetinis paramos mokslui perskirstymas, atsižvelgiant tik į pasikeitusį mokslo sričių klasifikatorių, prisideda prie išbalansuoto mokslo finansavimo tarp įvairių mokslo sričių (pvz. socialiniuose moksluose dirbantys mokslininkai ir tyrėjai sudaro apie 30 % visų Lietuvoje mokslinius tyrimus vykdančių mokslininkų ir tyrėjų skaičiaus, tuo tarpu Projekte jiems numatoma skirti tik 11% finansavimo lėšų, žemės ūkio mokslai turi itin didelį poveikį Lietuvos ekonomikai, tačiau skiriama – tik 6 %). Atitinkamai už panašius ar net tapačius mokslo rezultatus valstybės biudžeto parama mokslui gali skirtis kelis kartus, taip sudarant sąlygas atitinkamose mokslo srityse dirbančių tyrėjų diskriminacijai.

Universiteto nuomone, šis Projektas taip pat neatitinka Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatyme įtvirtintų imperatyvių teisėkūros efektyvumo bei aiškumo principų. Efektyvumo principas reiškia, kad rengiant teisės akto projektą turi būti įvertinamos visos galimos teisinio reguliavimo alternatyvos ir pasirenkama geriausia iš jų, o laikantis aiškumo principo, teisės aktais nustatomas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, suprantamas ir aiškus.

Atsižvelgiant į išdėstytas aplinkybes, siūlome stabdyti Projekto priėmimo procedūras ir projektą grąžinti tobulinimui.

Rektorius



Juozas Augutis