

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2017 M. KOVO 1 D. NUTARIMO NR. 149 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKSLO IR STUDIJŲ ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTĄ DERINIMO PAŽYMA

Institucija, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos neatsižvelgta ar atsižvelgta iš dalies
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija (toliau – TM) Žr. TM 2022-02-11 raštą Nr. (1.6Mr) 2T-223	Aprašo 52.1 papunktyje siūloma nustatyti, kad Fondui nutraukus tikslinės išmokos mokėjimą Aprašo 9 punkte nurodytais atvejais, asmuo privalo grąžinti Fondui visą jam išmokėtų tikslinių išmokų sumą. Svarstytinas reikalavimo grąžinti visą išmokėtų tikslinių išmokų sumą pagrindimas ir tikslingumas nutraukus tikslinės išmokos mokėjimą Aprašo 9.3, 9.5 ir 9.6 papunkčiuose nurodytais atvejais. Pažymėtina, kad minėtuose Aprašo papunkčiuose nurodyta, kad paramos mokėjimas nutraukiamas, jei studentas: 9.3. yra įvykdęs studijų programos reikalavimus, tačiau jam atidėtas baigiamojo darbo gynimas ar baigiamojo egzamino laikymas; 9.5. yra išėjęs akademinių atostogų; 9.6. turi vieną ar daugiau akademinių skolų. Atkreiptinas dėmesys, kad minėtuose papunkčiuose nurodytos aplinkybės gali išnykti – asmuo apgins baigiamąjį darbą, išlaikys baigiamąjį egzaminą, sugrįš iš akademinių atostogų, panaikins akademinę skolą ir tokiu atveju, įgijęs pedagogo kvalifikaciją, turės galimybę įvykdyti Aprašo 51.4 papunktyje nustatytą reikalavimą – per 5 metų laikotarpį nuo pedagogo kvalifikacijos įgijimo ne trumpiau kaip 3 metus eiti pareigas, kurioms reikalinga pedagogo kvalifikacija, ne mažiau kaip 0,7 etato mokykloje pagal darbo sutartį arba darbo santykiams prilygintų teisinių santykių pagrindu. Aptariamam atveju reikalavimas grąžinti Fondui visą jam išmokėtų tikslinių išmokų sumą nėra pagrįstas ir teisingas. Kartu atkreipiame dėmesį į tai, kad šiuo metu galiojančiame Apraše numatyta, kad kai studentas turi akademinių skolų ar išeina akademinių atostogų, jam sustabdomas paramos mokėjimas. Paramos mokėjimas atnaujinamas išnykus aplinkybėms, dėl kurių paramos mokėjimas buvo nutrauktas.	Iš dalies atsižvelgta. Paramos skyrimo prioritetines specializacijas studijuojantiems pirmosios pakopos pedagogikos krypties studijų programų, kurias baigus suteikiama pedagogo kvalifikacija, studentams, pirmosios pakopos ne pedagogikos krypties studijų programų studentams, greta studijuojantiems pedagogikos studijų modulį, ir pedagoginių profesinių studijų programų studentams tvarkos apraše (toliau – Aprašas) nustatyta, kad tikslinės išmokos mokėjimas sustabdomas, kai asmuo išeina akademinių atostogų. Grįžus iš jų, mokėjimas yra atnaujinamas. Dėl asmenų, kurie studijų metu įgyja akademinių skolų ar atideda baigiamojo darbo gynimą, pažymime, kad tikslinės išmokos paskirtis – spręsti mokytojų trūkumo problemą, užtikrinti, kad asmenys studijas baigtų ir jas baigę iš karto dirbtų mokytojais, todėl ji mokama tik paskutinio kurso studentams, kurie, baigę studijas, galės iš karto pradėti darbą mokykloje (orientacinis laikotarpis nuo išmokos paskyrimo iki įsidarbinimo – vieni metai). Asmenims, atidėjus baigiamojo darbo gynimą arba įgijus akademinių skolų ir dėl to nebaigiant studijų, numatomas orientacinis laikotarpis iki įsidarbinimo ilgėja ir asmenys mokykloje gali neįsidarbinti dar ilgą laiką. Asmenims, kurie neįvykdo įsipareigojimo dirbti atitinkamą laikotarpį, atsiranda pareiga grąžinti lėšas. Jeigu šios pareigos nebūtų baigiamojo darbo atidėjimo ar akademinių skolų atveju, susidarytų nelygiavertės sąlygos, studentai nebūtų suinteresuoti baigti studijas, vilkintų baigiamojo darbo gynimą ar akademinių skolų išlaikymą, kad nereikėtų vykdyti įsipareigojimo dirbti ir jo neįvykdžius grąžinti lėšų.
Vytauto Didžiojo universitetas (toliau – VDU) Žr. VDU 2022-02-17 raštą Nr. VDU-SR-146	1. Vytauto Didžiojo universitetas siūlo, kad prioritetinės pedagogikos specializacijos ir skiriamos papildomos stipendijos būtų kiekvienais metais aptariamoms ir patvirtinamos Švietimo, mokslo ir sporto ministro suformuotoje ekspertų grupėje dėl pedagogų rengimo prioritetinėse specializacijose. Universitetas mano, kad šiuo metu esant dideliame pedagogų trūkumui beveik visose Lietuvos savivaldybėse, o ypač regionuose, kai per artimiausius 3-5 metus susidarys problema rasti tam tikrų specializacijų mokytojus, būtina pasiremti jau turima gerąja patirtimi	Neatsižvelgta. Nutarimo projekte nustatyta, kad prioritetines specializacijas ketverių metų laikotarpiui tvirtina Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministras, atsižvelgęs į poreikį parengti tam tikrų dalykų mokytojus. Nustatant poreikį, planuojama remtis turimais oficialiais statistiniais duomenimis apie mokytojų korpuso atsinaujinimą ir atsižvelgti į santykį tarp jaunesnių nei 50 m. amžiaus mokytojų skaičiaus ir mokytojų, kurių amžius didesnis nei 50 metų, skaičių.

ir 2022-03-01 Nr. R-2239	bendradarbiaujant su savivalda.	Papildomų darbo grupių sudarymas apsunkintų poreikio planavimo procesą. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad su visuomene bus konsultuojamasi įsakymo projektus skelbiant Teisės aktų informacinėje sistemoje (TAIS).
	2. Norime atkreipti dėmesį, kad šiandien fiksuojamas pedagogų trūkumas visose specializacijose , todėl pat siūlome, kad Nutarimo projektas numatytų didesnių skatinamųjų stipendijų (500 eurų) mokėjimą prioritetinėse srityse, o tose specializacijose, kur trūkumas yra mažesnis, palikti esamą 300 eurų stipendiją.	Neatsižvelgta. Paramos pedagogikos krypties studijų programų studentams skyrimo sistema, kai stipendija skiriama visiems, įstojusiems į bet kurios srities valstybės finansuojamas pedagoginių studijų vietas, nesprendžia pedagogų trūkumo problemos ir neatliepia mokytojų sudėties atnaujinimo poreikių valstybės mastu. Nors bendras kviečiamųjų studijuoti ugdymo mokslus skaičius padidėjo (2020 m. į valstybės finansuojamas vietas įstojo 569 asmenys, 2021 m. – 625 asmenys), tačiau pasiskirstymas tarp specializacijų teigiamų tendencijų nerodo. 2021 m. į aukštąsias mokyklas priimta studijuoti tik po 2 būsimus fizikos, chemijos ir informatikos mokytojus, 9 būsimi matematikos mokytojai, 14 būsimų lietuvių kalbos ir literatūros mokytojų, daugiausiai stojančiųjų buvo į užsienio kalbos (27 asmenys) ir fizinio ugdymo (15 asmenys) specializacijas. Priimtų į pedagogikos krypties valstybės finansuojamas studijų programas skaičius rodo, kad labiausiai priėmimas augo į ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo (2019 m. priimta 34 asmenys, 2020 m. – 195 asmenys, 2021 m. – 163 asmenys) bei pradinio ugdymo studijų programas (2019 m. priimta 56 asmenys, 2020 m. – 119 asmenys, 2021 m. – 101 asmenys). Sprendžiant pedagogų trūkumo problemą ir siekiant efektyvaus valstybės biudžeto lėšų panaudojimo, siūloma paramą susieti su prioritetais ir konkrečiomis darbo vietomis, kuriose specialistų trūksta, ir paramą mokėti tik prioritetines specializacijas studijuojantiems studentams.
	3. Siūlome, kad tiek nustatant valstybės finansuojamas vietas, tiek skatinamąsias stipendijas, būtų tariamasi ir konsensuso būdu priimami sprendimai kartu su Lietuvos savivaldybių asociacija, savivaldybių švietimų skyriais, Lietuvos mokyklų vadovų asociacija ir pedagogų rengimo centrais, t. y. Vytauto Didžiojo universitetu ir Vilniaus universitetu.	Neatsižvelgta. Nutarimo projektu neregamentuojamas valstybės finansuojamų studijų vietų nustatymas. Studijų kainos apmokėjimas valstybės biudžeto lėšomis apibrėžtas Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 77 straipsnyje. Detaliau argumentai pateikiami prie VDU 1 pastabos. Atkreipiame dėmesį, kad 2022 metų valstybės finansuojamų vietų skaičius ir vietų paskirstymo principai buvo aptarti Nacionalinės žmogiškųjų išteklių plėtros komisijoje. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad su visuomene taip pat konsultuojamasi įsakymo projektus skelbiant Teisės aktų informacinėje sistemoje (TAIS).
	4. Turimi duomenys iš savivaldybių leidžia matyti, kad tam tikrų specializacijų pedagogai vienoje mokykloje ne visada gali tikėtis pilno	Neatsižvelgta. Apraše neribojama galimybė asmeniui dirbti ne visu etatu keliose

	krūvio, todėl siūlome, kad didesne stipendija (500 eurų) būtų skatinami tie stojantieji, kurie pasirenka dvi ir daugiau specializacijų, pvz.: matematika ir biologija, anglų ir kita užsienio kalba, specialioji pedagogika ir gilnamoji specializacija ir t.t.	darbo vietose. Didesnės paramos skyrimas kelias specializacijas pasirinkusiems studentams efektyvaus poveikio sprendžiant mokytojų trūkumo problemą neduotų. Sprendžiant pedagogų trūkumo problemą ir siekiant efektyvaus valstybės biudžeto lėšų panaudojimo, paramą siūloma susieti su prioritetais bei konkrečiomis darbo vietomis, kuriose specialistų trūksta, ir didesnę paramą skirti įsidarbinimo sutartis sudariusiems studentams.
	<p>5. Priėmimo į aukštąsias mokyklas per bendrąją priėmimą sąlyga, nėra pagrįsta ir prieštarauja Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymui. Priėmimą į profesines pedagogikos studijas organizuoja aukštosios mokyklos pagal Senato nustatytą tvarką ir priėmimo taisykles. Pažymime, kad aukštoji mokykla yra atsakinga už priėmimo vykdymą, stojančiųjų atranką ir jų pasirengimo studijuoti įvertinimą, ypač kai kalbame apie pedagogų rengimą, kur visa atsakomybė už kokybę tenka aukštajai mokyklai.</p> <p>Prašome koreguoti 5.3. punktą, atsisakant aukštosios mokyklos autonomiją pažeidžiančios dalies. Šio pasiūlymo atmetimo atveju – prašome pateikti teisinį pagrindimą dėl tokio sprendimo.</p>	<p>Iš dalies atsižvelgta.</p> <p>Nutarimo projekte nustatyta, kad nuostata dėl priėmimo į profesines studijas per bendrąją priėmimo sistemą į aukštąsias mokyklas įsigalios nuo 2023 m. sausio 1 d. Taip aukštosioms mokykloms suteikiamas pereinamasis laikotarpis prisitaikyti prie naujų reikalavimų ir atitinkamai pertvarkyti savo priėmimo sistemas.</p> <p>Nutarimo projektu siekiama, kad priėmimas į pedagogines studijas būtų vykdomas centralizuotai ir tokiu būdu duomenys būtų pateikiami vienoje platformoje ir informacija apie priėmimo eigą bei rezultatus būtų prieinama švietimo politiką formuojančioms institucijoms. Priėmimas į profesines studijas <u>ir toliau bus vykdomas pagal aukštųjų mokyklų nustatytą priėmimo tvarką</u>, o priėmimas per bendrąją priėmimo sistemą bus įrankis stojančiųjų prašymams surinkti. Atsižvelgiant į tai, Aprašo nuostata, dėl priėmimo per bendrąją priėmimo sistemą neprieštarauja Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymui.</p>
Lietuvos studentų sąjunga (toliau – LSS) Žr. LSS 2022-02-18 raštą Nr. SR3/22	<p>1. Dėl 6.1 papunkčio. Siūloma įtraukti papildomą vienerių metų laikotarpį profesinėms studijoms, atsižvelgiant į šių studijų specifiką. Taip būtų galima operatyviau reaguoti į pedagogų poreikio pokyčius, kadangi po metų matysis atitinkama pokyčio dinamika.</p> <p>2. Dėl 14.1 papunkčio. Siūloma į konkursines eiles įtraukti ir valstybės nefinansuojamų studijų studentus. Atsižvelgiant į vangius rotacijos mechanizmus aukštosiose mokyklose, stipendijų skyrimas ir VNF vietose geriausiai besimokantiems studentams sudarys lygias sąlygas gauti paramą nediskriminuojant pagal finansavimo pobūdį. Stipendijos skiriamos pagal akademinius rezultatus ar konkursinius balus, todėl studentai turėtų būti vertinami vienodai.</p>	<p>Iš dalies atsižvelgta.</p> <p>Aprašo 6.1 papunktyje yra numatyta galimybė, esant poreikiui, keisti paramos prioritetus ir operatyviai reaguoti į pedagogų poreikio pokyčius. Prioritetų nustatymas ilgesniam laikotarpiui leidžia efektyviau planuoti pedagogų poreikį ir spręsti jų trūkumo problemą, taip pat efektyviau planuoti valstybės biudžeto lėšas. Prioritetinių specializacijų patvirtinimas ketverių metų laikotarpiui leistų stojantiejiems iš anksto sužinoti apie galimybę gauti paramą pasirinkus atitinkamas prioritetines specializacijas.</p> <p>Neatsižvelgta.</p> <p>Studentams studijuojantiems valstybės nefinansuojamose studijų vietose numatyta skirti tikslinę išmoką. Tokia paramos schema pasirinkta siekiant paskatinti kuo daugiau studentų po studijų rinkti darbą mokyklose ir sudaryti išankstinės įsidarbinimo sutartis ir kartu sudarant sąlygas efektyviau naudoti valstybės biudžeto lėšas.</p>

	3. Dėl 39.5 papunkčio. Siūloma įtraukti studentų, kurie studijų metu dirba pagal darbo sutartį regioninėje mokykloje, atliekamą darbą į trijų metų laikotarpį.	Neatsižvelgta. Tikslinės išmokos paskirtis – paskatinti kuo daugiau studentų rinkti darbą mokyklose ir motyvuoti juos sudaryti paskutiniame studijų kurse įsidarbinimo sutartis. Taip siekiama pritraukti į mokymo įstaigas tų dalykų mokytojus, kurių atitinkamu metu labiausiai trūksta. Paramos skyrimas asmenims, kurie dirba ir jau yra sudarę darbo sutartis, nepadės spręsti pedagogų trūkumo problemos ir nesudarys sąlygų efektyviai naudoti valstybės biudžeto lėšas.
Vilniaus universitetas (toliau – VU) Žr. VU 2022-02-18 raštą Nr. SR-96	1. Dėl Projekto 4 punkto – primygtinai siūlytume nustatyti galimybę prioritetinę paramą gauti ir profesinių pedagogikos studijų studentams. Profesinėse pedagogikos studijose dažniausiai studijas pradeda labiau motyvuoti, geriau pasirengę studentai, kuriems ši parama leistų tik dar labiau susikonsoliduoti į studijų procesą.	Neatsižvelgta. Sprendžiant pedagogų trūkumo problemą ir siekiant, kad valstybės lėšos būtų panaudojamos efektyviai, paramą siūloma susieti su prioritetais ir konkrečiomis darbo vietomis, kuriose specialistų trūksta. 42 proc. asmenų 2021 m. įstojusį į profesines jau dirba pedagoginiais darbuotojais. Todėl nuspręsta asmenims, studijuojantiems profesinėse studijose, kurie sudarys įsidarbinimo sutartį su savivaldybe ar mokymo įstaiga, skirti tik tikslinę išmoką, tačiau, siekiant didesnio poveikio, tokia išmoka būtų skiriama tiek valstybės finansuojamose, tiek valstybės nefinansuojamose studijų vietose studijuojantiems studentams.
	2. Dėl Projekto 9.6 papunkčio – siūlome panaikinti akademinės skolos turėjimo pagrindą iš visų paramos, skiriamos pedagogikos studijų studentams, tipų. Akademinė skola savaime nereiškia, kad studentas neturi galimybių tapti tinkamu specialistu.	Neatsižvelgta. Akademinės skolos sąvoka vartojama Mokslo ir studijų įstatyme ir įgyvendinamuosiuose teisės aktuose reglamentuojant studijų kainos apmokėjimą, paramos bei stipendijų skyrimą aukštųjų mokyklų studentams. Manytume, kad akademinė skolų turėjimas nesuderinamas su pedagogo profesijos prestižo stiprinimu.
	3. Dėl Projekto 13 punkto – vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 11 straipsnio 2 dalies 7 punktu, pagal kurį institucija, kurdama ir tvarkydama valstybės informacinius išteklius, privalo reikalingus duomenis pirmiausia gauti iš kitų valstybės informacinių sistemų ir registrų ir rinkti iš kitų šaltinių tik tuos duomenis, kurie nėra tvarkomi kitose valstybės informacinėse sistemose ir registruose, todėl negali būti gaunami per valstybės informacinių sistemų ar registrų sąveiką, siekdami optimizuoti išteklius bei administracinę naštą, tenkančią Vilniaus universitetui ir suprasdami, kad visi administravimui bei atrankai reikalingi studentų duomenys aukštųjų mokyklų yra pateikiami Studentų registre, siūlytume nustatyti, kad šiame Projekto punkte minimų studentų atranką ir atitinkamą paramos mokėjimo administravimą vykdytų Valstybinis studijų fondas.	Iš dalies atsižvelgta. Studentų sąrašuose, kuriuos aukštosios mokyklos turi pateikti Valstybiniam studijų fondui (toliau – Fondas), sumažintas prašomos informacijos kiekis. Palikta tik ta informacija, kurios negalima rasti Studentų registre. Dėl studentų atrankos paramai gauti atkreipiame dėmesį, kad Fondas studentų duomenis tvarko finansinės paramos mokėjimo ir administravimo tikslu. Tvarkomų duomenų kiekis yra toks, koks būtinas Fondo funkcijoms vykdyti: tvarkomi asmens duomenys tik tų studentų, kurie patys kreipiasi dėl paramos skyrimo (juos Fondas informuoja apie asmens duomenų tvarkymą), arba duomenys studentų, apie kuriuos Fondą informuoja aukštosios mokyklos ir jie potencialiai gaus paramą. Tokius studentus Fondas taip pat nedelsdamas informuoja apie jų asmens duomenų tvarkymą. Prioritetinė parama

		<p>būtų skiriama ne visiems atitinkamos specializacijos studentams, o tik jų daliai, atsižvelgiant į valstybės finansines galimybes.</p> <p>Jei studentų atranką vykdytų Fondas, jis turėtų tvarkyti ne tik paramą potencialiai galinčių gauti studentų asmens duomenis, bet visų į prioritetines specializacijas įstojusių studentų asmens duomenis. Tai neproporcingai padidintų Fondo tvarkomų asmens duomenų apimtį ir, galimai, prieštarautų Bendrajame duomenų apsaugos reglamente (toliau – BDAR) įtvirtintiems principams. Pagal BDAR, įgyvendinat duomenų kiekio mažinimo principą, projekto teisinio reguliavimo tikslas tvarkyti tik tuos asmens duomenis, kurie yra būtini tikslui (paramai mokėti ir jai administruoti) pasiekti.</p> <p>Aukštosios mokyklos ir studentai yra pasirašę studijų sutartis, todėl aukštosios mokyklos gali tvarkyti visų savo studentų asmens duomenis, taigi ir vykdyti studentų atrankas. Fondas yra trečiasis asmuo, sutarčių su studentais nėra pasirašęs, todėl tokio kiekio asmens duomenų tvarkymas būtų nepagrįstas.</p> <p>Be to, pažymime, kad aukštųjų mokyklų į Studentų registrą suvedami duomenys ne visada yra tikslūs, būna atvejų, kai nurodomas konkursinis balas, kuris yra apskaičiuotas ne pagal Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos tvirtinamą konkursinę eilę, o pagal aukštosios mokyklos taisykles, todėl gali būti netiksliai atrinkti asmenys, galintys gauti prioritetinę paramą.</p>
4. Dėl Projekto 15 punkto – siūlome nustatyti, kad visą atrankos procedūrą, remiantis LAMA BPO ir Studentų registro duomenimis, atlieka VSF. Pasiūlymo argumentai pateikti šio rašto 6 punkte. Kraštutiniu atveju siūlome terminą aukštosioms mokykloms pratęsti mažiausiai iki 20 darbo dienų.	Iš dalies atsižvelgta.	Terminas pratęstas iki 15 darbo dienų. Argumentai dėl studentų atrankos procedūros pavedimo atlikti aukštosioms mokykloms pateikti prie VU 3 pastabos.
5. Dėl Projekto 23 punkto – siūlytume nustatyti, kad šiame Projekto punkte minimų studentų atranką ir atitinkamą administravimą vykdytų VSF. Pasiūlymo argumentai pateikti šio rašto 6 punkte.	Neatsižvelgta.	Argumentai dėl studentų atrankos procedūros pavedimo atlikti aukštosioms mokykloms pateikti prie VU 3 pastabos.
6. Dėl Projekto 51.1 papunkčio – siūlome prievolę informuoti apie pasikeitusias aplinkybes priskirti ne tik studentui, bet ir nustatyti funkciją VSF reguliariai tikrinti šiuos duomenis Studentų registre.		Tai, kad Fondas tikrina duomenis Studentų registre, numatyta Aprašo 58.1 papunktyje.
7. Dėl Projekto 52 punkto – pabrėžiame, kad tikslinės išmokos grąžinimo sąlygos yra labai griežtos ir nemotyvuojančios rinktis šios paramos rūšies. Valstybės finansuojamoje studijų vietoje studijuojantiems studentams, greičiausiai, bus paprasčiau gauti prioritetinę paramą ir nerizikuoti gauti tikslinę išmoką, kuri nėra daug didesnė, tačiau sąlygos dėl lėšų grąžinimo	Iš dalies atsižvelgta.	Apraše patikslinti atvejai, kuriais paramos mokėjimas nutraukiamas ir sustabdomas. Nustatyta, kad tikslinės išmokos mokėjimas sustabdomas, kai asmuo išeina akademinį atostogų. Grįžus iš jų, mokėjimas yra atnaujinamas.

	yra perdėtai griežtos.	Dėl asmenų, kurie įgyja akademinį skolą ar atideda baigiamojo darbo gynimą, pažymime, kad tikslinės išmokos paskirtis – spręsti mokytojų trūkumo problemą, užtikrinti, kad asmenys studijas baigtų ir jas baigę iš karto dirbtų mokytojais, todėl ji mokama tik paskutinio kurso studentams, kurie, baigę studijas, galės iš karto pradėti darbą mokykloje (orientacinis laikotarpis nuo išmokos paskyrimo iki įsidarbinimo – vieni metai). Asmenims, atidėjus baigiamojo darbo gynimą arba įgijus akademinį skolą ir dėl to nebaigiant studijų, numatomas orientacinis laikotarpis ilgėja ir asmenys mokykloje gali neišsistiepti dar ilgą laiką. Asmenims, kurie neįvykdo įsipareigojimo dirbti atitinkamą laikotarpį, atsiranda pareiga grąžinti lėšas. Jeigu šios pareigos nebūtų baigiamojo darbo atidėjimo ar akademinio skolų atveju, susidarytų nelygiavertės sąlygos, kitaip tariant, studentai nebūtų suinteresuoti baigti studijas, vilkintų baigiamojo darbo gynimą ar akademinio skolų išlaikymą, kad nereikėtų vykdyti įsipareigojimo dirbti ir jo neįvykdžius grąžinti lėšų.
	8. Dėl Projekto 52.1 papunkčio – primygtinai siūlome koreguoti šią nuostatą. Projekte siūlomas reguliavimas, visų pirma, sukurs terpę akademinio nesąžiningumo klestėjimui, kadangi studentui, kuris gautų akademinę skolą, ne tik būtų nutraukiamas tikslinės išmokos mokėjimas, bet šis asmuo taip pat turėtų grąžinti ir visą iki tol gautą paramos sumą. Akivaizdu, kad studentui tokiu atveju labiau rūpės išlaikyti finansus, nei sąžiningai ir kokybiškai dalyvauti studijų pasiekimų vertinime. Analogiškai ir su akademine atostogomis. Projekto 9 punktą nustato, kad tokiu atveju parama būtų nutraukiama, kas reiškia, kad studentui ne tik atimama galimybė tinkamai pasinaudoti Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatyme įtvirtinta teise išeiti akademinę atostogų, bet iš jo taip pat būtų susigrąžinama visa jau sumokėta tikslinių išmokų suma.	Iš dalies atsižvelgta. Apraše patikslinti atvejai, kuriais paramos mokėjimas nutraukiamas ir sustabdomas. Nustatyta, kad tikslinės išmokos mokėjimas sustabdomas, kai asmuo išeina akademinę atostogų. Grįžus iš jų, mokėjimas yra atnaujinamas. Argumentai dėl akademinio skolų pateikiami prie VU 7 pastabos.
	9. Dėl Projekto 57 punkto – atkreipiame dėmesį, kad jei asmuo, gavęs pedagogo stipendiją, įstos į antrosios pakopos studijų programą, o tada studijas nutrauks ir įstos į antrosios pakopos studijų programą antrą kartą – antrą kartą jam terminas nebus pratęstas, kas reiškia, kad per 5 metus nuo pirmųjų studijų antrosios studijų programos pakopoje nutraukimo jis turės atidirbti 3 metus. Siūlytume tais atvejais, kai antrosios pakopos studijų programoje nebuvo įgyta daugiau nei 50 proc. kreditų, nustatyti galimybę pratęsti studijas 2 kartus.	Neatsižvelgta. Skiriant tikslinę išmoką siekiama, kad pedagogo kvalifikaciją įgijęs asmuo mokykloje pradėtų dirbti kuo greičiau. Terminu dirbti pratęsiamas įstojant ir nutraukiant aukštesnės pakopos studijas kelis kartus įsidarbinimą atitolintų, kartu nespręstų ir mokytojų trūkumo problemų, taip pat sudarytų sąlygas asmeniui vilkinti įsipareigojimo dirbti vykdymą.