

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2017 M. KOVO 8 D. NUTARIMO NR. 171 „DĖL  
PRIEGLOBSČIO PRAŠYTOJŲ APGYVENDINIMO TVARKOS APRAŠO  
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO  
(toliau – Projektas)  
(TAP-21-385) (21-20535(2))**

2021-04-22 Nr.NV-791

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias teisės technikos ir redakcines pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekte keičiamo Prieglobsčio prašytojų apgyvendinimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) nuostatos yra susiję su asmens duomenų tvarkymu (Aprašo 10 punkte – ypatingi duomenys apie sveikatą, 23.3 papunktyje – lankytojų asmens duomenys ir kita), tačiau nepateikta informacija, ar Aprašas buvo įvertintas 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) kontekste ir, ar siūlomų reguliavimų bus užtikrintas teisėtas asmens duomenų tvarkymas.

2. Siekiant Aprašo vienodumo ir nuoseklumo, siūlome suvienodinti Aprašo skyrių pavadinimų rašymą, nes kai kurie pavadinimai rašomi sutrumpintai, pvz., II, VII, kiti – pilnai, pvz., III, IV skyriai.

3. Aprašo 6 punkte ir 16.2 papunktyje vartojama formuluotė „statybos, higienos ir gaisrinės saugos reikalavimai“, tačiau šiuos santykius reguliuojančiuose įstatymuose tokios sąvokos, kaip „statybos reikalavimai“, „gaisrinės saugos reikalavimai“ nevartojamos. Atsižvelgdami į tai, siūlome vartoti tinkamiausiai apibūdinančias sąvokas ir įvertinus tai, kad Statybos įstatyme yra vartojama „statinių reikalavimų“ ir Priešgaisrinės saugos įstatyme – „priešgaisrinės saugos reikalavimų“ sąvokos.

4. Aprašo 7 punkte nurodyta, kad jame nustatyti prieglobsčio prašytojų apgyvendinimo *reikalavimai*, tačiau Aprašo 7.4 papunktyje formuluojamas ne reikalavimas, o galimybė („gali būti apgyvendinti“). Taip pat Aprašo 8 punkte nurodyta, kad prieglobsčio prašytojus apgyvendinus laikinajame būste, *kiek įmanoma* atsižvelgiama į Aprašo 7 punkte nustatytus reikalavimus, tačiau ši nuostata nederą su Aprašo 7.5 papunkčiu, kuriame įsakmiai nurodyta, kad laikinas būstas

parenkamas atsižvelgiant į prieglobsčio prašytojų priklausymą pažeidžiamų asmenų kategorijai. Siūlome ištaisyti šiuos vidinius nesuderinamumus.

5. Neaiškus Aprašo 28.1 papunkčio ir 32 punkto santykis, nes Aprašo 28.1 papunktyje nurodyta, kad paslaugų teikėjas užtikrindamas priėmimo sąlygas organizuoja nepilnamečiams pagal amžių tinkamas veiklas, žaidimus, pramogas tiek uždaroje patalpose, tiek gryname ore, o šeimoms su nepilnamečiais, apgyvendintoms apgyvendinimo patalpose, kur tokios galimybės nėra, nurodo tokių veiklų organizavimo vietas, o Aprašo 32 punkte taip pat siūloma nustatyti, kad paslaugų teikėjas organizuoja prieglobsčio prašytojų užimtumą, dalyvavimą laisvalaikio renginiuose arba teikia jiems informaciją apie galimybę dalyvauti tokioje veikloje. Siūlome tikslinti ir (ar) atsisakyti perteklinių nuostatų.

6. Atsižvelgdami į Aprašo 28.6.2 papunktyje vartojamą sąvoką, siūlome Aprašo 29 punkte nurodyti, kad organizuojamas *centralizuotas* maitinimas.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Aida Gritienė