

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2018 M. BALANDŽIO 18 D.
NUTARIMO NR. 364 „DĖL ĮGALIOJIMŲ ĮGYVENDINANT LIETUVOS RESPUBLIKOS
METROLOGIJOS ĮSTATYMĄ SUTEIKIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO (toliau –
projektas Nr. 1)
IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2014 M. BIRŽELIO 25 D. NUTARIMO
NR. 595 „DĖL NACIONALINIŲ MATAVIMO VIENETŲ ETALONŲ KŪRIMO,
TVIRTINIMO, TOBULINIMO, IŠLAIKYMO IR PANAIKINIMO TVARKOS APRAŠO IR
NACIONALINIŲ MATAVIMO VIENETŲ ETALONŲ SĄRAŠO PATVIRTINIMO,
NACIONALINIO METROLOGIJOS INSTITUTO IR PASKIRTŲJŲ INSTITUTŲ
PASKYRIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO (toliau – projektas Nr. 2)
(toliau kartu – Projektai)
(TAP-19-2203) (19-14550(2), (TAP-19-2202) (19-14549(2))**

2020-01-07 Nr.NV-47

Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

Dėl projekto Nr. 1:

1. Siūlome tikslinti projekte Nr. 1 nurodytą priėmimo datą. Analogiška pastaba taikytina ir dėl projekto Nr. 2.

2. Siūlome tikslinti projektu Nr. 1 1.1 papunktyje keičiamo Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. balandžio 18 d. nutarimo Nr. 364 „Dėl įgaliojimų įgyvendinant Lietuvos Respublikos metrologijos įstatymą suteikimo“ (toliau – nutarimas) preambulę ir joje teikiamas nuorodas į Metrologijos įstatymo (toliau – įstatymas) nuostatas, pagal kurias suteikiami įgaliojimai dėl įstatymo įgyvendinimo. Sistemiskai vertinant preambulėje siūlomas įrašyti nuorodas, pastebime, kad preambulėje turėtų likti tik tos nuostatos, kuriose Vyriausybės įgaliota institucija turėtų patvirtinti konkrečius teisės aktus, atlikti tam tikras funkcijas ar pan. Todėl siūlome papildomai įvertinti nuorodų tikslingumą, pavyzdžiui, į įstatymo 11 straipsnio 9–11 punktus, 13 straipsnio 9 punktą, 25 straipsnio 2 dalį, 26 straipsnio 1-3 dalis ir pan. Be to, keičiamoje nutarimo preambulėje nėra įstatymo nuostatos, kurią įgyvendinant nustatytas nutarimo 1.2 papunktyje pavedimas patvirtinti teisės atlikti tachografų techninę priežiūrą suteikimo tvarką. Taip pat atsižvelgdami į susiklosčiusią praktiką siūlome tikslinti projekte Nr. 1 nuorodų į įstatymo dalis ir punktus rašymą (duodant nuorodą į 2 dalis ar punktus juos siūlome išskirti kableliais).

3. Atkreiptinas dėmesys, kad projekto Nr. 1 1.3 papunktyje siūlomame 1.1.7 papunktyje duotos nuorodos į įstatymo nuostatas, kuriose nėra nustatytų funkcijų (pvz., įstatymo 37 straipsnio 1 dalis, 38 straipsnio 3 dalis) arba nustatyta, kad Vyriausybės įgaliota

institucija turi patvirtinti tam tikrą teisės aktą (pvz., įstatymo 36 straipsnio 17 dalyje nurodyta, kad Vyriausybės įgaliota institucija patvirtina metrologijos srities teisės aktų pažeidimo protokolo formą ir šio protokolo surašymo taisyklės), todėl vardinant Vyriausybės įgalios institucijos funkcijas siūlome nuodoti tik tas įstatymo nuostatas, kuriose nurodyti įgaliojimai atlikti tam tikrus veiksmus (funkcijas), o tvirtinamus teisės aktus siūlome įgaluoti patvirtinti atskirai. Taip pat sistemiškai vertinant nutarimą, jame siūlomas nutarimo 1.1.7 papunkčio papildymas dar labiau išryškina nutarimo nuostatų eiliškumo dėstymą be jokio aiškaus kriterijaus (pvz., įgyvendinamų įstatymo nuostatų eiliškumas ar įgaliojimų pobūdis), nes nutarime dėstomas įgaliojimas *atlikti* tam tikras funkcijas, po to *patvirtinti* tam tikrus teisės aktus, vėl *atlikti* ir vėl *patvirtinti* ir kita).

4. Siūlome tikslinti projekto Nr. 1 lyginamąjį variantą, nes jame dėstomi pakeitimai neatitinka nutarimo nuostatų (pvz., 1.1 papunktyje keičiama šio nutarimo preambulė).

Dėl projekto Nr. 2.:

5. Projekto Nr. 2 1 punkte keičiamo Nacionalinių matavimo vienetų etalonų kūrimo, tvirtinimo, tobulinimo, išlaikymo ir panaikinimo tvarkos aprašo 39 punkte nustatyta, kad etalono išlaikymas yra finansuojamas <...> pagal priemonę „Kurti ir išlaikyti valstybės etalonus ir valstybines laboratorijas“. Siūlomas reguliavimas nepagrįstas teikime Vyriausybei ir kritikuotinas dėl šių aspektų: pirma, neaišku, kur nurodyta priemonė nustatyta (nepateikta nuoroda į konkretų teisės aktą) ir, ar tai nėra trumpalaikio pobūdžio (t. y., iki tam tikrų metų t. t. strateginio veiklos plano) priemonė, kurią pakeitus – reikės keisti ir projektu Nr. 2 keičiamą nutarimą, o tai nepagrįsta įgyvendinant teisėkūros ekonomiškumo principą; antra, galima vertinti nuorodą į šią priemonę ir kaip perteklinę nuostatą, nes ir taip aišku, kad etalono išlaikymas galimas iš tam tikslui skiriamų lėšų.

6. Atsižvelgdami į projekto Nr. 2 priėmimo datą, siūlome atsisakyti projekto Nr. 2 2 punkto, kuriame nustatyta 2020 m. sausio 1 d. įsigaliojimo data (atitinkamai koreguotina projekto Nr. 2 numeracija).

Dėl susijusių aspektų:

Siūlome suderinus su Vidaus reikalų ministerija keisti (pripažinti netekusiu galios) ir tuos pačius teisinius santykius reguliuojantį Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000 m. liepos 17 d. nutarimą Nr. 850 „Dėl Lietuvos Respublikos metrologijos įstatymo įgyvendinimo“.

Teisės grupės patarėja

Aida Gritienė

Aida Gritienė, tel. 870663839, el. p. aida.gritiene@lr.lt