

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**  
**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2018 M. GRUODŽIO 19 D. NUTARIMO NR. 1315 „DĖL  
ATLYGINIMO UŽ VIEŠOSIOS ĮSTAIGOS TRANSPORTO KOMPETENCIJŲ  
AGENTŪROS TEIKIAMAS ADMINISTRACINES PASLAUGAS DYDŽIO NUSTATYMO  
(APSKAIČIAVIMO) METODIKOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO  
TAP-20-825; TAIS NR. 20-2669(2)**

2020-06-01 Nr.NV-1488

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gruodžio 19 d. nutarimo Nr. 1315 „Dėl Atlyginimo už viešosios įstaigos Transporto kompetencijų agentūros teikiamas administracines paslaugas dydžio nustatymo (apskaičiavimo) metodikos patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto (toliau – Projektas) atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto 2 punkte siūloma nustatyti leidimą Lietuvos Respublikos susisiekimo ministrui, įvertinus galimus sutaupymus, tvirtinant konkrečius atlyginimo už viešosios įstaigos Transporto kompetencijų agentūros (toliau – Agentūra) teikiamas administracines paslaugas dydžius, nustatyti iki 30 proc. nuolaidas nekomercinei bendrosios aviacijos veiklai. Pažymėtina, kad Aviacijos įstatymo (toliau – Įstatymas) 8 straipsnyje nustatyta, kad už Agentūros teikiamas administracines paslaugas imamas atlyginimas, o jo dydis nustatomas (apskaičiuojamas) vadovaujantis ekonomiškai pagrįsta paslaugos savikaina. Pagal minėto straipsnio nuostatas Vyriausybei yra nustatytas konkretus įgaliojimas nustatyti atlyginimo dydžio nustatymo (apskaičiavimo) metodiką, kuris ir buvo įgyvendintas Vyriausybės 2018 m. gruodžio 19 d. nutarimu Nr. 1315 „Dėl Atlyginimo už viešosios įstaigos Transporto kompetencijų agentūros teikiamas administracines paslaugas dydžio nustatymo (apskaičiavimo) metodikos patvirtinimo“ (toliau – keičiamas nutarimas). Atsižvelgiant į minėtas nuostatas, manytina, kad Projektu siūlomos nuostatos dėl konkrečioms nustatytoms (apskaičiuotoms) atlyginimo dydžiams taikomų nuolaidų keičiamame nutarime nepagrįstai viršytų Vyriausybei suteiktų įgaliojimų ribas.

2. Vertinant Projektu siūlomą reguliavimą be kita ko svarbus ir jo teisinis pagrindimas. Siūlomo reguliavimo teisiniu pagrindu yra nurodomi Įstatymo 4 ir 8 straipsniai, tačiau pažymėtina, kad Įstatymo 4 straipsnio nuostatas, kad aviacijos valstybinį valdymą pagal savo kompetenciją Lietuvos Respublikoje vykdo Vyriausybė, detalizuoja Įstatymo 8, 13, 14, 15, 16, 17, 23 ir kiti

straipsniai, kuriuose nustatyti konkretūs Vyriausybės įgaliojimai ir kompetencijos sritys šiame valdyme, todėl manytina, kad šis teisinis pagrindas yra nepakankamas siūlomam teisiniui reguliavimui pagrįsti. Analogiškai vertintinas ir Įstatymo 8 straipsnis, nes jame nuostatų dėl išimčių, nuolaidų (kompensacijų) taikymo nustatytam (apskaičiuotam) atlyginimui, kuris pagrįstas išimtinai paslaugos savikaina, nėra, o Konstitucinis Teismas 1994 m. sausio 19 d. nutarime konstatavo, kad poįstatyminiu aktu "realizuojamos įstatymo normos, tačiau toks teisės aktas negali pakeisti paties įstatymo ir sukurti naujų bendro pobūdžio teisės normų, kurios savo galia konkuruotų su įstatymo normomis. Jis yra įstatymo normų taikymo aktas nepriklausomai nuo to, ar tas aktas yra vienkartinio (ad hoc), ar nuolatinio galiojimo".

3. Projekto 2 punktu siūlomos nuostatos taip pat turėtų būti įvertintos teisinio aiškumo ir jų suderinamumo su kitais teisės aktais kontekstuose: 1) tikslintina neapibrėžtumą suponuojanti formuluotė „*įvertinus galimus sutaupymus*“, nes nėra aiškus jos turinys, kokio subjekto sutaupymai turimi omenyje; 2) atskleistinas vartojamos formuluotės „*nekomercinės bendrosios aviacijos veikla*“ turinys, nes įvertinus 2019 m. sausio 8 d. susisiekimo ministro įsakymu Nr. 3-12 patvirtintą Konkrečių atlyginimo už viešosios įstaigos Transporto kompetencijų agentūros teikiamas administracines paslaugas dydžių sąrašą, kuriame yra nurodomi konkrečių administracinių paslaugų pavadinimai ir konkretūs atlyginimo už jas dydžiai, trūksta teisinio reguliavimo aiškumo, koku būdu ir ar pagrįstai konkreti administracinė paslauga bus priskiriama nekomercinei bendrosios aviacijos veiklai, sprendžiant dėl iki 30 proc. nuolaidos nustatymo atlyginimui už šios administracinės paslaugos suteikimą; 3) įvertintina nuostatos „*Skirtumas tarp šių paslaugų sąnaudų ir nustatytų nuolaidų dengiamas iš Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai skirtų valstybės biudžeto asignavimų*“ atitiktis Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 9 straipsnio 3 punkte įtvirtintam racionalumo principui.

4. Korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 3 punkte nustatyta, kad teisės akto projekto rengėjas atlieka teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą, jeigu rengiamame teisės akte numatoma reguliuoti visuomeninius santykius, susijusius su subsidijų, dotacijų, kompensacijų, rentų, pašalpų, premijų ir kitų išmokų mokėjimu iš valstybės ar savivaldybių biudžetų. Atsižvelgiant į tai, reikėtų atlikti Projekto antikorupcinį vertinimą.

Teisės grupės patarėja

Ingrida Staniulienė