

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2018 M. LAPKRIČIO 28 D. NUTARIMO
NR. 1176 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS TARNYBOS ĮSTATYMO
ĮGYVENDINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO
(TAP-21-604(2)) (TAIS 21-20397(4))
IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2017 M. BIRŽELIO 21 D. NUTARIMO NR.
496 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS DARBO KODEKSO ĮGYVENDINIMO“ PAKEITIMO
PROJEKTO
(TAP-21-605(2)) (TAIS NR. 21-20393(4))**

Nr. NV-1766

Vilnius

I. Įvertinę Priėmimo į valstybės tarnautojo pareigas organizavimo tvarkos aprašo pakeitimo projektą (toliau – tvarkos aprašas), teikiame šias pastabas bei pasiūlymus:

1. Svarstyтина, ar tvarkos aprašo 4 p. neturėtų būti nurodytas terminas (pvz., 1 d. d ar 2 d. d.) per kurį Valstybės tarnybos departamentui (toliau - VTD) būtų paliekama galimybė įvertinti pakartotinai pateiktą ir patikslintą pareigybės aprašymą. Priešingu atveju, susidaro situacija, jog jeigu pareigybės aprašymas patikslintas neteisingai, nebėra aptarta kokie veiksmai tokiu atveju yra atliekami. Jeigu tokiu atveju pareigybės aprašymas turi būti teikiamas iš naujo pagal tą pačią tvarką, tokiu atveju 4 p. antroje pastraipoje po žodžių „nepateikus patikslinto pareigybės aprašymo“ siūlytina įrašyti „arba pateikus netinkamai patikslintą pareigybės aprašymą“.

2. Tvarkos aprašo 16.6 p. svarstyтина nuostata, kad pretendentas dokumento, įrodančio užsienio kalbos mokėjimą, kopiją gali pateikti tik tuomet jei tokį dokumentą turi. Svarstyтина, ar yra kitų būdų konkursą ar atranką organizuojančiai įstaigai įsitikinti užsienio kalbos lygio mokėjimu, jeigu tokio dokumento pretendentas nepateiks.

3. Dėl tvarkos aprašo 19 p. antros pastraipos. Siekiant mažinti piliečiams administracinę naštą, svarstyтина, kodėl įstaiga organizuojanti atranką, jeigu iškyla pagrįstų abejonių dėl pretendento pateiktos informacijos tikslumo, negali iš pradžių pati tos informacijos patikrinti valstybės tarnautojų registre ar Vidaus reikalų pareigūnų registre, o tik tuomet, jeigu šios informacijos nėra, prašyti ją pateikti pretendento (taip kaip yra nustatyta 19 p. pirmoje pastraipoje).

4. Tvarkos aprašo 23 p. 4 pastraipoje neaišku, kodėl atskirai turi būti išskirtas komisijos sudarymas priėmimui į VTD karjeros valstybės tarnautojo pareigas, jeigu dėl tokios komisijos sudarymo nėra jokių specialių sąlygų. Be to kyla klausimas, kas turės būti skiriamas tokios komisijos pirmininku – pagal tvarkos aprašo 22 p. visų konkurso komisijų pirmininku turės būti skiriamas VTD atstovas. Tuo tarpu neaišku, kas turės būti skiriamas konkurso pirmininku į VTD karjeros valstybės tarnautojo pareigas – ar pagal 22 p. VTD atstovas turės/galės juo būti?

5. Dėl 24 p. antros pastraipos. Siūlytina tikslinti antro sakinio nuostatą „taip pat *prireikus* biudžetinių įstaigų <...> atstovai“, išbraukiant žodį „prireikus“, nes minimų organizacijų (-os)

atstovai privalomai turės būti skiriami, kitaip nesusidarys minimum 5 narių komisija (1 LRVK+1 VTD+1 arba 2 į pareigas priimančio asmens atstovas).

6. Tvarkos aprašo 70 p. siūlytina 45 dienų terminą sieti ne su 4 p. pirma pastraipa, o 5 p., t.y. terminas turėtų būti skaičiuojamas tik tuomet, kai pareigybės aprašymas yra tinkamai sutvarkytas tam, kad galėtų būti skelbiamas konkursas į tą pareigybę.

II. Įvertinę Konkursų valstybės ir savivaldybių įmonėse, iš valstybės, savivaldybių ir Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžetų bei iš kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų finansuojamose valstybės ir savivaldybių įstaigose ir viešosiose įstaigose, kurių savininkė yra valstybė ar savivaldybė, organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo pakeitimo projektą, pastabų ir pasiūlymų neturime.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Indrė Marija Baranauskienė

, tel. +370 668 42305;
+370 706 63949, el. p. indre.baranauskiene@lrv.lt