



LIETUVOS RESPUBLIKOS KRAŠTO APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Totorių g. 25, LT-01121 Vilnius, tel.: (8 5) 273 5501 / 262 4821, faks. (8 5) 264 8517, el. p. kam@kam.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602751, PVM mokėtojo kodas LT100001016116

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2021-09-

Nr. 12-01-

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PAKEITIMO

Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija parengė ir teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. rugpjūčio 13 d. nutarimo Nr. 820 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo įgyvendinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektas parengtas siekiant suderinti Asmenų, pretenduojančių gauti leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, tikrinimo ir teisės dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, suteikimo tvarkos aprašo (toliau – Tvarkos aprašas Nr. 1), Tiekėjų patikimumo vertinimo tvarkos aprašo (toliau – Tvarkos aprašas Nr. 2), Įslaptintos informacijos administravimo ir išslaptinimo tvarkos aprašo (toliau – Tvarkos aprašas Nr. 3) ir Įslaptintos informacijos fizinės apsaugos reikalavimų ir jų įgyvendinimo tvarkos aprašo (toliau – Tvarkos aprašas Nr. 4), patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. rugpjūčio 13 d. nutarimu Nr. 820 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo įgyvendinimo“, nuostatas su 2021 m. spalio 1 d. įsigaliosiančio Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo Nr. VII-1443 4, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 24, 26, 27, 30, 31, 33, 35, 37, 38, 46, 47 ir 48 straipsnių pakeitimo įstatymo Nr. XIV-282 (toliau – VTPĮ pakeitimo įstatymas) nuostatomis. Atsižvelgiant į tai, kad nuo Tvarkos aprašo Nr. 3 ir Tvarkos aprašo Nr. 4 įsigaliojimo, t. y. nuo 2018 m. spalio 1 d., šie teisės aktai nebuvo keisti, juose numatomi ir kiti pakeitimai, parengti pagal pateiktus suinteresuotųjų institucijų pasiūlymus dėl teisinio reguliavimo tobulinimo (nesusiję su VTPĮ pakeitimo įstatymo nuostatomis).

Tvarkos apraše Nr. 1 siūloma detalčiai reglamentuoti leidimų dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija išdavimo tvarką savivaldybių merams; pakoreguoti leidimų dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija panaikinimo terminus; patikslinti nuostatas dėl leidimų arba teisės dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, iš

naujo suteikimo tais atvejais, kai leidimas dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija netenka galios nutraukus darbo (tarnybos) santykius su paslapčių subjektu ar tiekėju.

Tvarkos apraše Nr. 2 siūloma reglamentuoti atvejus, kai informaciją, turinčią įtakos tiekėjo patikimumo pažymėjimo galiojimui ir tiekėjo patikimumo pažymėjimo ar įslaptintos informacijos, žymimos slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, apsaugos reikalavimų atitiktį patvirtinančios pažymos naikinimui, gauna ne Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamentas, kuris priima sprendimą dėl minėtų dokumentų galiojimo sustabdymo ar panaikinimo, o kitos įslaptintų sandorių saugumą užtikrinančios institucijos, tai yra Antrasis operatyvinių tarnybų departamentas prie Krašto apsaugos ministerijos arba vidaus reikalų ministro įgalioti padaliniai.

Tvarkos apraše Nr. 3 siūloma patikslinti gautų įslaptintų dokumentų, pažymėtų nuoroda „Būtinas įslaptintos informacijos rengėjo sutikimas“, dauginimo tvarką; papildyti į įslaptintą dokumentą įrašomų registravimo duomenų sąrašą. Siekiant mažinti administracinę naštą paslapčių subjektams siūloma atsisakyti perteklinių reikalavimų: registruose įrašyti visus prie dokumento pridedamų įslaptintų dokumentų registracijos duomenis, sunaikinus dokumento kopijas, apie tai nurodyti padauginto dokumento paskutinio lapo antrojoje pusėje ir kt. Nustatant įslaptintų dokumentų naikinimo reikalavimą smulkinimo būdu, siūloma atraižų dydį apibrėžti kv. mm.

Tvarkos apraše Nr. 4 siūloma papildyti aplinkybes, dėl kurių paslapčių subjektas turi atlikti įslaptintos informacijos fizinės apsaugos būklės patikrinimą; tikslinti apsaugos priemonių grupių atsparumo įsilaužimui balų skaičiavimo taisykles; seifų ar metalinių spintų tvirtinimo reikalavimą; nustatyti apsaugos nuo įsibrovimo sistemų pranešimų perdavimo alternatyvas. Taip pat siūloma tikslinti nuostatas, susijusias su pasitarimų patalpų įrengimu: atsisakyti perteklinių apsaugos reikalavimų, pakeisti atitvarinių konstrukcijų ir perdangų ore sklindančio garso izoliavimo, inžinerinių sistemų įrengimo reikalavimus, numatyti galimybę įrengti pasitarimų patalpą „kitos saugumo zonai priskirtos išorinės patalpos viduje“ ir kt. Įslaptintos informacijos fizinės apsaugos priemonių ir jų atsparumo įsilaužimui įvertinimo balais sąraše siūlomi techniniai pakeitimai dėl atskirų apsaugos priemonių įvertinimo. Atsižvelgiant į VTPĮ pakeitimo įstatymo pakeitimus įslaptintos informacijos fizinės apsaugos srityje, Tvarkos apraše Nr. 4 siūloma numatyti, kad tarnybos užduočių vykdymo, karinių operacijų, mokymų, pratybų metu patalpose, teritorijose ir kitose vietose, kurios nėra priskirtos saugumo zonai, su įslaptinta informacija galima būtų ne tik dirbti ar susipažinti, bet ir ją saugoti, o karo, nepaprastosios padėties ar ekstremaliųjų situacijų atveju – ne tik saugoti, bet ir dirbti ar susipažinti. Atsižvelgiant į patalpų vertinimą atliekančių institucijų siūlymus, siūloma numatyti galimybę išduoti fizinės apsaugos reikalavimų atitikties pažymėjimą, galiojantį ne ilgiau kaip dvejus metus, jeigu vertinimo metu nustatoma trūkumų, nekeliančių grėsmės įslaptintos informacijos saugumui. Tokiu atveju paslapčių subjektui būtų

pateikiama informacija apie nustatytus trūkumus ir jų pašalinimo rekomendacijas (panašūs pakeitimai siūlomi ir vertinant pasitarimų patalpas).

Nutarimo projektas buvo pateiktas derinti Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai, Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijai, Valstybės saugumo departamentui, Lietuvos savivaldybių asociacijai, Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnybai.

Vidaus reikalų ministerija ir Valstybės saugumo departamentas pastabų dėl Nutarimo projekto neturėjo. Į Teisingumo ministerijos, Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnybos pateiktas pastabas atsižvelgta. Į Lietuvos savivaldybių asociacijos (Alytaus miesto savivaldybės administracijos ir Telšių rajono savivaldybės mero) pateiktas pastabas neatsižvelgta, nes keliama klausimai yra susiję su Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo nuostatų interpretavimu ir taikymu, o ne su šio įstatymo įgyvendinimo klausimais, pastabos suderintos darbo tvarka.

Vadovaujantis Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 4 punktu, Nutarimo projekto poveikio vertinimas neatliekamas.

Nutarimo projektas skelbiamas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje. Kitų konsultacijų su visuomene nenumatoma.

Nutarimo projektui įgyvendinti papildomų valstybės biudžeto lėšų nereikės.

Nutarimo projektą parengė Krašto apsaugos ministerijos Administracijos departamento (direktorius – Audrius Baronas, tel. 8 706 80556, el. p. audrius.baronas@kam.lt) Informacijos apsaugos skyriaus vedėjas Darius Valatkevičius (tel. 8 706 82 022, el. p. darius.valatkevicius@kam.lt) ir Informacijos apsaugos skyriaus vyr. specialistė Irma Kalinauskienė (tel. 8 706 80 929, el. p. irma.kalinauskiene@kam.lt).

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 57 lapai.
2. Nutarimo projekto lyginamasis variantas, 59 lapai.

Krašto apsaugos ministras

Arvydas Anušauskas

Irma Kalinauskienė, tel. 8 706 80 929, el. p. irma.kalinauskiene@kam.lt
Originalas nebus siunčiamas