

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2018 M. SAUSIO 10 D. NUTARIMO NR. 45 „DĖL  
ATLYGINIMO UŽ REGISTRO OBJEKTO REGISTRAVIMĄ, DOKUMENTŲ TEIKIMĄ  
DYDŽIŲ APSKAIČIAVIMO IR ATLYGINIMO UŽ REGISTRO OBJEKTO  
REGISTRAVIMĄ, REGISTRO DUOMENŲ, REGISTRO INFORMACIJOS, REGISTRUI  
PATEIKTŲ DOKUMENTŲ IR (ARBA) JŲ KOPIJŲ, VALSTYBĖS INFORMACINIŲ  
SISTEMŲ DUOMENŲ TEIKIMĄ MOKĖJIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“  
PAKEITIMO“ (TOLIAU – PROJEKTAS)**

**(TAP-21-1825; TAIS NR. 21-33139(2))**

Nr.

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame pastabas ir pasiūlymus:

1. Projektu siūloma pakeisti šiuo metu galiojančio nutarimo 6.2 ir 7.2 papunkčius, pratęsiant pirmą kartą apskaičiuotų atlyginimo už registro objekto registravimą ar už dokumentų teikimą dydžių galiojimą iki 2022 m. gruodžio 31 d. (šiuo metu nustatytas galiojimas iki 2021 m. gruodžio 31 d.). Projekto rengėjas siūlomą teisinį reguliavimą motyvuoja tuo, kad iki siūlomo nustatyti termino (2022 m. gruodžio 31 d.) turėtų būti patvirtinti nauji atlyginimo dydžiai (už valstybės įmonės Registrų centro teikiamas paslaugas) arba pakeistas šiuo metu galiojantis Atlyginimo už registro objekto registravimą, dokumentų teikimą dydžių apskaičiavimo ir atlyginimo už registro objekto registravimą, registro duomenų, registro informacijos, registrui pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų, valstybės informacinių sistemų duomenų teikimą mokėjimo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas), tačiau nenurodomos priežastys, motyvai, dėl kurių nauji atlyginimo dydžiai nebus patvirtinti iki 2021 m. gruodžio 31 d., taip pat, kokios aplinkybės įtakotų ir koku aspektu poreikį keisti Aprašą.

Taip pat, Projekto rengėjas turėtų įvertinti Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos pateiktas pastabas (kurios nebuvo vertintos pateikiant Projektą Vyriausybei) siekiant sistemiškai įvertinti Projektu keičiamo nutarimo ir Aprašo nuostatas ir esant pagrįstai būtinybei nustatyti (pratęsti) pereinamuosius laikotarpius.

2. Projektu siūloma papildyti Aprašą 24<sup>1</sup> punktu ir nustatyti taisyklę, kad duomenų teikimo ir (ar) registro objekto registravimo veiklą perdavus kitam registrui ar informacinei sistemai, būtų taikomi atlyginimo dydžiai, *galioję iki veiklos perdavimo*. Pirmą, Projekto lydimuojuose

medžiagoje nurodoma, kad Apraše nenustatyta duomenų teikimo ir (ar) registro objekto registravimo perduotos veiklos atlyginimo dydžio apskaičiavimo tvarka, tačiau nepagrindžiama, ar nėra galimybės apskaičiuoti atlyginimo dydžius, kai pradedama teikti nauja paslauga, pvz., įsteigiamas naujas registras, arba kai paslaugas pradeda teikti kitas subjektas, arba paslaugos pradedamos teikti kitame registre ar informacinėje sistemoje. Antra, Projektu siūlomo Aprašo 24<sup>1</sup> punkto nuostata „*gali būti taikomas teisės akte, kuriuo patvirtinti atlyginimo dydžiai, iki jos perdavimo taikytas atlyginimo dydis*“ suponuoja teisinį neaiškumą ir netikrumą, nes lieka neaišku, kada būtų taikomas tas pats atlyginimo dydis, kada jis nebūtų taikomas. Trečia Projektu keičiamo Aprašo 24<sup>1</sup> punkte siūloma nustatyti, kad „*laikinus atlyginimo už perduotą paslaugą dydžius patvirtina subjektas, kuriam įstatymu suteikti įgaliojimai tvirtinti atlyginimo dydžius*“, tačiau nenustatoma, kurį laiką galiotų „*laikini atlyginimo dydžiai*“, kas sudarytų prielaidas juos taikyti nepagrįstai ilgą laiką. Atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatyme „*laikini atlyginimo dydžiai*“ nėra reguliuojami. Be to, atlyginimo dydžiai, kurie galiojo iki paslaugų perdavimo, ne visais atvejais atitiks Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatyme nustatytą reikalavimą, kad atlyginimo dydis turi būti pagrįstas atitinkamomis sąnaudomis. Siūlytume nurodytais aspektais įvertinti Projektą ir jį tikslinti. Taip pat šiame kontekste Projekto rengėjas turėtų įvertinti Ryšių reguliavimo tarnybos pateiktas pastabas (kurios nebuvo vertintos pateikiant Projektą Vyriausybei) dėl atlyginimo dydžio taikymo.

3. Kadangi įstatymuose nustatyto neatlygintino dokumentų teikimo ir (ar) registro objekto registravimo sąnaudos kompensuojamos iš valstybės biudžeto lėšų, siūlome Projektą pateikti derinti Finansų ministerijai.

4. Siekiant teisinio reguliavimo nuoseklumo, manytume, kad Projektu keičiamo Aprašo 24<sup>1</sup> punkto nuostatos nėra Aprašo IV skyriaus, numatančio atlyginimo dydžių perskaičiavimą, reguliavimo dalykas. Jei būtų pritarta, kad pagal siūlomą Aprašo 24<sup>1</sup> punktą nustatyti atlyginimo dydžiai nėra perskaičiuoti atlyginimo dydžiai, turėtų būti atsisakyta Aprašo 25 punkto keitimo.

Teisės grupės patarėja

Erika Vaivadienė