



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt, <https://tm.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai

2022-02- Nr.

I 2021-02-21 Nr. S-500

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2019 M. BALANDŽIO 15 D. NUTARIMO NR. 343 „DĖL MOKSLO, TECHNOLOGIJŲ IR INOVACIJŲ TARYBOS SUDARYMO IR DARBO REGLAMENTO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija gavo išvadai gauti pateiktą [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. balandžio 15 d. nutarimo Nr. 343 „Dėl Mokslo, technologijų ir inovacijų tarybos sudarymo ir darbo reglamento patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą](#) (toliau – Projektas). Pagal kompetenciją įvertinę Projektą teikiame pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlytina atsisakyti Projekte nauja redakcija dėstomo nutarimo 2 punkto, nes jis perteklinis Lietuvos Respublikos technologijų ir inovacijų įstatymo (toliau – Įstatymas) 10 straipsnio 1 dalies atžvilgiu.

2. Siūlytina atsisakyti Projektu siūlomo tvirtinti Mokslo, technologijų ir inovacijų tarybos (toliau – Taryba) darbo reglamento (toliau – Reglamentas) 3.1 papunkčio kaip perteklinio Įstatymo 10 straipsnio 3 dalies atžvilgiu. Taip pat pastebėtina, kad ši nuostata dar ir išplečia Įstatyminių reguliavimų, nes Įstatyme nėra numatyta galimybė kituose įstatymuose numatyti kitaip (Reglamento 3. Papunktis – „jeigu įstatymai nenustato kitaip“), o Vyriausybės nutarimas negalėtų spręsti įstatymų normų kolizijos klausimus.

3. Siūlytina Reglamento 3.2 papunktyje išbraukti žodžius „Darbo reglamento 3.1 papunktyje nurodytų subjektų atstovus“, nes Reglamento 3.1 papunktyje nėra nurodomi konkretūs subjektai.

4. Reglamento 5.3 papunktyje numatoma Tarybos pirmininko funkcija – „prireikus *duoda pavedimus* Tarybos nariams“. Siūlytina konkretizuoti šią nuostatą arba jos atsisakyti. Manytina, kad Tarybos pirmininkas visgi yra lygiavertis Tarybos narys, o ne vienasmenis Tarybos valdymo organas duodantis pavedimus kitiems nariams, todėl šia apimtimi tokie pavedimai galėtų būti duodami ir Tarybos darbo organizavimo klausimų rėmuose. Manytina, kad pagal analogiją su juridinio asmens valdymo organo – tarybos – reguliavimu, galėtų būti numatoma, kad Tarybos pirmininkas pirmininkauja posėdžiams, priima lemiamą sprendimą Tarybos balsams pasiskirsčius po lygiai ir pan. Taip pat manytina, kad Taryba kaip bendras subjektas turėtų priimti galutinį ir bendrą sprendimą dėl tyrimo, vertinimo ar analizės atlikimo tikslingumo (žr. Reglamento 7.3 papunktį). Tarybos pirmininkas vadovauja posėdžiams ir veikia Tarybos vardu, tačiau neturėtų priimti vienasmeninių sprendimų.

5. Siūlytina Reglamente taip pat aiškiai pasisakyti ir dėl posėdžių organizavimo formos – ar jie gali būti organizuojami nuotoliniu arba mišriu būdu, taip pat, esant poreikiui,

sureguliuoti ir darbo tvarką, jei posėdis vyktų nuotoliniu ar mišriu būdu – aptarti tokiu atveju vykstančio balsavimo tvarką ir kt.

6. Reglamento 14 punkte nustatomas skirtinga Tarybos narių supažindinimo su posėdžio medžiaga tvarka ir terminai, balsavimo sprendimo nustatymo taisyklės, jei balsuojama posėdyje ar elektroniniu būdu. Manytina, kad toks diferencijavimas nėra pagrįstas. Pastebėtina, kad klausimai nėra diferencijuojami atsižvelgiant į jų sudėtingumą ir priskiriami konkrečiam balsavimo būdui.

Teisingumo ministrė

Evelina Dobrovolska