

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2019 M. BALANDŽIO 30 D. NUTARIMO NR. 440 „DĖL
SPORTO PROJEKTŲ KOMISIJOS INSTITUCINĖS SUDĖTIES NUSTATYMO IR
SPORTO PROJEKTŲ KOMISIJOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“
PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS) (TAP NR. 19-2121(2) (TAIS NR. 20-
3879)**

2020-03-23 Nr.NV-790

Vilnius

Įvertinus Nutarimo projektą, patikslintą pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2019 m. gruodžio 16 d. išvadoje Nr. NV-3546 (toliau – Išvada), pateiktas pastabas ir pasiūlymus, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Aktualiomis lieka Išvados 1 ir 5 punktuose išdėstytos pastabos.
2. Atsižvelgiant į tai, kad 2019 m. gruodžio 12 d. Lietuvos Respublikos sporto įstatymo 11, 17, 18, 19, 20, 24 ir 25 straipsnių pakeitimo įstatymu (toliau – 2019 m. gruodžio 12 d. Įstatymas Nr. XIII-2668) buvo pakeista Lietuvos Respublikos sporto įstatymo 17 straipsnio dalių numeracija, siūlytina Nutarimo projektą papildyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. balandžio 30 d. nutarimo Nr. 440 preambulės pakeitimu, patikslinant šioje preambulėje nuorodą į atitinkamą Sporto įstatymo 17 straipsnio dalį (vietoj nuorodos į 17 straipsnio 8 dalį, pateikiant nuorodą į šio straipsnio 7 dalį).
3. Sporto įstatymo 17 straipsnio 7 dalies 2 punkte numatoma, kad vieną bendrą atstovą į sporto projektų komisijos narius turi teisę deleguoti ir fizinį aktyvumą plėtojančios skėtinės organizacijos, vienijančios ne mažiau kaip 20 nevyriausybinių organizacijų. Nutarimo projektu šių organizacijų deleguoto atstovo į sporto projektų komisijos sudėtį nesiūloma įtraukti, motyvuojant tam tikrų dokumentų, įrodančių šių organizacijų atitiktį nevyriausybinių organizacijos statusui ar šių organizacijų narių fizinio aktyvumo plėtojimą, trūkumu. Su šiais Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos nurodytais trūkumais sutiktina (pažymėtina, kad dalis organizacijų pateiktų dokumentų yra nepasirašyti, todėl negalima įsitikinti jų autentiškumu ir laikyti oficialiu dokumentu, nepateikta informacija apie šių organizacijų narių narius ir pan.), tačiau atkreiptinas dėmesys, kad šie trūkumai galėtų būti nesudėtingai pašalinti (pvz., organizacijai pateikus tinkamai patvirtintą įstatų kopiją ar informaciją apie jos narių narius), todėl siūlytina papildomai įsivertinti, ar tikrai nėra jokių galimybių išreikalauti šių dokumentų iš pareiškėjų, pakartotinai įvertinant jų atitiktį Sporto įstatyme nustatytiems reikalavimams, ir įtraukti jų pasiūlyto kandidato atstovaujamos organizacijos į

institucinę sporto projektų komisijos sudėtį (juo labiau, kad visos organizacijos vieningai pasiūlė tą patį kandidatą).

4. Siūlytina patikslinti teikime Lietuvos Respublikos Vyriausybei nurodytą informaciją dėl Sporto įstatymo 19 straipsnyje nurodytus kriterijus atitinkančių sporto šakų federacijų bendro atstovo delegavimo į sporto projektų komisiją. Atkreiptinas dėmesys, kad pateikta informacija yra prieštaringa: viena vertus teigiama, kad minėtoje atstovo delegavimo procedūroje dalyvavo 39 sporto šakų federacijos, kita vertus nurodoma, kad atitiktis Sporto įstatymo 19 straipsnyje nurodytiems kriterijams patikrinta tik 12 iš jų (1 iš patikrintų sporto šakų federacijų šių kriterijų neatitiko), o dėl kitų 27 sporto šakų federacijų patikrinimas tebevyksta ir apie jo rezultatus Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija bus informuota papildomai. Atsižvelgiant į tai, kad iš 39 balsavime dalyvavusių sporto šakų federacijų 13 balsavo už kitą kandidatą, iš teikime nurodytos informacijos neaišku, ar teikiamas siūlymas į sporto projektų komisijos institucinę sudėtį įtraukti Lietuvos kerlingo asociaciją (LKA) atitinka daugumos Sporto įstatymo 19 straipsnyje nurodytus kriterijus atitinkančių sporto šakų federacijų valią.

5. Atkreiptinas dėmesys, kad atsižvelgiant į 2019 m. gruodžio 12 d. Įstatymu Nr. XIII-2668 atliktus Sporto įstatymo pakeitimus, be Sporto projektų komisijos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 440 (toliau – Nuostatai), 14 punkto turėtų būti keičiami ir Nuostatų 6.1 papunktis bei 21 punktas. Be to, manytina, kad Nuostatų 18 punkte aptartas komisijos nario įgaliojimų nutūkimo nepasibaigus jo kadencijai pagrindų sąrašas turėtų būti papildytas pagrindu dėl neatitikties nepriekaištingos reputacijos reikalavimams.

Teisės grupės vadovas

Rimvydas Pilibaitis