



**VIEŠOJI ĮSTAIGA
KLAIPĖDOS UNIVERSITETINĖ LIGONINĖ**

Liepojos g.41, LT-92288 Klaipėda, tel.(8 46) 396502, faks.(8 46) 396625,
el.p. bendras@kul.lt, <https://www.kul.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 190468035

[Lietuvos Respublikos
Sveikatos apsaugos ministerijai

]

2021-05-03 Nr. 4-1253

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Susipažinome su Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. balandžio 29 d. nutarimo Nr. 449 „Dėl Sveikatos priežiūros įstaigų darbuotojų darbo užmokesčio didinimo karantino metu tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektu.

Teikiame šias pastabas dėl šio projekto:

1. 4.4. punkte neaiški sąvoka „Ypač pavojingos užkrečiamos ligos diagnostikos ir gydymo medicinos priemonės“. Terminas „Prietaisų naudojimas“ buvo aiškiai suvokiamas veiksmas, nurodytas teisės akte. Jei paliekamas terminas „priemonės“, tai šios priemonės ir turėtų būti įvardintos, kitu atveju bus nevienareikšmiškų traktavimų su galimomis tolimesnėmis teisinėmis pasekmėmis.

2. 5.3.1. punkte neaiški sąvoka „specialiai ... organizuotas ir pritaikytas sveikatos priežiūros įstaigos padalinys“. Nei laboratorijos, nei radiologinė tarnyba, nei dauguma kitų padalinių, kuriuose teikiamos asmens sveikatos priežiūros paslaugos tiesiogiai, nėra kažkaip specialiai pritaikyti, o be to COVID atvejai pasitaiko ir tuose padaliniuose, kurie visai nėra planuoti tokių paslaugų teikimui, todėl manome, kad tas terminas „specialiai pritaikyti“ nėra tinkamas apibūdinant darbo vietą, jei nuo vietos priklauso apmokėjimas apskritai ar apmokėjimo dydis.

3. 6¹.3. punkte neaišku, kokį procentinį dydį duoda ir kaip jį skaičiuoti iš 4.1-4.5 papunkčiuose nurodytų vertinimo kriterijų?

4. Nors aiškinamajame rašte 1 punkte aiškinama, kad pavojingos sąlygos mėnesio pradžioje ir pabaigoje gali skirtis, tačiau kaip įvertinti, kada pavojingų sąlygų nėra. Lieka neaišku, jei vykdant paslaugų teikimą priėmimo skubiosios pagalbos, reanimacijos ir intensyviosios pagalbos, izoliaciniame ar kituose stacionaro skyriuose, kituose (procedūriniuose) kabinetuose epizodiškai nustatomi nauji atvejai, nenurodoma, kaip skaičiuoti „faktišką“, konkretų darbo užmokestį.

5. Bendra išvada: priedų skaičiavimas netaps aiškesnis, paprastesnis, reikalaus papildomo detalaus išaiškinimo. Tai sąlygos nevienodą šios tvarkos vertinimą ir taikymą, skirtingas interpretacijas, bus papildoma problema tiek sveikatos priežiūros įstaigų administracijoms, tiek patiems darbuotojams, siekiant įrodyti bei pagrįsti savo teisę į užmokesčio didinimą ir jo dydį. Tai papildoma administracinė našta.

Vyriausiasis gydytojas

Vinsas Janušonis