

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2020 M. BALANDŽIO 8 D. NUTARIMO  
NR. 358 „DĖL NACIONALINĖS ANTIDOPINGO PROGRAMOS ĮGYVENDINIMO  
FINANSAVIMO VALSTYBĖS BIUDŽETO LĖŠOMIS TVARKOS APRAŠO  
PATVIRTINIMO“  
PAKEITIMO**

**(toliau – nutarimo projektas)  
(TAP-21-1408) (TAIS-21-30785)**

Nr. NV-2595

Vilnius

Įvertinę nutarimo projekto atitiktį Konstitucijai, įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas bei pasiūlymus:

1. Vertinant lydraštyje – teikime nurodytą argumentą, kad siūlomas pakeitimas teikiamas todėl, kad atsižvelgiant į COVID-19 pandemijos pasekmes 2021 m. bus sudėtinga Lietuvos antidopingo agentūrai užsidirbti lėšų ir taip prisidėti prie nacionalinės antidopingo programos įgyvendinimo savo lėšomis, manytume, kad šis argumentas yra nepakankamas teikiamam siūlymui, jog teisinis reguliavimas būtų pakeistas visam laikui. Jeigu šiuo metu Lietuvos antidopingo agentūra susiduria su sunkumais įgyvendinti atitinkamas nuostatas, galima būtų svarstyti apie atitinkamo teisinio reguliavimo pakeitimą tik tam tikram laikotarpiui (pvz., 2021 metams), tačiau jeigu norima apskritai atsisakyti pareigos nacionalinei antidopingo organizacijai prisidėti nuosavomis ar kitų šaltinių lėšomis prie minėtos programos įgyvendinimo ir ateityje, tam reikėtų papildomų argumentų, nesiejant su *ad hoc* susidariusia situacija. Juolab, pažymėtina, kad toks įpareigojimas atsirado tik 2020 m. Vyriausybei priėmus keičiamą nutarimą, todėl reikia papildomo pagrindimo, kodėl dabar jo siūloma atsisakyti.

2. Atsižvelgiant į tai, kad nebebus nustatomas bendrojo finansavimo dydis iš nuosavų ar kitų šaltinių, siūlytina tikslinti galiojančio nutarimo preambulę išbraukiant nuorodą į Sporto įstatymo 18 straipsnio 2 dalį.

3. Nutarimo projekte, skliaustuose esančiose nuostatose, siūlytina nevartoti sąvokos „prisidėjimo dydis“, kadangi Sporto įstatyme tokia sąvoka nevartojama. Taip pat siūlytina po žodžių „kai Lietuvos Respublikos Vyriausybė“ daryti sąsają su Lietuvos Respublikos sporto įstatymu. Atsižvelgiant į tai, galima formuluotė galėtų būti - pvz., „kai Lietuvos Respublikos Vyriausybė vadovaudamasi Lietuvos Respublikos sporto įstatymu yra nustačiusi bendrojo finansavimo dydį iš nuosavų ar kitų šaltinių“.

4. Siekiant teisinio aiškumo, nutarimo projektu keičiamo 12 punkto antrą sakinį siūlytume išskaidyti į du sakinius arba aiškiai šias sakinio dalis atskirtis, priešingu atveju galima būtų traktuoti, kad visa ši sakinio nuostata taikoma tik tuomet, kai Vyriausybė yra nustačiusi lėšų prisidėjimo dydį (tuo tarpu manytina, kad jeigu Vyriausybė nėra nustačiusi tokio dydžio, vis tiek programai įgyvendinti skiriamų valstybės biudžeto lėšų dalis negali sudaryti daugiau negu pareiškėjo prašoma Programos tinkamų finansuoti išlaidų dalis).

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Indrė Marija Baranauskienė