

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2020 M. BIRŽELIO 17 D. NUTARIMO NR. 647
„DĖL PACIENTO PRIEMOKOS UŽ KOMPENSUOJAMUOSIUS VAISTINIUS
PREPARATUS IR MEDICINOS PAGALBOS PRIEMONES PADENGIMO TVARKOS
APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(toliau – Projektas)
(TAP Nr. 20-1362; TAIS Nr. 20-10473)**

Nr. NV-2137

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atkreipiame dėmesį į tai, kad Projektu keičiamo Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. birželio 17 d. nutarimu Nr. 647 patvirtinto Paciento priemokos už kompensuojamuosius vaistinius preparatus ir medicinos pagalbos priemones padengimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) III skyriuje yra reglamentuojama „Apmokėjimo už paciento priemokos padengimą tvarka“, todėl visi atvejai, susiję su apmokėjimo už paciento priemokos padengimą, turėtų būti apibrėžiami būtent šiame skyriuje arba naujame specialiaame skyriuje, o ne Aprašo baigiamosiose nuostatose. Mūsų vertinimu, Projekto 1.3 papunkčiu siūlomas Aprašo 19.1 papunktis turėtų būti dėstomas Aprašo II skyriuje arba naujame specialiaame skyriuje.

2. Pažymime, kad Aprašo III skyriuje nėra nuostatų susijusių su siūlymais apdraustajam įsigyti kompensuojamąjį vaistinį preparatą ar kompensuojamąją medicinos pagalbos priemonę, todėl Projekto 1.3 papunkčiu siūloma Aprašo 19.1 papunkčio nuostata nėra tiksli. Šiuo atveju turėtų būti *mutatis mutandis* taikomos Aprašo 7 punkto nuostatos.

3. Projekto 1.3 papunkčiu siūloma Aprašo 19.2 papunkčio nuostatoje žodis „susirenka“ keistinas žodžiu „gauna“. Šiame kontekste atkreipiame dėmesį į tai, kad Aprašo II skyriaus nuostatos nustato galimybę duomenis apie taikomą priemonę patikrinti tik naudojantis Elektronine sveikatos paslaugų ir bendradarbiavimo infrastruktūros informacine sistema (toliau – ESPBI IS).

Mūsų vertinimu, siekiant užtikrinti teisės į paciento priemokos padengimą įgyvendinimą ir ilgalaikiais ESPBI IS gedimo atvejais, būtina nustatyti alternatyvius duomenų gavimo ir jų patikrinimo būdus. Be to, siūlytume įvertinti, ar siūloma Aprašo 19.2 papunkčio nuostata reikalaujanti pacientui pateikti duomenis apie jo teisę gauti kompensaciją už vaistų ar medicinos pagalbos priemonių įsigijimą, nėra perteklinė, įvertinant tai, kad visi reikalingi duomenys yra tvarkomi valstybės institucijų ir / ar valstybės informacinėse sistemose, kuriomis naudojantis informacijos tikrinimą atliks Valstybinė ligonių kasa.

4. Sistemiškai vertinant siūlomą teisinį reglamentavimą, atkreiptinas dėmesys į formuluotės „ESPBI IS sutrikimo dieną“ neapibrėžtumą ir iš to galinčias kilti taikymo pasekmes. Teikime Vyriausybei nėra nurodyta, kokiais atvejais ir kaip sveikatos priežiūros įstaigos būtų informuojamos apie ESPBI IS gedimus, ar kiekvienu ESPBI IS gedimo atveju, taip pat ir trumpalaikių gedimų atvejais, galės būti išrašomi ir (ar) pateikiami popieriniai receptai ir padengtos pacientų priemokos, kokie atvejai būtų laikomi ESPBI IS gedimais, kuriais būtų aktyvuojamos Projektu siūlomos nuostatos.

5. Be to, Projektu nėra išsprendžiamas klausimas dėl vaistinių preparatų ar kompensuojamųjų medicinos pagalbos priemonių įsigijimo naudojantis ESPBI IS ir naudojantis popieriniais receptais, šių nedubliavimo ir kompensavimo tvarkų nustatymo.

Teisės grupės patarėjas

Žygimantas

Daukša

