



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijai
El. p. vilma.meldziukaite@sam.lt
TAIS

2021-02-05 Nr. 4R-198-(6.6)
I 2021-01-29 pranešimą

DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO NR. 21-19106 DERINIMO

Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija) susipažino su pateiktu derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. birželio 17 d. nutarimo Nr. 647 „Dėl Paciento priemokos už kompensuojamuosius vaistinius preparatus ir medicinos pagalbos priemonės padengimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektu Nr. 21-19106 (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektas parengtas siekiant įgyvendinti 2021 m. kovo 1 d. įsigaliosiančias Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo Nr. I-1343 10 straipsnio pakeitimo įstatymo (toliau – Sveikatos draudimo įstatymo pakeitimo įstatymas) nuostatas dėl Sveikatos draudimo įstatymo 10 straipsnio 6 dalyje numatytos tikslinių grupių pacientų testuojamų pajamų ribos, į kurią atsižvelgiama padengiant mažiausias pajamas gaunančių asmenų paciento priemoką už kompensuojamuosius vaistinius preparatus ir kompensuojamasias medicinos pagalbos priemones, keitimo (vietoj 95 proc. minimalių vartojimo poreikių dydžio (toliau – MVPD) ribos taikyti 100 proc. MVPD atitinkantį pajamų dydį, o pajamas vertinti ne pagal praėjusių metų, o pagal einamųjų metų MVPD dydį).

Administracijos vertinimu, Paciento priemokos už kompensuojamuosius vaistinius preparatus ir medicinos pagalbos priemones padengimo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. birželio 17 d. nutarimu Nr. 647 „Dėl Paciento priemokos už kompensuojamuosius vaistinius preparatus ir medicinos pagalbos priemones padengimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, būtina peržiūrėti iš esmės, o ne tik pakeisti MVPD dydį, taip įgyvendinant Sveikatos draudimo įstatymo pakeitimo įstatymo nuostatas.

Pažymėtina, kad Administracija dėl nurodyto reglamentavimo trūkumų jau keletą kartų teikė pastabas (2020 m. gegužės 8 d. raštas Nr. 4R-656-(6.6), 2020 m. gegužės 12 d. raštas Nr. 4R-690-(6.6)). Analogiškas pastabas pakartojame dar kartą.

Nutarimo projekto 3.1 papunktyje numatyta, jog Asmens teisė į paciento priemokos padengimą nustatoma pagal Elektroninės sveikatos paslaugų ir bendradarbiavimo infrastruktūros informacinės sistemos (toliau – ESPBI IS) duomenis ir (ar) informaciją (toliau – informacija) gautą iš Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos informacinės sistemos (toliau – SODROS informacinė sistema), nurodant, kad senatvės pensijos amžių sukakusiems arba Lietuvos Respublikos neįgaliųjų socialinės integracijos įstatyme nurodytiems neįgaliesiems asmenims, užpraeitą mėnesį gautą Valstybinio socialinio draudimo fondo administravimo įstaigų mokamų socialinio draudimo pensijų (kartu su socialinio draudimo senatvės arba netekto darbingumo



LIETUVOS
TEISMAI



(invalidumo) pensijų priemokomis), šalpos išmokų, valstybinių pensijų, kompensacinių išmokų profesionaliojo scenos meno įstaigų kūrybiniais darbuotojams, rentų buvusiems sportininkams, kompensacijų už ypatingas darbo sąlygas ir (ar) draudžiamųjų pajamų, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatyme, suma sudaro 100 procentų ar daugiau einamųjų metų minimalių vartojimo poreikių dydžio, apskaičiuoto Lietuvos Respublikos socialinės paramos išmokų atskaitos rodiklių ir bazinio bausmių ir nuobaudų dydžio nustatymo įstatymo nustatyta tvarka.

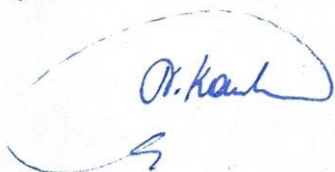
Taigi, Nutarimo projekte yra numatyta, kad, apskaičiuojant kompensuojamąją priemoną, turėtų būti atsižvelgiama į bendrą visų pajamų sumą, ir tik visų pajamų suma vertinama kaip sudaranti ar nesudaranti 100 procentų einamųjų metų minimalių vartojimo poreikių dydžio, apskaičiuoto Lietuvos Respublikos socialinės paramos išmokų atskaitos rodiklių ir bazinio bausmių ir nuobaudų dydžio nustatymo įstatymo nustatyta tvarka.

Tačiau Nutarimo projekte atitinkamoms institucijoms, be kita ko, ir Nacionalinei teismų administracijai, numatoma pareiga teikti ne informaciją apie konkretų teisėjo gaunamos valstybinės pensijos dydį, bet apie požymį, ar mokama pensija viršija 100 procentų einamųjų metų minimalių vartojimo poreikių dydžio, apskaičiuoto Lietuvos Respublikos socialinės paramos išmokų atskaitos rodiklių ir bazinio bausmių ir nuobaudų dydžio nustatymo įstatymo nustatyta tvarka.

Nutarimo projekto 4.2 papunktyje nustatyta, kad ESPBI IS patikrinama, ar asmuo yra įtrauktas į Nacionalinės teismų administracijos pateikiamą teisėjų, kuriems Teisėjų valstybinių pensijų įstatymo nustatyta tvarka skirtos teisėjų valstybinės pensijos, sąrašą ir jam mokama valstybinė pensija yra ne mažesnė nei 100 procentų einamųjų metų minimalių vartojimo poreikių dydžio, apskaičiuoto Socialinės paramos išmokų atskaitos rodiklių ir bazinio bausmių ir nuobaudų dydžio nustatymo įstatymo nustatyta tvarka, ESPBI IS nurodoma, kad jis neturi teisės į paciento priemokos padengimą.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, konstatuotina, jog Nutarimo projekto 4.2 papunkčio nuostatos prieštarauja to paties Nutarimo projekto 3.1 papunkčiui. Dėl šių priešasčių Nutarimo projekto nuostatas sunku pritaikyti praktikoje. Be to, Administracija pagal savo kompetenciją (Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 124 straipsnio 1 dalies 6 punktas, Lietuvos Respublikos nacionalinės teismų administracijos įstatymo 2 straipsnio 7 punktas) netvarko duomenų apie kitas teisėjams mokamas pensijas ar gaunamas pajamas. Todėl, sistemiškai vertinant Nutarimo projekto 3.1 ir 4.2 papunkčius, pažymėtina, kad, Administracijai nustačius pareigą teikti tik duomenis, ar teisėjo valstybinė pensija yra mažesnė (didesnė) nei 100 procentų praėjusių metų minimalių vartojimo poreikių dydžio, apskaičiuoto Lietuvos Respublikos socialinės paramos išmokų atskaitos rodiklių ir bazinio bausmių ir nuobaudų dydžio nustatymo įstatymo nustatyta tvarka, o ne konkretų teisėjo valstybinės pensijos dydį (sumos skaitinę išraišką), galimi atvejai, kai asmenims būtų be pagrindo padengiama kompensuojamoji priemonė, taip netinkamai panaudojant valstybės biudžeto lėšas.

Direktorė



Natalija Kaminskienė