

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2020 M. KOVO 10 D. NUTARIMO NR. 198 „DĖL
LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS GELMIŲ ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO“
PAKEITIMO“ PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS) (TAP NR. 20-565)
(TAIS NR. 20-1189(2))**

2020-04-15 Nr.NV-1053

Vilnius

Įvertinus Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Nutarimo projektu siūlomo patvirtinti Leidimų tirti žemės gelmes išdavimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašo projektas) 1 punkte vietoj žodžių „*leidimų priežiūrą*“ siūlytina įrašyti žodžius „*leidimais suteikiamos veiklos sąlygų laikymosi priežiūrą*“ (analogiškai kaip Aprašo projekto 25 punkte).

2. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos žemės gelmių įstatymo (redakcija, įsigaliosianti 2020 m. liepos 1 d.) 7 straipsnio 5 dalimi, Aprašo projekto 5 punkto pirmojoje pastraipoje prieš žodį „*interneto*“ įrašytinas žodis „*savo*“.

3. Aprašo projekto 5.1 papunktyje po žodžio „*šalių*“ siūlytina įrašyti žodžius „*vardai, pavardės*“. Analogiškai tikslintini ir Aprašo projekto 8.1 papunktis bei 22 punktas.

Taip pat neaišku, apie kokią fizinių ir (ar) juridinių asmenų grupės, veikiančios pagal jungtinės veiklos sutartį, buveinę būtų skelbiama informacija Lietuvos geologijos tarnybos interneto svetainėje pagal Aprašo projekto 5.1 papunktį (analogiškas pastebėjimas taikytinas ir 8.1 papunkčiui). Pastebėtina, kad jungtinės veiklos sutarties šalys nėra įpareigosotos turėti vieną bendrą buveinę. Jeigu šia nuostata norima atskleisti adresą, kuriuo jungtinės veiklos sutarties šalims būtų siunčiama atitinkama informacija, tuomet taip ir reikėtų nurodyti, tačiau visų pirma, Aprašo projekto 8.1 papunktyje fizinių ir (ar) juridinių asmenų grupė, veikianti pagal jungtinės veiklos sutartį ir siekianti gauti leidimą, turėtų būti įpareigota tokį adresą atskleisti. Taip pat neaišku, kodėl nebūtų atskleidžiama informacija apie jungtinės veiklos sutarties šalių – juridinių asmenų, teises formas ir kodus.

Be to siūlytina suvienodinti terminų vartojimą, nes vienu atveju minima tiesiog juridinio asmens *buveinė* (5.1, 8.1 papunkčiai, 22 punktas), kitu atveju – *buveinės adresas* (5.1 papunktis).

4. Neaišku, apie kokį kontaktinį centrą kalbama Aprašo projekto 6 punkte. Jeigu čia turimas omenyje Lietuvos Respublikos paslaugų įstatyme aptartas kontaktinis centras, tuomet taip ir reikėtų

nurodyti. Taip pat siūlytina įsivertinti, ar nebūtų tikslinga numatyti, jog elektroninėmis priemonėmis siunčiami dokumentai turėtų būti pasirašyti kvalifikuotu elektroniniu parašu.

5. Aprašo projekto 8.1 papunktyje vietoj žodžių „*kurią (-ias) prašoma suteikti*“ siūlytina įrašyti žodžius „*kuriai (-ioms) vykdyti prašoma suteikti leidimą*“.

6. Aprašo projekto 8.2 papunktį siūlytina tikslinti, numatant, jog būtų reikalaujama ne pačios jungtinės veiklos sutarties, o jos kopijos.

7. Neaišku, kodėl pagal Aprašo projekto 22 punktą nebūtų reikalaujama informacijos apie jungtinės veiklos sutarties šalies gyvenamosios vietos ar buveinės adreso pasikeitimą.

8. Aprašo projekto 25 punkte po žodžio „*veiklos*“ siūlytina įrašyti žodį „*sąlygų*“.

9. Pagal Aprašo projekto 28 punktą numatoma, kad visa informacija ir (ar) dokumentai, susiję su leidimo išdavimo procesu, turėtų būti vieša, tačiau analogiška sąlyga nėra keliami leidimo tikslinimo, leidimo galiojimo sustabdymo ar leidimo galiojimo panaikinimo procesams.

Taip pat atskirai paminima, jog viešai būtų skelbiamas prašymas išduoti leidimą. Tačiau atkreiptinas dėmesys, kad šis dokumentas taip pat patektų į dokumentų, susijusių su leidimo išdavimo procesu, kategoriją.

Neaišku, kodėl tarp viešinamų dokumentų Aprašo projekto 28 punkte nėra minimas prašymas panaikinti leidimo galiojimą (atkreiptinas dėmesys, jog prašymai išduoti leidimą ir patikslinti leidimą yra išskiriami). Analogiškas pastebėjimas yra ir dėl sprendimo patikslinti leidimą – šis sprendimas nėra paminėtas tarp viešai skelbtinų dokumentų.

10. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažymoje nurodoma, jog poveikio administracinei naštai nebus. Tačiau atkreiptinas dėmesys, kad pateiktoje administracinės naštos ūkio subjektams apskaičiavimo ataskaitoje nurodomas administracinės naštos ūkio subjektams sumažėjimas, t. y., pateikiama informacija apie teigiamą poveikį ūkio subjektų administracinei naštai, jeigu būtų pritarta siūlomam teisiniui reguliavimui. Siūlytina tikslinti numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažymoje pateikiamą informaciją.

Teisės grupės vyresnysis patarėjas

Ramutis

Prišmantas

Ramutis Prišmantas, tel. +370 706 63792, mob. +370 698 42314, el. p. ramutis.prismantas@lrv.lt