

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ
IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2020 M. LIEPOS 8 D. NUTARIMO NR. 763 „DĖL
ATLYGINIMO UŽ VALSTYBĖS ĮMONĖS REGISTRŲ CENTRO TVARKOMŲ REGISTRŲ
OBJEKTŲ REGISTRAVIMĄ, ŠIŲ REGISTRŲ IR NEKILNOJAMOJO TURTO
KADASTRO DUOMENŲ, INFORMACIJOS, DOKUMENTŲ IR (AR) JŲ KOPIJŲ
TVARKYMĄ DYDŽIŲ SĄRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
TAP-20-1975; TAIS NR. 20-15265(2)**

2020-11-24 Nr.NV-3176

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. liepos 8 d. nutarimo Nr. 763 „Dėl Atlyginimo už valstybės įmonės Registrų centro tvarkomų registrų objektų registravimą, šių registrų ir Nekilnojamojo turto kadastro duomenų, informacijos, dokumentų ir (ar) jų kopijų tvarkymą dydžių sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto (toliau – Projektas) atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams bei pritardami Valstybės įmonės Registrų centras 2020 m. lapkričio 20 d. rašte Nr. NS-36445(1.10E) (toliau - VĮ Registrų centro raštas) išdėstytoms 1, 3-7 pastaboms, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. liepos 8 d. nutarimu Nr. 763 „Dėl Atlyginimo už valstybės įmonės Registrų centro tvarkomų registrų objektų registravimą, šių registrų ir Nekilnojamojo turto kadastro duomenų, informacijos, dokumentų ir (ar) jų kopijų tvarkymą dydžių sąrašo patvirtinimo“ patvirtinti registrų objektų registravimo ir duomenų teikimo atlyginimo dydžiai buvo apskaičiuoti pagal Atlyginimo už registro objekto registravimą, dokumentų teikimą dydžių apskaičiavimo ir atlyginimo už registro objekto registravimą, registro duomenų, registro informacijos, registrui pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų, valstybės informacinių sistemų duomenų teikimą mokėjimo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. sausio 10 d. nutarimu Nr. 45 „Dėl Atlyginimo už registro objekto registravimą, dokumentų teikimą dydžių apskaičiavimo ir atlyginimo už registro objekto registravimą, registro duomenų, registro informacijos, registrui pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų, valstybės informacinių sistemų duomenų teikimą mokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas), nurodytas atlyginimo dydžių apskaičiavimo metodikas, kaip tai numato Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 25 straipsnio 3 dalies ir 29 straipsnio 5 dalies nuostatos. Minėti atlyginimo dydžiai, kartu su audito įmonės atlyginimo dydžių patikrinimo ataskaita, vadovaujantis Aprašo 17 punkto nuostatomis, buvo

suderinti su Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba – įgaliota institucija, atliekančia atlyginimo už registro objekto registravimą ir duomenų teikimo dydžių apskaičiavimo priežiūros institucijos funkcijas. Vadovaujantis Aprašo 12 punktu apskaičiuojant atlyginimo dydžius už registro objekto registravimą ir registro duomenų teikimą, leidžiama įtraukti tik būtinas ir pagrįstas sąnaudas, tiesiogiai susijusias su dokumentų teikimo veiklomis, kurių sąrašas pateiktas Aprašo 1 priede (Atlyginimo už dokumentų, registro duomenų, registro informacijos, registruoti pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų, valstybės informacinių sistemų duomenų teikimą dydžių apskaičiavimo metodika) ir tik būtinas ir pagrįstas sąnaudas, susijusias su registro objekto registravimo veiklomis, kurių kategorijos pateiktos Aprašo 2 priede (Atlyginimo už registro objekto registravimą dydžių apskaičiavimo metodika). Atsižvelgiant į nurodytą teisinį reguliavimą, Projektu siūloma nustatyti atlyginimo dydžių taikymo tvarka, kai yra registruojama nuosavybės teisė į paveldėtus ar pagal dovanojimo sutartį perleistus nekilnojamuosius daiktus, esančius viename Nekilnojamojo turto registro įrašė, nuosavybės teisė pagal nuosavybės teisės liudijimą, bendrosios nuosavybės teisė į paveldėtus ar pagal dovanojimo sutartį perleistus nekilnojamuosius daiktus, turi būti įvertinta Ryšių reguliavimo tarnybos dėl jos atitikimo Apraše nustatytiems reikalavimams.

2. Įvertintina siūlomo teisinio reguliavimo atitiktis Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 25 straipsnio 3 dalies ir 29 straipsnio 5 dalies nuostatomis, Aprašo 12 punkto nuostatomis, remiantis kuriomis atlyginimo už registro objekto registravimo dydis apskaičiuojamas remiantis sąnaudomis. Atkreiptinas dėmesys, kad pagal Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 2 straipsnio 9 dalį, registro objektas – registre registruojamas asmuo, veikla, daiktas, daikto buvimo vieta, daiktinė teisė, teisės suvaržymas, juridinis faktas, dokumentas, teritorija, gamtos išteklius, kultūros vertybė, intelektinė (pramoninė) nuosavybė, komunikacijų priemonė ir (arba) kitas objektas, o Nekilnojamojo turto registro įstatymo 41 straipsnyje nustatyta, kad nustatytas atlyginimas imamas už daiktinių teisių į *nekilnojamąjį daiktą*, šių teisių suvaržymų, juridinių faktų įregistravimą, neišskiriant asmenų grupių ar kokiam įrašė tai yra daroma. Remiantis VĮ Registrų centro rašto 1 pastaboje pateikta informacija, registruojant nekilnojamuosius daiktus, esančius viename Nekilnojamojo turto registro įrašė, arba bendrosios nuosavybės teisę keliems savininkams, atliekamas ne vienas veiksmas, o kiekvieno nekilnojamojo daikto ar asmens atžvilgiu atliekami analogiško turinio veiksmai, kurie ir sudaro registravimo sąnaudas. Atsižvelgiant į tai, įvertintinas Projektu siūlomo reguliavimo pagrįstumas, paminėtų įstatyminių nuostatų kontekste.

3. Atsižvelgiant į tai, kad dėl Projektu siūlomo diferencijuoto teisinio reguliavimo, taikytino fiziniams asmenims registruojant aukščiau minėtas nuosavybės teises, VĮ Registrų centras patirs nekompensuojamas sąnaudas, kaip tai nurodoma Projekto teikime ir į tai, kad Projekto teikime nėra informacijos apie tam paskirtas ar suplanuotas valstybės biudžeto lėšas, Projektas pagal kompetenciją

suderintinas su Ekonomikos ir inovacijų ministerija, kaip VĮ Registrų centras savininko teises ir pareigas įgyvendinančia institucija.

4. Atsižvelgiant į VĮ Registrų centro rašto 8 pastabą, kad Projekto nuostatų įgyvendinimas pareikalautų nenumatytų VĮ Registrų centro išlaidų, kadangi būtų reikalingi Nekilnojamojo turto sandorių viešosios elektroninės paslaugos programos programiniai pakeitimai, įvertintinas Projekto įsigaliojimo atidėjimas.

Teisės grupės patarėja

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Ingrida Staniulienė

Ieva Peciukonienė