

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2020 M. RUGSĖJO 30 D. NUTARIMO NR. 1059 „DĖL MODERNIZAVIMO FONDO PROJEKTŲ ATRANKOS KOMISIJOS SUDARYMO IR MODERNIZAVIMO FONDO PROJEKTŲ ATRANKOS IR FINANSAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ (TOLIAU - PROJEKTAS) DERINIMO PAŽYMA

| Eil. Nr. | Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris | Pastabos ir pasiūlymai | Argumentai, kodėl į pastabas ir pasiūlymus neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies |
|----------|---|---|---|
| 1. | Ekonomikos ir inovacijos ministerijos 2022 m. liepos 29 d. raštas Nr. 3-3047 | Siūlymas, kad Ekonomikos ir inovacijų ministerijos siūlomas priemonės administruotų VšĮ „Inovacijų agentūra“. | <p>Neatsižvelgta. Atkreipiame dėmesį, kad Modernizavimo fondo (toliau – MF) administravimui paskirta kompetentinga institucija ne tik administruoja atskirų MF krypčių ir patvirtintų investicijų schemų projektus, bet ir dalyvauja Europos investicijų banko (toliau – EIB) ir Europos Komisijos (toliau – EK) investicijų komiteto posėdžiuose, teikia Lietuvos patvirtintas nacionalines finansavimo kryptis, investicinius projektus ir investicijų schemas EIB ir EK, teikia ataskaitas ir informaciją apie Modernizavimo fondo įgyvendinimo eigą ir pan. Pavedus projektų administravimą atskiroms institucijoms, turėtų būti kuriama projektų administravimo ir priežiūros sistema iš atskirų institucijų, numatomos atskirų institucijų funkcijos, atsakomybės, atsiskaitymo tvarka ir pan., kas pareikalautų ne tik ilgesnių ir sudėtingesnių procesų, bet ir daugiau žmogiškųjų, finansinių išteklių.</p> <p>Be to atkreiptinas dėmesys, kad analogišką priemonę, skirtą ATL pramonės įmonėms, finansuojamą iš Klimato kaitos programos lėšų taip pat administruoja Aplinkos projektų valdymo agentūra (toliau – APVA), todėl tikslinga institucinę atmintį, žinias bei kompetencijas (<i>know-how</i>) užtikrinančias analogiškų priemonių įgyvendinimą, investuojamų lėšų energijos efektyvumo ir klimato kaitos srityje tęstinumą, išlaikant vieno langelio principą, palikti vienoje institucijoje.</p> |

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2020 M. RUGSĖJO 30 D. NUTARIMO NR. 1059 „DĖL MODERNIZAVIMO FONDO PROJEKTŲ ATRANKOS KOMISIJOS SUDARYMO IR MODERNIZAVIMO FONDO PROJEKTŲ ATRANKOS IR FINANSAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ (TOLIAU - PROJEKTAS) DERINIMO PAŽYMA

| | | | |
|----|--|---|---|
| | | | |
| 2. | Žemės ūkio ministerijos 2022 m. rugpjūčio 3 d. raštas Nr. 22-10467 | <p>Projekto 12 punkte „Komisijai pasiūlius Modernizavimo fondo lėšomis finansuoti investicijų schemą, jai finansuoti ir įgyvendinti rengiami atsakingos ministerijos ministro įsakymai (finansavimo sąlygų aprašai), kuriuose nurodomi išsamūs finansavimo kriterijai ir sąlygos. Investicijų schemą įgyvendinantys atsakingos ministerijos ministro įsakymai (finansavimo sąlygų aprašai) turi būti priimti ne vėliau kaip per 90 darbo dienų nuo Europos Komisijos sprendimo finansuoti investicijų schemą priėmimo dienos...”. Remiantis ministerijos patirtimi, paruošti įsakymus dėl investicijų schemos per 90 d. yra neįmanoma, todėl siūlome šį terminą pailginti iki 150 d.</p> <p>Projekto 41 punkte „Europos Komisijai priėmus sprendimą finansuoti investicijų projektą, atsakinga ministerija ne vėliau kaip per 90 darbo dienų parengia ir patvirtina Investicinio projekto finansavimo sąlygų aprašą.“ Atsižvelgdami į tai, kad paprastai derinimo procedūros užima daug laiko, siūlome nustatyti ne 90 d., bet 150 d. Investicinio projekto finansavimo sąlygų aprašo parengimo ir patvirtinimo laikotarpį.</p> <p>Projekto 27 punkte „Investicinių projektų išlaidų išmokėjimo laikotarpis – ne ilgesnis kaip 50 mėnesių...“. Ministerijos nuomone, įgyvendinama priemonė „Energiškai efektyvių ir klimatui palankių investicijų skatinant taikyti tiesioginę sąją žemės ūkio gamyboje” turi tęstis 72 mėnesių laikotarpį (2022–2027 m.). Kadangi Projekte numatoma investicinių projektų lėšų išmokėjimo laikotarpį nustatyti 50 mėnesių, tai kyla rizika –</p> | <p>Neatsižvelgta. Atkreipiame dėmesį, kad Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2020/1001 10 straipsnyje numatyta, kad „Atsižvelgiant į patvirtinamuosius dokumentus, paramą gaunančios valstybės narės pateiktus 13 straipsnyje nurodytoje metinėje ataskaitoje, investicija laikoma nutraukta bet kuriuo iš šių atvejų: a) projekto valdytojas arba schemai vadovaujanti institucija nefinansavo investicijos ilgiau nei dvejus metus iš eilės; b) projekto valdytojas neišleido visos tai investicijai finansuoti išmokėtos Modernizavimo fondo paramos sumos per penkerius metus nuo atitinkamo Komisijos sprendimo dėl išmokėjimo priėmimo dienos.”</p> <p>Atsižvelgiant į tai kyla labai didelė rizika, kad uždelsus rengti finansavimo sąlygų aprašą, bus vėliau paskelbti kvietimai teikti paraiškas, o įvertinus kvietimų teikti paraiškas terminus, paraiškų vertinimo, sutarčių sudarymo, mokėjimo prašymų pateikimo terminus, bus nepanaudotos lėšos ir investicija bus sustabdyta.</p> <p>Be to, atsakinga ministerija gali esmines finansavimo sąlygų aprašų nuostatas pradėti rengti ir aptarti su socialiniais ekonominiais partneriais iki schemos patvirtinimo datos.</p> <p>Neatsižvelgta. Atkreipiame dėmesį, kad ši nuostata galioja tik investicijų projektų atveju, o ne investicijų schemų atveju. Šiuo metu Lietuvoje Modernizavimo fondo lėšomis nėra finansuojami investicijų projektai.</p> <p>Minėto reglamento 10 straipsnyje numatyta, kad „Atsižvelgiant į patvirtinamuosius dokumentus, paramą gaunančios valstybės narės pateiktus 13 straipsnyje nurodytoje metinėje ataskaitoje, investicija</p> |

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2020 M. RUGSĖJO 30 D. NUTARIMO NR. 1059 „DĖL MODERNIZAVIMO FONDO PROJEKTŲ ATRANKOS KOMISIJOS SUDARYMO IR MODERNIZAVIMO FONDO PROJEKTŲ ATRANKOS IR FINANSAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ (TOLIAU - PROJEKTAS) DERINIMO PAŽYMA

| | | | |
|----|--|--|---|
| | | <p>nebūtų galimybės išnaudoti jau vykdomai priemonei numatyto skirti finansavimo. Siūlytume pailginti išlaidų išmokėjimo laikotarpį pagal dabar veikiančią schemą.</p> | <p>laikoma nutraukta bet kuriuo iš šių atvejų: a) projekto valdytojas arba schemai vadovaujanti institucija nefinansavo investicijos ilgiau nei dvejus metus iš eilės; b) projekto valdytojas neišleido visos tai investicijai finansuoti išmokėtos Modernizavimo fondo paramos sumos per penkerius metus nuo atitinkamo Komisijos sprendimo dėl išmokėjimo priėmimo dienos.“</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad tam, jog lėšos būtų išleistos, projekto vykdytojas turi įgyvendinti visą projektą, gauti visus reikalingus dokumentus ir juos pateikti Agentūrai, kuri turi juos įvertinti, esant reikalui patikrinti projektą projekto įgyvendinimo vietoje ir išmokėti projektui lėšas. Todėl pasirinktas 50 mėnesių terminas.</p> |
| 3. | <p>Energetikos ministerijos 2022 m. liepos 29 d. raštas Nr. 3-1276</p> | <p>Siūlome atsisakyti Aprašo projekto 12 ir 41 punktų nuostatos, kad finansavimo sąlygų aprašai turi būti priimti per konkretų terminą – 90 darbo dienų nuo Europos Komisijos sprendimo finansuoti investicijų schemą priėmimo datos. Manome, kad toks įpareigojimas būtų perteklinis, nes Aprašo projekto 28 punkte yra numatyta, kad “projektai pagal investicijų schemas turi būti pradėti finansuoti ne vėliau kaip 24 mėn. nuo investicijų schemas patvirtinimo”.</p> | <p>Neatsižvelgta. Atkreipiame dėmesį, kad Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2020/1001 10 straipsnyje numatyta, kad „Atsižvelgiant į patvirtinamuosius dokumentus, paramą gaunančios valstybės narės pateiktus 13 straipsnyje nurodytoje metinėje ataskaitoje, investicija laikoma nutraukta bet kuriuo iš šių atvejų: a) projekto valdytojas arba schemai vadovaujanti institucija nefinansavo investicijos ilgiau nei dvejus metus iš eilės; b) projekto valdytojas neišleido visos tai investicijai finansuoti išmokėtos Modernizavimo fondo paramos sumos per penkerius metus nuo atitinkamo Komisijos sprendimo dėl išmokėjimo priėmimo dienos.“</p> <p>Atsižvelgiant į tai kyla labai didelė rizika, kad uždelsus rengti finansavimo sąlygų aprašą, bus vėliau paskelbti kvietimai teikti paraiškas, o įvertinus kvietimų teikti paraiškas terminus, paraiškų vertinimo, sutarčių sudarymo, mokėjimo prašymų pateikimo terminus, bus nepanaudotos lėšos ir investicija bus sustabdyta.</p> |

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2020 M. RUGSĖJO 30 D. NUTARIMO NR. 1059 „DĖL MODERNIZAVIMO FONDO PROJEKTŲ ATRANKOS KOMISIJOS SUDARYMO IR MODERNIZAVIMO FONDO PROJEKTŲ ATRANKOS IR FINANSAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ (TOLIAU - PROJEKTAS) DERINIMO PAŽYMA

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | | Be to, atsakinga ministerija gali esmines finansavimo sąlygų aprašų nuostatas pradėti rengti ir aptarti su socialiniais ekonominiais partneriais iki schemos patvirtinimo datos. |
| | | Siūlome išbraukti Aprašo projekto 28 punkto pirmą sakinį „Investicijų schemos įgyvendinimo laikotarpis turi būti ne trumpesnis kaip 12 mėnesių“, kaip perteklinį ir nelogišką reikalavimą. Šio punkto antrame sakinyje būtina patikslinti, ką reiškia nuostata „Projektai pagal investicijų schemą turi būti pradėti finansuoti ne vėliau kaip 24 mėnesiai nuo investicijų schemos patvirtinimo dienos“. Ar tai reiškia kvietimo paskelbimą, bent vieno projekto finansavimo sutarties sudarymą, ar išmokėjimus? | Neatsižvelgta. Atkreipiame dėmesį, kad komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2020/1001 2 straipsnyje yra apibrėžta, kas yra laikoma schema: “schema – investicijų pasiūlymas, kuris atitinka šiuos kriterijus: a) apima nuoseklų Modernizavimo fondo tikslus atitinkančių prioritetų derinį ir dėl projektų, kurie vykdomi pagal schemą, ypatybių gali būti laikomas prioritetine arba neprioritetine investicija; b) jo trukmė – daugiau kaip vieni metai.” Todėl schemos įgyvendinimo laikotarpis negali būti numatytas trumpesnis kaip 12 mėnesių. |
| | | Aprašo projekte turėtų būti nuostata dėl investicinių projektų ir investicinių schemų įgyvendinimo administravimui reikalingų lėšų nustatymo kriterijų ir šaltinių. | Iš dalies atsižvelgta. Papildytas projekto 11 punktas, numatant, kad sutartyje su atsakinga ministerija dėl priemonės administravimo numatomos veiklų įgyvendinimo grafikas, veikloms skirtų finansavimo lėšų biudžetas, ataskaitų teikimo tvarka, mokėjimo prašymų ministerijai teikimo tvarka, priemonės administravimo išlaidos jų išmokėjimo tvarka ir sąlygos. |
| 4. | Teisingumo ministerijos 2022 m. rugpjūčio 2 d. raštas Nr. (1.6Mr) 2T-/22- | Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina įvertinti, ar nėra poreikio Aprašo 8 p. nurodyti Aprašo 34 p. vartojamos sąvokos „finansinis gyvybingumas“ apibrėžties. | Iš dalies atsižvelgta. Nuspręsta atsisakyti sąvokos „Finansinis gyvybingumas“ ją pakeičiant tekste į žodžius „finansinė nauda“. |
| | | Aprašo 20 p. nurodyta, kad <i>investicinių projektų pareiškėjais gali būti tik Lietuvoje registruoti viešieji ir privatieji juridiniai asmenys</i> , o Aprašo 21 p. nustato, kad <i>pareiškėjais pagal</i> | Neatsižvelgta. Vadovaujantis Direktyvos 2003/87/EB 10d straipsniu, Modernizavimo fonde dalyvaujančios valstybės narės gauna valstybinę kvotą |

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2020 M. RUGSĖJO 30 D. NUTARIMO NR. 1059 „DĖL MODERNIZAVIMO FONDO PROJEKTŲ ATRANKOS KOMISIJOS SUDARYMO IR MODERNIZAVIMO FONDO PROJEKTŲ ATRANKOS IR FINANSAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ (TOLIAU - PROJEKTAS) DERINIMO PAŽYMA

| | | |
|-------|---|--|
| 10467 | <p><i>investicijų schemas gali būti Lietuvoje registruoti viešieji ir privatieji juridiniai ir fiziniai asmenys.</i> Toks reguliavimas gali būti laikomas ribojančiu Europos Sąjungos teisėje nustatytą įsisteigimo laisvę, todėl turi atitikti Europos Sąjungos teisėje ir ESTT praktikoje nustatytas sąlygas. Taip pat, atkreipiamė dėmesį, kad Aprašo 33 p., nustato, kad investiciniai projektai ir (ar) investicijų schemas turi būti įgyvendinami Lietuvos Respublikos teritorijoje. Siūlytina įvertinti, ar šios priemonės nepakanka, siekiant užtikrinti tinkamą Modernizavimo fondo lėšų panaudojimą ir ar Aprašo 20 ir 21 p. reikalavimai nėra pertekliniai.</p> <p>Aprašo 2, 3, 5, 29 p. referuojama į Direktyvos 2003/87/EB⁶ nuostatas. Atkreipiamė dėmesį, kad pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 288 str., direktyva yra privaloma kiekvienai valstybei narei, kuriai ji skirta, rezultato, kurį reikia pasiekti, atžvilgiu, bet nacionalinės valdžios institucijos pasirenka jos įgyvendinimo formą ir būdus. Tai reiškia, kad visos direktyvos yra perkeliamos į nacionalinę teisę. Atitinkamai, siūlytina atsisakyti referavimo Apraše į Direktyvos 2003/87/EB nuostatas, o vietoj to referuoti į atitinkamus Direktyvą 2003/87/EB perkeliančius nacionalinės teisės aktus.</p> | <p>prioritetinėms ir neprioritetinėms finansavimo sritims įgyvendinti. Todėl svarbu, kad projektai būtų įgyvendinami Lietuvos teritorijoje ir būtų skirti Lietuvos fiziniams ir juridiniams asmenims siekiant klimato kaitos bendrųjų strateginių tikslų pasiekimo. Parama skirta tik Lietuvoje registruotiems juridiniams asmenims, nes APVA negalėtų gauti informacijos apie juridinius asmenis neregistruotus Lietuvoje, kas apsunkintų ir prailgintų vertinimo ir atrankos procesus.</p> <p>Iš dalies atsižvelgta. Kai kuriuose straipsniuose paliekama referavimas į direktyvą, nes šiuo nacionaliniu teisės aktu perkeliama minėtosios direktyvos ir Europos Komisijos įgyvendinamojo reglamento nuostatos.</p> |
|-------|---|--|