



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

Nr.

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ PROJEKTŲ PATEIKIMO

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija teikia:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. gruodžio 29 d. nutarimo Nr. 1317 „Dėl Lietuvos Respublikos krizių valdymo ir civilinės saugos įstatymo įgyvendinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas Nr. 1);

2. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 17 d. nutarimą Nr. 966 „Dėl Pramoninių avarijų prevencijos, likvidavimo ir tyrimo nuostatų ir Pavojingųjų medžiagų ir mišinių sąrašo, jų kvalifikacinių kiekių nustatymo ir cheminių medžiagų bei mišinių priskyrimo pavojingosioms medžiagoms kriterijų aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas Nr. 2).

3. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. gegužės 14 d. nutarimo Nr. 543 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas Nr. 3) (toliau kartu – Nutarimų projektai).

Nutarimo projektai parengti siekiant įgyvendinti 2023 m. sausio 1 d. įsigaliojusio Lietuvos Respublikos krizių valdymo ir civilinės saugos įstatymo (toliau – Įstatymas) nuostatas.

Nutarimo projektu Nr. 1 siūloma:

1. Patvirtinti Jungtinės grėsmių prevencijos ir krizių valdymo grupės (toliau – Grupė), kuriai vadovautų Vyriausybės kancleris, sudėtį; ministerijas Grupėje atstovautų ministerijų parengties pareigūnai, kitas institucijas ir įstaigas – jų paskirti atstovai arba parengties pareigūnai, jeigu tokie pareigūnai institucijose ar įstaigose būtų skiriami; nustatyti, kad Vyriausybės kancleris tvirtina personalinę Grupės sudėtį (narius ir pakaitinius narius). Siekiant spręsti praktines situacijas, kol ministerijose nebus paskirti parengties pareigūnai, nutarimo projekte siūloma nustatyti, kad į Grupės sudėtį skiriami ministerijų atstovai iki tol, kol ministerijose bus paskirti parengties pareigūnai, o kitų institucijų atstovais skiriami parengties pareigūnai, jei tokios pareigybės institucijose ar įstaigose yra įsteigtos ir į jas yra paskirti parengties pareigūnai. Nutarimo projektu Nr. 1 tvirtinamas Jungtinės grėsmių prevencijos ir krizių valdymo grupės uždavinių, funkcijų ir darbo organizavimo tvarkos aprašas, o Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. gruodžio 18 d. nutarimą Nr. 1310 „Dėl Jungtinės grėsmių prevencijos ir krizių valdymo grupės sudėties ir šios grupės nuostatų patvirtinimo“ siūloma pripažinti netekusiu galios.

2. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. gruodžio 29 d. nutarimo Nr. 1317 „Dėl Lietuvos Respublikos

krizių valdymo ir civilinės saugos įstatymo įgyvendinimo“ (toliau – galiojantis nutarimas) 3 punkte nustatyta: „Pasiūlyti Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijai ir Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamentui skirti atstovus į Komisiją“ ir siekiant nuoseklumo Nutarimo projektas Nr. 1 papildytas analogiška nuostata ir dėl Vyriausybei nepavaldžių ir neatskaitingų institucijų (įstaigų) atstovų skyrimo į Jungtinės grėsmių prevencijos ir krizių valdymo grupę (Nutarimo projekto 4 p.).

3. Nustatyti, kad personalinę Komisijos sudėtį (narius ir pakaitinius narius) tvirtina Ministras Pirmininkas, o personalinę Grupės sudėtį (narius ir pakaitinius narius) tvirtina Vyriausybės kancleris. 5.4 papunktyje siūloma nustatyti, kad į Grupės sudėtį skiriami ministerijų atstovai iki tol, kol bus paskirti ministerijų parengties pareigūnai, o kitų valstybės institucijų ir įstaigų atstovais skiriami parengties pareigūnai, jei tokios pareigybės valstybės institucijose ar įstaigose yra įsteigtos ir į jas yra paskirti parengties pareigūnai.

4. Įgalinti sveikatos apsaugos ministrą nustatyti šiuo nutarimu patvirtintame Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, kitų įstaigų, ūkio subjektų ir veiklos vykdytojų, kurie privalo kaupti jų nepertraukiamos veiklos vykdymui užtikrinti būtinas priemones ir asmenines apsaugos priemones, sąraše nurodytų subjektų sukaupintų apsaugos priemonių, skirtų apsaugoti nuo pavojingos ar ypač pavojingos užkrečiamosios ligos, sąrašą ir kiekius. Šis įgaliojimas iš esmės yra perkeliamas iš Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. kovo 17 d. nutarimo Nr. 286 „Dėl Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo, Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo, Lietuvos Respublikos socialinių paslaugų įstatymo atitinkamų nuostatų įgyvendinimo“ (toliau – Nutarimas Nr. 286), o šį nutarimą siūloma pripažinti netekusiu galios. Kiti Nutarimu Nr. 286 patvirtinti aprašai, pakoreguoti atsižvelgiant į Įstatymo nuostatas, teikiami tvirtinti Nutarimo projektu Nr. 1.

Nutarimo projektu Nr. 1 taip pat keičiami:

1. Nacionalinio saugumo komisijos sudėtis. Siūloma vietoje krašto apsaugos ministro, Nacionalinio saugumo komisijos pirmininko pavaduotoju skirti Vyriausybės kanclerį, atsižvelgiant į tai, kad Nacionalinis krizių valdymo centras yra Vyriausybės kanceliarijos padalinys, o Nacionalinio krizių valdymo centro funkcijos susijusios su krizių valdymo ir civilinės saugos sistemos uždavinių įgyvendinimo organizavimu ir koordinavimu ir savo turiniu apima skirtingų ministrų valdymo sritis. Taip pat, siekiant sudaryti galimybę ministerijoms į Nacionalinio saugumo komisijos pakaitinius narius deleguoti ne tik viceministrus, bet ir kanclerius, atitinkamai koreguojamas Nutarimo projekto 2 punktas.

2. Ekstremaliųjų situacijų skelbimo ir atšaukimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. gruodžio 29 d. nutarimu Nr. 1317 „Dėl Lietuvos Respublikos krizių valdymo ir civilinės saugos įstatymo įgyvendinimo“ (toliau – Nutarimas), siekiant jo nuostatas suderinti su 2023 m. balandžio 1 d. įsigaliosiančiomis Vietos savivaldos įstatymo pakeitimo įstatymo nuostatomis (toliau – VSI) (pareigybės pavadinimą „savivaldybės administracijos direktorius“ keičiant į pareigybės pavadinimą „savivaldybės meras“). Taip pat tikslinamas Ekstremaliųjų situacijų skelbimo ir atšaukimo tvarkos aprašo 4 punkto nuostatos, reglamentuojančios savivaldybės ekstremaliųjų situacijų operacijų centro veiksmus gavus mero įgalioto asmens pateiktą informaciją apie gresiančios ar susidariusios savivaldybės lygio ekstremaliosios situacijos pobūdį ir mastą.

3. Pranešimo ir keitimosi informacija apie įvykį, ekstremaliąjį įvykį, ypatingą įvykį, ekstremaliąją situaciją ar krizę tvarkos aprašo (toliau – Informacijos keitimosi aprašas) 8.2.1 papunktis ir šio aprašo 2 ir 3 priedai. Siūloma patikslinti Informacijos keitimosi aprašo 8.2.1 papunktį nustatant, kad gresiant ar susidarius savivaldybės lygio ekstremaliajai situacijai pirmini

vertinimą, ar susidariusi situacija pasiekė ekstremaliojo įvykio kriterijų, atlieka savivaldybės ekstremaliųjų situacijų operacijų centras, arba gelbėjimo darbų vadovas, arba institucijos, kompetentingos įvertinti įvykio mastą ar padarinius, atsakingas darbuotojas. Toks reguliavimas iš esmės atitiktų susiklosčiusią praktiką valstybės ir savivaldybių institucijose. Taip pat, atsižvelgiant į Informacijos keitimosi aprašo 8.2.1 papunkčio pakeitimą, siūloma atitinkamai patikslinti Informacijos keitimosi aprašo 3 priedo lentelės pirmoje pastraipoje nustatytą atsakingosios institucijos apibrėžtį.

Atsižvelgiant į tai, kad Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos vykdo veiklas, numatytas Sveikatos apsaugos ministerijos ir jai pavaldžių institucijų veiksmų cheminio užteršimo atveju tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2015 m. vasario 12 d. įsakymu Nr. V-209 „Dėl Sveikatos apsaugos ministerijos ir jai pavaldžių institucijų veiksmų cheminio užteršimo atveju tvarkos aprašo patvirtinimo“, siūloma 3 priedo lentelės 2 punktą nuoroda į 2 priedo 15.3 papunktį.

Atsižvelgiant į Aplinkos ministerijos ekspertų pasiūlymus tikslinami Informacijos keitimosi aprašo 2 priedo 10, 13 punktai ir 7,5, 8,3 ir 15.10 papunkčiai. Taip pat, siekiant suvienodinti Informacijos keitimosi aprašo 2 priedo Ekstremaliųjų įvykių kriterijų 4 punkte nurodytuose kriterijuose, nustatančiuose neplanuotas energetikos, komunalinių, ryšių paslaugų, Lietuvos nacionalinio radijo ar televizijos transliavimo nutraukimą gyventojams ar vartotojams, su kituose panašaus pobūdžio ekstremaliųjų įvykių kriterijuose vartojamą vartotojo sąvoką, koreguojami Ekstremaliųjų įvykių kriterijų 4.5, 4.11, 4.12 ir 4.17 papunkčiai, keičiant žodį „gyventojas“ į „vartotojas“.

Atsižvelgiant į tai, kad Ekstremaliųjų įvykių kriterijų sąrašo, išdėstyto Informacijos keitimosi aprašo 2 priedo 7.2–7.4 papunkčiuose nurodyti ekstremalieji įvykiai, susiję su miško pažeidimais dėl medžių kenkėjų ir ligų, siūloma Informacijos keitimosi 3 priede atsakingąja institucija už informacijos teikimą dėl 2 priedo 7.2–7.4 papunkčiuose nurodytų ekstremaliųjų įvykių grėsiant valstybės lygio ekstremaliajai situacijai nurodyti Aplinkos ministeriją. Taip pat, atsižvelgiant į tai, kad Ekstremaliųjų įvykių kriterijų sąrašo 4.10–4.12 ir 4.18 papunkčiai nesusiję su užtvankos ar kito hidrotechninio statinio griūtimi, siūloma atitinkamai keisti Pranešimo ir keitimosi informacija apie įvykį, ekstremaliąjį įvykį, ypatingą įvykį, ekstremaliąją situaciją ar krizę tvarkos aprašo 3 priedo 7 punktą.

Nutarimo projektu Nr. 1 taip pat siūloma patvirtinti:

1. Būtinų užduočių skyrimo, atlikimo ir kompensavimo už jų atlikimą tvarkos aprašą. Šis aprašas keičia Būtinų užduočių skyrimo, atlikimo ir kompensavimo už jų atlikimą tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. kovo 17 d. nutarimu Nr. 286 „Dėl Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo, Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo, Lietuvos Respublikos socialinių paslaugų įstatymo atitinkamų nuostatų įgyvendinimo“, suderinant jo nuostatas su Įstatymu ir VSI (pareigybės pavadinimą „savivaldybės administracijos direktorius“ keičiant į pareigybės pavadinimą „savivaldybės meras“). Atsižvelgiant į įstatymą, kuriame nustatyta, kad Nacionalinis krizių valdymo centras, gresiant krizei ar susidarius valstybės lygio ekstremaliajai situacijai, vertina papildomų materialinių ir žmogiškųjų išteklių poreikį, organizuoja ir koordinuoja šių išteklių skyrimą, koordinuoja NVO, savanorių pajėgų pasitelkimą valstybės lygiu ir pan., aprašas papildytas nuostatomis, kad pažyma, kuri parengta apie atliekant būtinus užduotis valstybės lygio ekstremaliosios situacijos metu patirtas išlaidas siunčiama ne tik gyventojams, kitoms įstaigoms, ūkio subjektams ir Lietuvos Respublikos finansų ministerijai, bet ir Nacionaliniam krizių valdymo centrui. Atitinkamai apraše nustatoma, kad Nacionalinis krizių valdymo centras per 10 darbo dienų nuo pažymos gavimo dienos išnagrinėja pažymoje pateiktą

informaciją ir raštu informuoja Finansų ministeriją apie pažymoje nustatytus trūkumus arba apie tai, kad jokių trūkumų nenustatė. Šiame apraše taip pat patikslintos nuostatos reglamentuojančios gyventojų, kitų įstaigų ir ūkio subjektų telkimo užduotims atlikti, organizavimą jas labiau supaprastinant. Atliktos kitos redakcinio pobūdžio korekcijos.

2. Ekstremaliųjų situacijų operacijų centrų sudarymo, darbo organizavimo, sušaukimo tvarkos, uždavinių ir funkcijų aprašą. Šis aprašas keičia Ekstremaliųjų situacijų operacijų centrų sudarymo ir darbo organizavimo tipinės tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. rugpjūčio 25 d. nutarimu Nr. 1213 „Dėl Ekstremaliųjų situacijų operacijų centrų sudarymo ir darbo organizavimo tipinės tvarkos aprašo ir ministerijų ir kitų valstybės institucijų ir įstaigų, kuriose steigiami ekstremaliųjų situacijų operacijų centrai, sąrašo patvirtinimo“. Minėtą nutarimą Nutarimo projektu Nr. 1 siūloma pripažinti netekusiu galios. Apraše ekstremaliųjų situacijų operacijų centro funkcijos suformuluotos atsižvelgiant į Įstatymo 15 straipsnio 1 dalyje nustatytus ekstremaliųjų situacijų operacijų centro veiklos tikslus. Atsižvelgiant į praktikoje kylančias problemas ir tai, kad valstybės ir savivaldybių institucijų ir ūkio subjektų ar veiklos vykdytojų, kuriuose steigiami operacijų centrai veiklos apimtis ir vykdomos funkcijos ekstremaliųjų situacijų metu yra labai skirtinga, apraše numatyta, kad valstybės institucijų ir įstaigų, kuriose privaloma sudaryti operacijų centrą, vadovai, savivaldybių merai, ūkio subjektų, kuriuose privaloma sudaryti operacijų centrą, vadovai ar jų įgalioti asmenys, veiklos vykdytojo vadovas, sudarydami operacijų centrą, gali paskirti operacijų centro narius į grupes, kurios nustatomos apraše, bet neprivalo šių grupių sudaryti arba gali sudaryti jų mažiau nei nurodyta apraše. Toks reglamentavimas sudarys galimybę net ir mažiems subjektams, kuriems privaloma sudaryti operacijų centrą, jį nesunkiai sudaryti ir organizuoti jo darbą atsižvelgiant į tai kokias funkcijas subjektas turi vykdyti ekstremaliųjų situacijų metu ir kokius žmogiškuosius išteklius gali skirti. Taip pat numatyta kad į operacijų centro sudėtį gali būti įtraukti nevyriausybinė organizacijų deleguoti atstovai ir jų delegavimo tvarka. Patikslintos nuostatos reglamentuojančios ekstremaliųjų situacijų operacijų centro darbo organizavimo ir darbo vietą. Atsižvelgiant į tai, kad slėptuvių statyba ir įrengimas brangiai kainuoja ir tam labai trūksta lėšų, kaip alternatyvą siūloma numatyti, kad siekiant sumažinti operacijų centro narių gyvybei ar sveikatai pavojingų veiksmų, galinčių susidaryti operacijų centro pagrindinėje darbo vietoje, riziką ir užtikrinti operacijų centro veiklos tęstinumą, kai nėra galimybių dirbti iš operacijų centro pagrindinės darbo vietos, Krizių valdymo ir civilinės saugos įstatymo 15 straipsnio 3 dalyje nurodytų asmenų sprendimu operacijų centro funkcijos vykdomos saugioje (darbuotojų saugos ir sveikatos reikalavimus atitinkančioje) darbo vietoje, kuri įrengiama kitame statinyje, nei yra įrengta operacijų centro pagrindinė darbo vieta, arba mobiliame objekte ir (ar), esant poreikiui, kitoje savivaldybėje. Operacijų centro funkcijos vykdomos slėptuvėje tik tuo atveju, jeigu pagal šiuo Vyriausybės nutarimu patvirtinto Slėptuvių, kolektyvinės apsaugos statinių ir priedangų poreikio nustatymo, parinkimo, žymėjimo, jų parengties organizavimo ir naudojimo tvarkos aprašo nustatytą tvarką yra nustatytas ir pagrįstas slėptuvės poreikis. Šiuo atveju, vietoje operacijų centro saugios darbo vietos įrengiama slėptuvė.

3. Kriterijus, kuriuos atitinkančių kitų įstaigų ir ūkio subjektų vadovai privalo organizuoti ekstremaliųjų situacijų valdymo plano rengimą (toliau – Kriterijai Nr. 1).

4. Kriterijus, kuriuos atitinkančiuose ūkio subjektuose privaloma sudaryti ekstremaliųjų situacijų operacijų centrą (toliau – Kriterijai Nr. 2). Kriterijai Nr. 1 ir Nr. 2 iš dalies keičia Kriterijus ūkio subjektams ir kitoms įstaigoms, kurių vadovai turi organizuoti ekstremaliųjų situacijų valdymo planų rengimą, derinimą ir tvirtinimą, ir Kriterijus ūkio subjektams, kurių vadovai turi sudaryti ekstremaliųjų situacijų operacijų centrą, patvirtintus Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2010 m. balandžio 19 d. įsakymu Nr. 1-

134 „Dėl kriterijų ūkio subjektams ir kitoms įstaigoms, kurių vadovai turi organizuoti ekstremaliųjų situacijų valdymo planų rengimą, derinimą ir tvirtinimą, ir ūkio subjektams, kurių vadovai turi sudaryti ekstremaliųjų situacijų operacijų centrą, patvirtinimo“ (toliau – PAGD kriterijai), juos patikslinus ir papildžius atsižvelgiant į įstatyminių reguliavimų ir Įstatymo 3 straipsnyje nustatytus krizių valdymo ir civilinės saugos sistemos uždavinius. PAGD kriterijai gerokai patobulinti įtraukiant ūkio subjektus veikiančius tokiuose rizikinguose ūkio sektoriuose, kaip ūkio subjektai eksploatuojantys atliekų apdorojimo įrenginius, kuriuose vienu metu gali būti laikoma 100 ir daugiau tonų pavojingųjų atliekų ir (ar) kurio pavojingųjų atliekų naudojimo ir šalinimo pajėgumai yra 10 tonų ir daugiau per parą, ūkio subjektai eksploatuojantys atliekų apdorojimo įrenginius, kuriuose vienu metu gali būti laikoma 200 tonų ir daugiau nepavojingųjų atliekų ir (arba) kurio nepavojingųjų atliekų naudojimo ir šalinimo pajėgumai yra 10 tonų ir daugiau per parą, išskyrus šias nepavojingąsias atliekas: mineralų kasybos ir mineralų atliekos, ūkio subjektas eksploatuoja sąvartyną arba mišrių komunalinių atliekų apdorojimo įrenginį, ūkio subjektai eksploatuojantys objektą arba įrenginį kuriame vienu metu gali būti daugiau kaip 200 tonų degių medžiagų, produktų, gaminių, ūkio subjektas yra tvenkinio perteklinio vandens pralaidos ar vandens kaupimo baseino savininkas ar valdytojas, kai tvenkinio vandens tūris sudaro ar viršija 5 mln. m³, arba kai tvenkinio vandens paviršiaus plotas sudaro ar viršija 250 ha ir kt. Šie kriterijai atliepia per paskutinius kelerius metus įvykusius ekstremaliuosius įvykius dėl kurių grėsė ar buvo susidariusios ekstremaliosios situacijos, kaip antai Šiaulių regiono mišrių komunalinių atliekų surinkimo ir mišrių komunalinių atliekų apdorojimo įrenginio veiklos sutrikimai ar Panevėžio užtvankos „Ekranas“ griūtis.

Siekiant užtikrinti, kad būtų centralizuotai nustatytos kitos įstaigos ir ūkio subjektai (atitinkantys nustatytus kriterijus) kurių vadovai privalo organizuoti ekstremaliųjų situacijų valdymo plano rengimą ir taip užtikrinti šios veiklos priežiūrą, siūloma Nutarimo projekto Nr. 1 5.5 papunktyje nustatyti, kad ministerija sudaro ir jos interneto svetainėje skelbia ministro valdymo srityje veikiančių kitų įstaigų ir ūkio subjektų, kurių vadovai privalo organizuoti ekstremaliųjų situacijų valdymo plano rengimą, sąrašą, o Nutarimo projekto Nr. 1 įgyvendinimo nuostatose siūloma nustatyti, kad nutarimo 5.5 papunktyje nurodytas sąrašas paskelbiamas per 3 mėnesius nuo šio nutarimo įsigaliojimo dienos.

Atsižvelgiant į tai, kad visi ūkio subjektai, kurių funkcionavimas yra svarbus užtikrinti strategiškai svarbaus ūkio sektorių veikimą (funkcionavimą), o veiklos sutrikdymas keltų grėsmę nacionalinio saugumo interesams yra reglamentuoti Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatyme, todėl Kriterijuose Nr. 2 siūloma nurodyti, kad sudaryti ekstremaliųjų situacijų operacijų centrą privaloma pirmos, antros ir trečios kategorijos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbiose įmonėse. Taip pat, kadangi ūkio subjektų, teikiančių centralizuoto šilumos tiekimo paslaugas gyventojams nepertraukiama veikla yra labai svarbi, o tokie ūkio subjektai nepatenka į nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių sąrašą, todėl siūloma Kriterijuose Nr. 2 nustatyti panašų kriterijų, kuris buvo ir PAGD kriterijuose, tačiau jį patikslinus, kad jis derėtų su Ekstremaliųjų įvykių kriterijumi Nr. 4.5.

5. Krizių ir ekstremaliųjų situacijų prevencijos vykdymo tvarkos aprašą. Šis aprašas iš esmės keičia Ekstremaliųjų situacijų prevencijos vykdymo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. liepos 14 d. nutarimu Nr. 1028 „Dėl Ekstremaliųjų situacijų prevencijos vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“. Apraše keičiamas anksčiau galiojęs ekstremaliųjų situacijų prevencijos organizavimo principas ir siūloma atsisakyti, kad valstybės institucijos ir įstaigos, savivaldybės kitos įstaigos ir ūkio subjektai rengia krizių ir ekstremaliųjų situacijų prevencijos priemonių planus, kuriuos tvirtina valstybės institucijų ir įstaigų vadovai,

savivaldybių merai, kitų įstaigų ir ūkio subjektų vadovai ar jų įgalioti asmenys. Apraše neliko formalaus reikalavimo tvirtinti prevencijos planus - organizacijų vidaus administravimui palikta, kaip jos tą darys. Paliekamas tik reikalavimas, atsižvelgiant į subjektą, rengti krizių ir ekstremaliųjų situacijų prevencijos priemonės. Prevencijos vykdymo pagrindu nurodytas Nacionalinis galimų pavojų ir ekstremaliųjų situacijų rizikos vertinimas (toliau – NRA). Tuo siekiama valstybės mastu susieti visų subjektų vykdomą prevenciją, kuria būtų siekiama išvengti rizikų galinčių sukelti padarinius subjektų veiklos srityse ir (ar) sumažinti jų galimybę ir padarinius. Nustatoma pareiga nustatyti prevencijos priemonės visoms labai didelės ir didelės rizikos grėsmėms (pavojams), kurie nustatyti NRA. Numatyta pareiga atlikti prevencijos priemonių veiksmingumo įvertinimą (ankstesnių Valstybės kontrolės ataskaitų rekomendacija), reikalavimas nustatyti prevencijos priemonių finansavimo šaltinius. Numatoma prevencijos priemonių, kurioms reikalingas finansavimas, integracija į planavimo dokumentus. Papildomai reglamentuota valstybinių prevencijos užduočių skyrimo procedūra (Vyriausybės nutarimo projekto rengimas) ir šių užduočių skyrimo pagrindas. Atsisakyta reikalavimo rengti ir teikti ataskaitas - numatomas informacijos apie prevencijos priemonių įgyvendinimą skelbimas interneto svetainėse. Jose paskelbtos informacijos pagrindu NKVC ir ministrai galės priimti reikiamus sprendimus.

6. Materialinių išteklių teikimo ir kompensavimo už jų teikimą tvarkos aprašą. Šis aprašas keičia Materialinių išteklių teikimo ir kompensavimo už jų teikimą tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. kovo 17 d. nutarimu Nr. 286 „Dėl Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo, Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo, Lietuvos Respublikos socialinių paslaugų įstatymo atitinkamų nuostatų įgyvendinimo“, patikslinus jo nuostatas ir suderinus jas su Įstatymu ir VSI (pareigybės pavadinimą „savivaldybės administracijos direktorius“ keičiant į pareigybės pavadinimą „savivaldybės meras“), atliktos kitos redakcinio pobūdžio korekcijos. Dėl šiame rašte minėtos Nacionalinio krizių valdymo centro kompetencijos, siūloma papildyti šį aprašą ir įtraukti Nacionalinį krizių valdymo centrą, kuris peržiūrėtų institucijų ir savivaldybių prašymus (išvadas) valstybės paramai gauti, įvertintų jas ir pateiktų savo atitinkamą informaciją Finansų ministerijai. Atsižvelgiant į Įstatymo 48 straipsnio 2 dalies nuostatas šiame apraše siūloma nustatyti, kad už gresiančios ar susidariusios savivaldybės lygio ekstremaliosios situacijos metu, kitų įstaigų ir ūkio subjektų teiktus turimus materialinius išteklius, kitoms įstaigoms ir ūkio subjektams kompensuojama iš savivaldybės finansavimo išteklių. Už gresiančios ar susidariusios valstybės lygio ekstremaliosios situacijos metu, rašytiniu mero reikalavimu kitų įstaigų ir ūkio subjektų teiktus turimus materialinius išteklius, pagal sudarytas materialinių išteklių teikimo sutartis, kompensuojama iš valstybės finansavimo išteklių ne mažiau kaip 70 procentų išlaidų. Likusi dalis kompensuojama iš savivaldybės, kurios mero rašytiniu reikalavimu kitos įstaigos ir ūkio subjektai teikė turimus materialinius išteklius, pagal sudarytas materialinių išteklių teikimo sutartis, finansavimo išteklių.

7. Parengties pareigūnų funkcijoms ir valstybinei (valstybės perduotai savivaldybėms) civilinės saugos funkcijai atlikti reikalingų valstybės biudžeto lėšų poreikio nustatymo tvarkos aprašą. Šis aprašas parengtas vidaus reikalų ministro 2006 m. birželio 9 d. įsakymo Nr. 1V-218 „Dėl Valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti lėšų apskaičiavimo metodikos patvirtinimo“ ir Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo pagrindu (kadangi Lietuvos Respublikos Seimas yra pritaręs naujos redakcijos Valstybės tarnybos įstatymui, aprašo nuostatos turėtų būti peržiūrėtos, jeigu Lietuvos Respublikos Prezidentas šį įstatymą pasirašys). Aprašas nustato ministerijų parengties pareigūnų ir ministro sprendimu kitų ministro valdymo srities valstybės institucijų ir įstaigų paskirtų parengties pareigūnų funkcijoms atlikti reikalingų valstybės biudžeto lėšų (toliau – lėšos) poreikio nustatymo tvarką, taip pat valstybinei (valstybės

perduotai savivaldybėms) civilinės saugos funkcijai (toliau – civilinės saugos funkcija), kuri apima savivaldybių parengties pareigūnų funkcijas, atlikti lėšų poreikio nustatymo tvarką. Įvertinus Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos pastabą, kad Lietuvos Respublikos mobilizacijos ir priimančiosios šalies paramos įstatyme parengties pareigūnas neminimas, o jo veikla mobilizacijos metu nėra reglamentuota, atsisakyta pirminiame apraše buvusios nuostatos, kad parengties pareigūnas lygiomis dalimis atlieka jo kompetencijai priskirtas funkcijas tiek pagal Krizių valdymo ir civilinės saugos įstatymą, tiek ir pagal Mobilizacijos ir priimančios šalies paramos įstatymą. Pagal aprašo nuostatas, integruotas lėšų poreikio apskaičiavimo (nustatymo) modelis apimtų:

7.1. lėšų poreikio nustatymą ministerijų ir ministro valdymo srities valstybės institucijų ir įstaigų parengties pareigūnų funkcijoms atlikti;

Apibendrintu vertinimu, pagal aprašo nuostatas nustatytas lėšų poreikis 14-os ministerijų parengties pareigūnų funkcijoms atlikti 2024 m. galėtų sudaryti apie 743 tūkst. Eur, iš jų – darbo užmokesčiui ir draudėjo socialinio draudimo įmokoms – 585 tūkst. Eur, administracinėms išlaidoms (darbo vietai išlaikyti, ryšiams, komandiruotėms ir kvalifikacijai tobulinti) – 88 tūkst. Eur, krizių valdymo ir civilinės saugos mokymui – 70 tūkst. Eur. Taigi kiekvienai ministerijai papildomas asignavimų poreikis 2024 metams galėtų siekti apie 53 tūkst. Eur, tačiau ministerijos turėtų individualiai atlikti lėšų poreikio skaičiavimą pagal aprašo nuostatas ir reikiamas lėšas planuoti įprasta tvarka rengiant 2024 metų valstybės biudžetą. Lėšų poreikis ministro valdymo srities valstybės institucijų ir įstaigų parengties pareigūnų funkcijoms atlikti sistemiškai nevertintas, nes ministrai dar nėra priėmę sprendimų, kiek ir kokiose jų valdymo srities valstybės institucijose ir įstaigose bus skiriama parengties pareigūnų.

Kadangi dar nėra pilno vaizdo dėl papildomų etatų skaičiaus poreikio, o 2023 metų valstybės biudžete ministerijoms ir kitoms valstybės institucijoms ir įstaigoms neskirtas tikslinis finansavimas parengties pareigūnų funkcijoms atlikti, neatsižvelgta į dalies ministerijų siūlymus keisti 2018 m. gruodžio 12 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimą Nr. 1298 „Dėl Valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių poreikio nustatymo kriterijų aprašo ir Didžiausio leistino valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis ir gaunančių darbo užmokestį iš valstybės biudžeto ir valstybės pinigų fondų, pareigybių skaičiaus sąrašo patvirtinimo“, siekiant padidinti didžiausią leistiną pareigybių skaičių. Svarbu ir tai, kad pagal naują Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo redakciją, kuriai priėmimo stadijoje 2023 m. gegužės 25 d. posėdyje pritarė Lietuvos Respublikos Seimas, panaikinamas didžiausias leistinas valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, skaičius, taip įgalinant institucijų ir įstaigų vadovus nuspręsti, kiek ir kokių pareigybių reikia veiklai vykdyti ir išskeltiems tikslams pasiekti.

7.2. lėšų poreikio nustatymą civilinės saugos funkcijai.

Pagal aprašo nuostatas nustatytas metinis lėšų poreikis civilinės saugos funkcijai atlikti iš viso sudarytų 3 mln. 609 tūkst. Eur ir neviršytų 2023 metų valstybės biudžete tam tikslui skirto finansavimo. Palyginimui, 2022 metais iš valstybės biudžeto civilinės saugos funkcijai (neįskaitant specialiosios tikslinės dotacijos Astravo atominės elektrinės avarijai pasirengti) savivaldybėms skirta 1 mln. 928 tūkst. Eur. Taigi finansavimas savivaldybėms didėtų 87 proc. Padidėjimas būtų panaudotas šiomis kryptimis:

- civilinės saugos funkcijai atlikti būtų finansuojami papildomi etatai – iš viso 83 pareigybės. Palyginimui, 2022 m. valstybės lėšomis finansuotos 74 pareigybės, t. y. 12 proc. mažiau nei pagal aprašą siūlomas pareigybių skaičius. Pareigybių skaičius didėtų tose savivaldybėse, kuriose iki šiol buvo finansuojama po 0,5 etato (pavyzdžiui, Rokiškio r.

savivaldybėje, Vilkaviškio r. savivaldybėje, Kupiškio rajono savivaldybėje) arba kuriose buvo neproporcingai mažas pareigybių skaičius lyginant su jų dydžiu (pavyzdžiui, Kauno mieste – 3 pareigybės, Vilniaus rajone – 2 pareigybės).;

- numatoma pakelti daugelio valstybės tarnautojų, atliekančių civilinės saugos funkciją, pareigybes į aukštesnį lygmenį, užtikrinant adekvatų finansavimą šių pareigybių išlaikymui. Šiuo metu yra neteisinga ir išbalansuota pareigybių lygmens sistema, kuri lemia situaciją, vienos panašaus dydžio savivaldybės civilinės saugos funkciją atlieka vyresnieji specialistai (pavyzdžiui, Kaišiadorių rajono), o kitose – patarėjai (pavyzdžiui, Jonavos rajono);

- numatoma, kad didėtų valstybės finansavimas gyventojų švietimui ir mokymui civilinės saugos klausimais bei savivaldybės lygio civilinės saugos pratyboms. Ekspertų vertinimu, būtina stiprinti šiuos aspektus, siekiant, kad civilinė sauga nebūtų „popierinė“ ir būtų didesnė orientacija į praktinį gyventojų bei krizių valdymo ir civilinės saugos sistemos subjektų pasiruošimą nelaimėms;

- numatomas papildomas finansavimas perspėjimo sistemos techninių perspėjimo priemonių eksploatacijai, parengčiai ir priežiūrai, nes pradedama sparti sirenų tinklo plėtra. Vien per 2022 metus, pasinaudojant tarptautine finansine parama, bus įsigyta apie 200 naujų sirenų ir jos bus perduotos savivaldybėms taip išplečiant esamą 927 sirenų tinklą.

Tobulinant aprašą neatsižvelgta į Lietuvos savivaldybių asociacijos ir dalies savivaldybių siūlymus aprašą koreguoti taip, kad visose savivaldybėse būtų steigiamos papildomos parengties pareigūnų pareigybės civilinės saugos funkcijai atlikti (tokiu atveju iš viso būtų apie 134 etatai, t. y. 74+60), pagrinde tokius siūlymus argumentuojant dideliu darbo krūviu ir naujomis papildomomis funkcijomis. Vietoje to pasirinktas kelias išgryninti savivaldybių valstybės tarnautojų, atliekančių civilinės saugos funkciją, pareigybes. Šiuo metu didelės dalies savivaldybių valstybės tarnautojams, atliekantiems civilinės saugos funkciją, pagal pareigybės aprašymus yra pavesta funkcijų iš papildomų darbo sričių (pavyzdžiui, darbų sauga), todėl jie neturi galimybių viso savo darbo laiko skirti civilinės saugos klausimams. Siekiant spręsti šią problemą vidaus reikalų ministro įsakymu numatoma tvirtinti tipinius valstybės tarnautojų, atliekančių parengties pareigūnų funkcijas, pareigybių aprašymus, taip pat pagal aprašą numatoma, kad nustatytas lėšų poreikis bus mažinamas per pusę, jeigu valstybės tarnautojo, atliekančio civilinės saugos funkciją, pareigybei pagal jos aprašymą bus pavesta funkcijų iš kitų darbo sričių nei civilinė sauga. Tokiomis priemonėmis išgryninus valstybės tarnautojų, atliekančių civilinės saugos funkciją, pareigybes, papildomų etatų steigimas savivaldybėse nebetenka aktualumo ir sudaromos prielaidos efektyvesniam bei tikslingesniam valstybės biudžeto lėšų panaudojimui. Taip pat neatsižvelgta į dalies savivaldybių siūlymą tikslinti tvarkos aprašo nuostatas taip, kad lėšų poreikis parengties pareigūno darbo užmokesčiui būtų skaičiuojamas pagal faktinį į šias pareigas paskirtam valstybės tarnautojui nustatytą pareiginės algos koeficientą. Pritarus tokiam siūlymui būtų sudarytos prielaidos, kad identiško dydžio savivaldybėms lėšų poreikis darbo užmokesčiui skirtųsi du ar daugiau kartų (pavyzdžiui, viena savivaldybė nustatytų minimalų pareiginės algos koeficientą, o kita – maksimalų), o tai sukurtų per didelius netolygumus ir sudarytų sąlygas piktnaudžiauti.

8. Savanorių, tarptautinių humanitarinių organizacijų ir nevyriausybinų organizacijų pajėgų patirtų išlaidų kompensavimo sąlygų ir tvarkos aprašą. Šiame apraše siūloma nustatyti savanorių, tarptautinių humanitarinių organizacijų ir nevyriausybinių organizacijų (toliau kartu tarptautinės humanitarinės organizacijos ir nevyriausybinių organizacijos – NVO) pajėgų, valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, kitų įstaigų, ūkio subjektų ir veiklos vykdytojų patirtų išlaidų kompensavimo sąlygas ir tvarką.

Esminiai šiame apraše siūlomi teisinio reguliavimo aspektai:

8.1. *nustatomi subjektai, kuriems kompensuojamos išlaidos* – išlaidos bus kompensuojamos a) savanorišką veiklą atliekantiems savanoriams ir NVO; b) savanorius ir NVO pajėgas pasitelkusioms valstybės ir savivaldybių institucijoms ir įstaigoms, kitoms įstaigoms, ūkio subjektams ir veiklos vykdytojams;

8.2. *nustatomos kompensuojamų išlaidų rūšys:*

8.2.1. savanoriams bus kompensuojamos kelionės, nakvynės, maitinimo, ryšio, mokymo, savanoriško draudimo ir apsirūpinimo reikalingomis priemonėmis ir specialiaisiais drabužiais išlaidos;

8.2.2. NVO bus kompensuojamos išlaidos, patirtos Krizių valdymo ir civilinės saugos įstatymo 17 straipsnio 7 dalyje nustatytais atvejais (t. y., dėl NVO pajėgų pasirengimo teikti humanitarinę pagalbą ir reikiamas paslaugas, vykdyti paieškos, gelbėjimo ir neatidėliotinus darbus, padėti krizių valdymo ir civilinės saugos sistemos subjektams atlikti funkcijas, susijusias su krizių, ekstremaliųjų įvykių ir ekstremaliųjų situacijų prevencija, valdymu ir jų padarinių šalinimu; šių darbų ir funkcijų, pagalbos ir paslaugų atlikimo (teikimo) ir NVO pajėgų mokymo);

8.2.3. valstybės ir savivaldybių institucijoms ir įstaigoms, kitoms įstaigoms, ūkio subjektams ir veiklos vykdytojams bus kompensuojamos – a) išlaidos, kurias jie patyrė Krizių valdymo ir civilinės saugos įstatymo 17 straipsnio 7 dalyje nustatytais atvejais (t. y., dėl savanorių ir NVO pajėgų pasirengimo teikti humanitarinę pagalbą ir reikiamas paslaugas, vykdyti paieškos, gelbėjimo ir neatidėliotinus darbus, padėti krizių valdymo ir civilinės saugos sistemos subjektams atlikti funkcijas, susijusias su krizių, ekstremaliųjų įvykių ir ekstremaliųjų situacijų prevencija, valdymu ir jų padarinių šalinimu; šių darbų ir funkcijų, pagalbos ir paslaugų atlikimo (teikimo) ir savanorių bei NVO pajėgų mokymo); b) savanoriams ir NVO pajėgoms išmokėtos kompensuotinos išlaidų sumos, kurias išmokėjo aprašo II ir III skyriuose nustatyta tvarka.

8.3. *nustatomas išlaidų kompensavimo laikotarpis* – savanoriams ir NVO išlaidos būtų kompensuojamos už sutartą laikotarpį, bet ne rečiau kaip 1 kartą per einamųjų metų ketvirtį;

8.4. *nustatomas išlaidų kompensavimo modelis:*

a) savanoriams ir NVO patirtas išlaidas tiesiogiai kompensuos savanorius ir NVO pajėgas pasitelkę subjektai (valstybės ir savivaldybių institucijos ir įstaigos, kitos įstaigos, ūkio subjektai ir veiklos vykdytojai) *iš jų turimų (disponuojamų) vidinių lėšų*; toks modelis leis greičiau kompensuoti savanorių ir NVO pajėgų patirtas išlaidas atliekant savanorišką veiklą (nereikės laukti kol bus priimtas Vyriausybės sprendimas dėl išlaidų kompensavimo), savanoriai ir NVO bus labiau motyvuoti įsitraukti į savanorišką veiklą (nereikės ilgą laiką vidiniais finansiniais resursais finansuoti savanoriškos veiklos atlikimo).

b) savanorius ir NVO pajėgas pasitelkę subjektai, kurie tiesiogiai kompensavo savanoriams ir NVO pajėgoms jų patirtas išlaidas, galės su prašymu kreiptis į atitinkamą savivaldybės merą ar ministeriją dėl savanoriams ir NVO išmokėtų sumų kompensavimo; savivaldybių merai ir ministerijos gavę šiuos prašymus, juos vertins ir dėl išlaidų kompensavimo kreipsis į Finansų ministeriją (tarpininkavimo aspektas); Finansų ministerija, gavusi išlaidas pagrindžiančius dokumentus, vertins patirtų išlaidų atitiktį valstybės rezervo panaudojimo tikslams, ir esant pagrįstiems prašymams, parengs ir Vyriausybei teiks Vyriausybės nutarimo projektą dėl išlaidų kompensavimo; aprašo IV skyriuje valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, kitų įstaigų, ūkio subjektų ir veiklos vykdytojų patirtų išlaidų kompensavimas reglamentuojamas atsižvelgus į teisinio reguliavimo modelį, įtvirtintą Materialinių išteklių teikimo ir kompensavimo už jų teikimą tvarkos aprašo, Būtinų užduočių skyrimo, atlikimo ir kompensavimo už jų atlikimą tvarkos aprašo ir Valstybės paramos už žalą, patirtą dėl krizės ar ekstremaliosios situacijos, teikimo tvarkos aprašo projektuose. Dėl šiame rašte minėtos Nacionalinio krizių valdymo centro kompetencijos, siūloma

aprašę nustatyti ir Nacionalinį krizių valdymo centro vaidmenį, kuris peržiūrėtų institucijų ir savivaldybių prašymus (išvadas) valstybės paramai gauti, įvertintų jas ir pateiktų savo atitinkamą informaciją Finansų ministerijai.

c) išlaidos bus kompensuojamos tik pagal išlaidas pagrindžiančius dokumentams (pagrįstumo principas);

d) išlaidos bus kompensuojamos tik Vyriausybei priėmus nutarimą;

e) išlaidos bus kompensuojamos iš valstybės rezervo lėšų finansų ministro nustatyta tvarka.

9. Slėptuvių, kolektyvinės apsaugos statinių ir priedangų poreikio nustatymo, parinkimo, žymėjimo, jų parengties organizavimo ir naudojimo tvarkos aprašą. Šis aprašas parengtas atsižvelgiant į Kolektyvinės apsaugos statinių poreikio nustatymo tvarkos aprašą, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. gegužės 12 d. nutarimu Nr. 529 „Dėl Kolektyvinės apsaugos statinių poreikio nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, nuostatas, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. rugsėjo 22 d. nutarimo Nr. 1368 „Dėl slėptuvių poreikio nustatymo“ nuostatas ir Priedangų parinkimo ir ženklavimo rekomendacijas, patvirtintas Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2022 m. gegužės 30 d. įsakymu Nr. 1-327 „Dėl priedangos parinkimo ir ženklavimo rekomendacijų patvirtinimo“, juos patikslinus ir papildžius pagal Įstatymą bei derinant su Civilinės saugos stiprinimo koncepcijos nuostatomis. Apraše siūloma nustatyti, kad slėptuvių poreikį, vertindamos galimus pavojus ir ekstremaliąsias situacijas, vertintų valstybės institucijos ir įstaigos, kuriose steigiami ekstremaliųjų situacijų operacijų centrai, ūkio subjektai, kurie privalo sudaryti ekstremaliųjų situacijų operacijų centrą, veiklos vykdytojai ir savivaldybių administracijos. Šiems subjektams nustačius, kad slėptuvės poreikis yra pagrįstas, jie turėtų parinkti ir įsirengti slėptuvę, o tokio poreikio nenustačius – saugią darbo vietą ekstremaliųjų situacijų operacijų centro veiklai. Atsižvelgiant į saugumo grėsmes, siūlomos tokios kolektyvinės apsaugos statinių ir priedangų poreikio nustatymo nuostatos, pagal kurias kiekvienoje savivaldybėje savivaldybės mero nustatomas kolektyvinės apsaugos statinių ir priedangų poreikis siektų apie 40-60 proc. nuo bendro nuolatinių savivaldybės gyventojų skaičiaus (šiuo metu savivaldybėse yra 1853 priedangos, kuriose tilptų apie 22 proc. gyventojų, ir apie 1800 kolektyvinės apsaugos statinių, kuriuose tilptų apie 34 proc. gyventojų). Tai sudarytų prielaidas plėsti kolektyvinės apsaugos statinių ir priedangų tinklą ir ieškoti valstybės finansavimo šiam tikslui. Į dalies savivaldybių pastabą, kad kolektyvinės apsaugos statinių ir priedangų poreikis turi būti nustatomas mažesniai gyventojų skaičiui, neatsižvelgta, nes kolektyvinės apsaugos statinių ir priedangų tinklą būtina plėsti dėl išaugusio grėsmių lygio, siekiant užtikrinti didesnę gyventojų apsaugą.

Siūloma, kad kolektyvinės apsaugos statinyje tektų 3,5 kv. m ploto vienam gyventojui, kaip numato tarptautiniai standartai, o atsižvelgiant į Suomijos patirtį ir tai, kad priedanga yra skirta trumpalaikiai apsaugai, siūloma numatyti, kad priedangoje vienam gyventojui turėtų tekti 1,0 kv. m ploto. Siekiant užtikrinti slėptuvių, kolektyvinės apsaugos statinių ir priedangų parengtį, siūloma nustatyti, kad jų parengtis organizuojama atliekant patikrinimus, taip pat rengiant pratybas bei mokymus. Numatoma, kad objektai, kuriuose įrengtos slėptuvės, kolektyvinės apsaugos statiniai ir priedangos, gali būti naudojami kitiems tikslams, tačiau jie prireikus turi būti paruošti naudoti kaip slėptuvė ne vėliau kaip per 3 val., o kaip kolektyvinės apsaugos statinys ar priedanga ne vėliau kaip per 12 val. Siekiant labiau apsaugoti asmenis su negalia, numatoma, kad juos atstovaujančios organizacijos turėtų būti įtraukiamos į kolektyvinės apsaugos statinių ir priedangų parinkimo ir parengties organizavimo procesus.

10. Valstybės institucijų ir įstaigų, kuriose privaloma sudaryti ekstremaliųjų situacijų operacijų centrą, sąrašą (toliau – Sąrašas Nr. 1). Sąrašas Nr. 1 keičia Ministerijų ir kitų valstybės

institucijų ir įstaigų, kuriose steigiami ekstremaliųjų situacijų operacijų centrai, sąrašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. rugpjūčio 25 d. nutarimu Nr. 1213 „Dėl Ekstremaliųjų situacijų operacijų centrų sudarymo ir darbo organizavimo tipinės tvarkos aprašo ir Ministerijų ir kitų valstybės institucijų ir įstaigų, kuriose steigiami ekstremaliųjų situacijų operacijų centrai, sąrašo patvirtinimo“. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos Seimas yra viena svarbiausių institucijų, kuri turėtų tinkamai veikti ekstremaliųjų situacijų metu, o Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos tarnyba yra valstybės vadovų nuolatinę apsaugą užtikrinanti tarnyba, kurios veikla turi būti užtikrinta ir ekstremaliųjų situacijų metu, siūloma Sąrašą Nr. 1 papildyti Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarija ir Vadovybės apsaugos tarnyba. Taip pat, atsižvelgiant į tai, kad Valstybės sienos apsaugos tarnybai prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos privaloma sudaryti ekstremaliųjų situacijų operacijų centrą, tikslinga į Sąrašą Nr. 1 įtraukti ir panašias ir nemažiau svarbias funkcijas vykdančią Muitinės departamentą prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, kuris taip pat, kaip ir Valstybės sienos apsaugos tarnyba prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, turėtų tinkamai organizuoti nepertraukiamą pavestų funkcijų vykdymą ekstremaliųjų situacijų metu.

11. Valstybės institucijų ir įstaigų, kurios rengia krizių ir ekstremaliųjų situacijų valdymo planus, sąrašą (toliau – Sąrašas Nr. 2). Dėl tų pačių priežasčių, kaip ir dėl Sąrašo Nr. 1, Sąrašą Nr. 2 siūloma papildyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija ir Muitinės departamentu prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos.

12. Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, kitų įstaigų, ūkio subjektų ir veiklos vykdytojų, kurie privalo kaupti jų nepertraukiamos veiklos vykdymui užtikrinti būtinas priemones ir asmenines apsaugos priemones, sąrašą (toliau – Sąrašas Nr. 3). Sąrašas Nr. 3 keičia Subjektų, kurie privalo kaupti asmeninės apsaugos priemones ir kitas veiklos vykdymui užtikrinti būtinas priemones, sąrašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. kovo 17 d. nutarimu Nr. 286 „Dėl Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo, Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo, Lietuvos Respublikos socialinių paslaugų įstatymo atitinkamų nuostatų įgyvendinimo“. Tačiau, atsižvelgiant į tai, kad Įstatyme nebeliko anksčiau galiojusių Civilinės saugos įstatymo nuostatų pavedančių visoms valstybės institucijoms ir įstaigoms kaupti jų nepertraukiamos veiklos vykdymui užtikrinti būtinas priemones ir asmenines apsaugos priemones, todėl Sąrašas Nr. 3 papildytas Lietuvos Respublikos nacionalinio saugumo pagrindų įstatyme nurodytomis nacionalinį saugumą užtikrinančiomis institucijomis, o dėl kitų valstybės įstaigų, kitų įstaigų ar ūkio subjektų priskirtų ministrų valdymo sričiai, nuspręsti pavedama ministrams, įtraukiant jas į ministro tvirtinamą sąrašą. Toks reguliavimas padrįstas Įstatymo 11 str. 3 dalies 1 punktu ir leis ministrams lanksčiau reaguoti į konkrečios valdymo srities poreikius ir iššūkius.

13. Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, kitų įstaigų, ūkio subjektų ir veiklos vykdytojų kaupiamų jų nepertraukiamos veiklos vykdymui užtikrinti būtinų priemonių ir asmeninių apsaugos priemonių sąrašo, kiekio ir laikotarpio nustatymo tvarkos aprašą. Šis aprašas keičia Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, ūkio subjektų ir kitų įstaigų, savivaldybių administracijų kaupiamų asmeninės apsaugos priemonių ir kitų veiklos vykdymui užtikrinti būtinų priemonių, reikalingų nustatytų galimų pavojų atveju, atsargų sąrašo sudarymo ir jų kaupimo principų aprašą (toliau – galiojantis aprašas), patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. kovo 17 d. nutarimu Nr. 286 „Dėl Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo, Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo, Lietuvos Respublikos socialinių paslaugų įstatymo atitinkamų nuostatų įgyvendinimo“, jo nuostatas iš esmės peržiūrėjus ir suderinus su Įstatymu. Įvertinus galiojančio aprašo taikymo metu pastebėtus teisinio reguliavimo trūkumus, kai subjektai, kuriems teisės aktais nebuvo pavesta rengti ekstremaliųjų situacijų valdymo plano, todėl

tokie subjektai neturėjo atlikti galimų pavojų ir ekstremaliųjų situacijų rizikos analizės ir (arba) nemokėjo tai atlikti, negalėjo nustatyti ir apskaičiuoti sukaupintų apsaugos priemonių ir jų kiekių galiojančio aprašo 4 punkte nurodytiems sukaupimo terminams. Todėl apraše siūloma nustatyti, kad nepertraukiamos veiklos vykdymui užtikrinti būtinų priemonių ir asmenines apsaugos priemonių sąrašas formuojamas iš apraše nurodytų būtinų priemonių ir asmenines apsaugos priemonių, atsižvelgiant į subjektų veiklos pobūdį ir pagal Nacionalinio krizių valdymo centro atliktą nacionalinį galimų pavojų ir ekstremaliųjų situacijų rizikos vertinimą, nustatyto galimo pavojaus keliamus padarinius subjektų veiklai. Subjektas būtinas priemonės ir asmenines apsaugos priemonės privalo kaupti tiems nustatytiems galimiems pavojams, kurių rizika pagal nacionalinį galimų pavojų ir ekstremaliųjų situacijų rizikos vertinimą yra labai didelė arba didelė. Toks reguliavimas sudarys galimybę bet kokiam subjektui tinkamai įsivertinti būtinų priemonių ir asmenines apsaugos priemonių poreikį ir visi subjektai remsis vienu, nacionaliniu galimų pavojų ir ekstremaliųjų situacijų rizikos vertinimu. Kita pastebėta problema dėl galiojančio aprašo 4.1 papunkčio reikalavimą sąraše esantiems ūkio subjektams elektros energijos tiekimo sutrikimų ir (ar) gedimų atveju būti sukaupus atsargų 1 parai. Minėta kaupimo užduotis nesant aiškiai įvardyto poreikio ir priimant nuostatą, kad paslaugos turi būti teikiamos visa apimtimi 1 parą, praktiškai labai sunkiai įgyvendinama arba jos įgyvendinimas iš viso nėra praktiškai įmanomas. 2022 m. vasario 2 d įsigaliojus minėtai pareigai, kaupti priemonės įpareigoti subjektai nuolat kelia klausimus dėl būtinos užtikrinti veiklos apimties, tačiau nebuvo galimybės pateikti aiškaus atsakymo, nes nebuvo prielaidų ar pavedimų kažkam, nurodytais atvejais šias apimtis įvertinti ir nustatyti. Kaupti priemonės įpareigoti subjektai keldavo pagrįstus klausimus dėl būtinos užtikrinti veiklos apimties, nes, pvz. mažmeninę prekybą nefasuotais naftos produktais vykdantys ūkio subjektai, vykdo ne tik prekybą naftos produktais, bet ir kitą veiklą (prekiauja kitomis prekėmis arba teikia kitas paslaugas), todėl subjektų vadovams tekdavo patiems nuspręsti, kokia apimtimi užtikrinti subjekto veiklos tęstinumą. Antra, centralizuoto šilumos tiekimo paslaugas teikiantys ūkio subjektai, be analogiško įpareigojimo kitiems subjektams (pastatus valdančioms arba jį prižiūrinčioms įmonėms arba bendrijoms), net ir įsirengę išskirtinai didelės galios rezervinius elektros energijos šaltinius, kurių galia atitiktų prarastą elektros energijos galią, negalėtų užtikrinti šilumos tiekimo galutiniais vartotojams. Įvertinus tai, kad elektros energijos tiekimo sutrikimų ir (ar) gedimų atveju subjektams nustatoma pareiga užtikrinti nepertraukiamą veiklą 1 parą, o tokios trukmės šilumos tiekimo sutrikimas neturėtų reikšmingų padarinių vartotojams, tikslinga leisti ministrui nustatyti kriterijus, kuriais vadovaujantis šilumos tiekimo įmonė galėtų įsirengti reikiamos galios rezervinius elektros energijos šaltinius. Nustačius kriterijus būtų galima įpareigoti šilumos tiekimo įmones užtikrinti valdomų šilumos gamybos šaltinių ir šilumos perdavimo sistemos veiksnumą (funkcionalumą) tam, kad būtų išvengta rimtų gedimų, sistemos ruožų užšalimo ir kad atnaujinus elektros energijos tiekimą būtų galima per 12 val. atnaujinti įprastą šilumos tiekimą vartotojams. Papildomai, būtų galima įpareigoti centrinio šildymo sistemos operatorius nuosavais arba kitais centrinio šildymo sistemoje veikiančiais šilumos gamybos ir perdavimo įrenginiais užtikrinti minimalios temperatūros (ne mažiau kaip $65\text{ }^{\circ}\text{C} \pm 5\%$) šilumnešio patiekimą į vamzdynų sistemą ir įprastą jo cirkuliaciją visuose centralizuoto šilumos tiekimo sistemos ruožuose, esant minimaliai projektinei aplinkos oro temperatūrai. Energetikos ministro valdymo srityje veikiantys mažmeninę prekybą nefasuotais naftos produktais vykdantys ūkio subjektai iš viso Lietuvos teritorijoje turi apie 700 degalinių, tačiau elektros energijos tiekimo sutrikimų ir (ar) gedimų, kurie trunka 1 parą, atveju, nėra būtina, kad visos degalinės nepertraukiamai vykdytų veiklą užtikrindamos naftos produktų prieinamumą rinkoje. Leidus ministrams nustatyti papildomus kriterijus subjektams, būtų galima išvengti perteklinio įpareigojimo užtikrinti nepertraukiamą

veiklos vykdymą ir, atitinkamai, kaupti tam būtinas priemones. Atsižvelgdamas į tai, pavyzdžiui energetikos ministras galėtų nustatyti minimalų nepertraukiamą veiklą vykdyti privalančių degalinių skaičių ir jų vietą taip, kad veikiančios degalinės aprėptų visų Lietuvos savivaldybių teritorijas atsižvelgiant į savivaldybių plotą, gyventojų tankumą ir kitus kriterijus. Analogiškai, kitos valdymo srities ministras galėtų nustatyti panašius kriterijus kitiems subjektams, pvz. parduotuvėms (įskaitant parduotuves prekybos ir (arba) pramogų centruose), kurių pagrindinė veikla yra maisto prekių pardavimas, vaistinėms arba elektroninių ryšių ir paslaugų teikėjams. Atsižvelgiant į tai, siūloma Nutarimo projekto Nr. 1 5.6 papunktyje nustatyti, kad ministras, tvirtindamas ministro valdymo sričiai priskirtų valstybės institucijų, įstaigų, kitų įstaigų ir ūkio subjektų, kurie privalo kaupti būtinas priemones, sąrašą, prireikus gali nustatyti į šį sąrašą įrašytų subjektų, taip pat kitų ministrui priskirtoje valdymo srityje veikiančių subjektų, įrašytų į šiuo Nutarimu tvirtinamą Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, kitų įstaigų, ūkio subjektų ir veiklos vykdytojų, kurie privalo kaupti jų nepertraukiamos veiklos vykdymui užtikrinti būtinas priemones ir asmenines apsaugos priemones, sąrašą būtinąs nepertraukiamos veiklos, kuri turi būti užtikrinta gręžiant ar susidarius ekstremaliajai situacijai, apimtį ir papildomus reikalavimus būtinoms priemonėms sukaupti (būtinų priemonių sukaupimo terminą; minimalius reikalavimus būtinoms priemonėms, būtinų priemonių saugojimo vietą). Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo, šio aprašo 7.1 papunktis sukonkretintas, nurodant apie kokias ar kokio tipo ryšio priemones, dozimetrinius matuoklius yra kalbama. Atsižvelgiant į tai, kad galiojančiame apraše nebuvo nustatyta, kaip bus apskaičiuojami būtinųjų priemonių – medicinos priemonių ir biocidų kiekiai, šis aprašas papildytas atitinkamu teisiniu reguliavimu. Taip pat, įvertinus galiojančio aprašo taikymo metu pastebėtus teisinio reguliavimo trūkumus, aprašas papildytas nuostata, kad pagal aprašo priede nustatytą formą sudarytą detalų būtinų priemonių sąrašą tvirtina subjekto vadovas. Jeigu subjektas rengia krizių ir (ar) ekstremaliųjų situacijų valdymo planą, tai detalus būtinų priemonių sąrašas pridedamas kaip plano priedas.

14. Valstybės paramos už žalą, patirtą dėl krizės ar ekstremaliosios situacijos, teikimo tvarkos aprašą. Šis aprašas keičia Valstybės paramos už žalą, patirtą dėl ekstremaliosios situacijos, teikimo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. kovo 17 d. nutarimu Nr. 286 „Dėl Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo, Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo, Lietuvos Respublikos socialinių paslaugų įstatymo atitinkamų nuostatų įgyvendinimo“, patikslinus jo nuostatas ir suderinus jas su Įstatymu ir VSĮ (pareigybės pavadinimą „savivaldybės administracijos direktorius“ keičiant į pareigybės pavadinimą „savivaldybės meras“), taip pat atlikus kitas, redakcinio pobūdžio korekcijas. Atsižvelgiant į Įstatymo 49 straipsnio nuostatą, kad gyventojai, kitos įstaigos, ūkio subjektai ir veiklos vykdytojai, kurie dėl krizės ar ekstremaliosios situacijos patyrė žalą, turi teisę kreiptis į Vyriausybės įgaliotą instituciją <...>, apraše siūloma nustatyti, kad gyventojai, kitos įstaigos, ūkio subjektai ir veiklos vykdytojai, kurie patyrė žalą, prašymus pateikia tos savivaldybės, kurioje gyventojai, kitos įstaigos, ūkio subjektai ir veiklos vykdytojai patyrė žalą, merui. Tokia institucija pasirinkta dėl to, kad būtų palengvintas pirminis prašymo pagrįstumo įvertinimas, siekiant efektyvumo, jog atitinkami veiksmai būtų atliekami tuo lygiu, kuriuo jie gali būti atliekami efektyviausiai. Dėl šiame rašte minėtos Nacionalinio krizių valdymo centro kompetencijos, siūloma papildyti aprašą ir įtraukti Nacionalinę krizių valdymo centrą, kuris peržiūrėtų institucijų ir savivaldybių prašymus (išvadas) valstybės paramai gauti, įvertintų jas ir pateiktų savo atitinkamą informaciją Finansų ministerijai. Taip pat atsižvelgiant į darbo tvarka Konkurencijos tarybos ir Žemės ūkio ministerijos pateiktas pastabas dėl to, kad pagal šį aprašą teikiama parama būtų laikoma valstybės pagalba, kurią teikiant turėtų būti taikomi Europos Komisijos teisės aktuose nustatyti valstybės pagalbos teikimo

reikalavimai, aprašas papildytas nuoroda į 2013 m. gruodžio 18 d. Komisijos reglamentą (ES) Nr. 1407/2013 dėl Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 107 ir 108 straipsnių taikymo *de minimis* pagalbai, 2013 m. gruodžio 18 d. Komisijos reglamentą (ES) Nr. 1408/2013 dėl Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 107 ir 108 straipsnių taikymo *de minimis* pagalbai žemės ūkio sektoriuje su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2022 m. spalio 24 d. Komisijos reglamentu (ES) Nr. 2022/2046, 2014 m. birželio 27 d. Komisijos reglamentą (ES) Nr. 717/2014 dėl Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 107 ir 108 straipsnių taikymo *de minimis* pagalbai žuvininkystės ir akvakultūros sektoriuje, bei nuostatomis, kad Kai apraše nurodyta valstybės parama teikiama ūkio subjektui (tame tarpe ir fiziniam asmeniui), vykdančiam ūkinę veiklą, ji laikoma *de minimis* reglamentuose nurodyta *de minimis* pagalba ir gali būti teikiama vadovaujantis *de minimis* reglamentais ir kad savivaldybė, kuriai buvo pateiktas prašymas, nustatyta tvarka duomenis apie suteiktą *de minimis* pagalbą pateikia į Suteiktos valstybės pagalbos ir nereikšmingos (*de minimis*) pagalbos registrą.

15. pripažinti atitinkamus Vyriausybės nutarimus netekusiais galios.

Nutarimo projektu Nr. 2 siūloma patvirtinti:

1. Didelių pramoninių avarijų prevencijos, likvidavimo ir tyrimo tvarkos aprašą (toliau – Prevencijos aprašas).

2. Pavojinguosiuose objektuose esančių medžiagų, mišinių ar preparatų, priskiriamų pavojingosioms medžiagoms, sąrašą ir šių medžiagų, mišinių ar preparatų priskyrimo pavojingosioms medžiagoms kriterijų tvarkos aprašą (toliau – Kriterijų aprašas).

Prevencijos ir Kriterijų aprašų nesiūloma tvirtinti konsoliduotu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. gruodžio 29 d. nutarimu Nr. 1317 „Dėl Lietuvos Respublikos krizių valdymo ir civilinės saugos įstatymo įgyvendinimo“, nes tai specifiniai aprašai iš esmės beveik visa apimtimi skirti įgyvendinti 2012 m. liepos 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2012/18/ES dėl didelių, su pavojingomis cheminėmis medžiagomis susijusių avarijų pavojaus kontrolės, iš dalies keičiančią ir vėliau panaikinančią Tarybos direktyvą 96/82/EB (toliau – direktyva). Be to minėtų aprašų nuostatomis vadovaujasi nemažai ūkio subjektų, kurie priskiriami veiklos vykdytojams, todėl Prevencijos ir Kriterijų aprašus tikslinga tvirtinti tuo pačiu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 17 d. nutarimu Nr. 966, galiojusio daugiau nei 18 metų.

Atsižvelgiant į tai, kad keičiama daugiau kaip pusė Nutarimo projekto, Prevencijos ir Kriterijų aprašų nuostatų, jie dėstomi nauja redakcija.

Nutarimo projekte siūloma panaikinti keičiamo nutarimo 2 punktą, nes jo papunkčiuose nurodyti reikalavimai turėjo būti įgyvendinti iki 2016 m. birželio 1 d. (šiuo metu tai nebeaktualu), taip pat siūloma nutarimą išdėstyti nauja redakcija siekiant įgyvendinti Krizių valdymo ir civilinės saugos įstatymo reikalavimus.

Prevencijos apraše siūloma papildyti 7.1 papunktį ir jame nurodyti, kad kompetentinga institucija „teikia į Europos Komisijos duomenų bazes informaciją apie pavojinguosius objektus ir ją reguliariai atnaujina“ (siūloma papildyti siekiant patikslinti direktyvos 21 straipsnio 3 punkto perkėlimą). Taip pat siūloma veiklos vykdytojo teikiamą kompetentingai institucijai pranešimą papildyti papildoma teikti informacija apie pavojingąjį (9.1 papunktyje „kontaktinis telefono numeris, elektroninio pašto adresas“, 9.2 papunktyje „(nurodomos ir objekto vidurio koordinatės 1994 metų Lietuvos koordinatinių sistemoje), 9.3 papunktyje „buveinės adresas“, 9.4 papunktyje „kontaktinis telefono numeris, elektroninio pašto adresas“, 9.5 papunktyje „(nurodomas pavojingosios medžiagos pavadinimas, CAS Nr., pavojingumo klasės ir kategorijos kodas, pavojingumo frazės kodas)“, 9.7 papunktyje „(nurodomas veiklos kodas pagal Valstybės duomenų agentūros generalinio direktoriaus tvirtinamą Ekonominės veiklos rūšių klasifikatorių (EVRK)“.

Taip pat 12 punkte siūloma panaikinti reikalavimą teikti informaciją kompetentingai institucijai Valstybinės reikšmės ir pavojingų objektų registro nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000 m. lapkričio 8 d. nutarimu Nr. 1386 „Dėl Valstybinės reikšmės ir pavojingų objektų registro nuostatų patvirtinimo“ nustatyta tvarka, kadangi įstatymu Valstybinės reikšmės ir pavojingų objektų registro atsisakyta ir minėtas nutarimas bus pripažintas netekusiu galios (todėl ir siūloma papildyti 9 punkto papunkčius, nes panaikinus nurodytus nuostatus, veiklos vykdytojas nebegaus reikalingos informacijos). Taip pat atliekami redakcinio pobūdžio pakeitimai siekiant suderinti Prevencijos aprašo nuostatas su Įstatymu.

Kriterijų apraše atliekami redakcinio pobūdžio pakeitimai siekiant suderinti Prevencijos aprašo nuostatas su Įstatymu ir kituose teisės aktuose vartojamomis sąvokomis.

Kadangi Nutarimo projektu, Prevencijos ir Kriterijų aprašais įgyvendinama direktyva, tai nustatyta tvarka yra parengta ir *LINESIS* sistemoje yra paskelbta šių projektų atitikties direktyvai lentelė.

3. Nutarimo projektu Nr. 3 siūloma: įtvirtinti, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybė nustato valstybinei (valstybės perduotai savivaldybėms) civilinės saugos funkcijai atlikti reikalingų valstybės biudžeto lėšų poreikio nustatymo tvarką. Iki šiol lėšų poreikis valstybinei civilinės saugos funkcijai atlikti skaičiuojamas pagal vidaus reikalų ministro 2006 m. birželio 9 d. įsakymu Nr. 1V-218 patvirtintą Valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti lėšų apskaičiavimo metodiką. Tačiau Krizių valdymo ir civilinės saugos įstatymo 46 straipsnio 3 dalyje nustačius, kad parengties pareigūnų funkcijoms atlikti reikalingų valstybės biudžeto lėšų poreikio nustatymo tvarka turi būti tvirtinama Vyriausybės nutarimu, susidaro situacija, kad dalis lėšų poreikio valstybinei civilinės saugos funkcijai atliktų būtų nustatoma pagal Vyriausybės patvirtintą tvarką (tiek, kiek tai susiję su savivaldybių parengties pareigūnų funkcijomis), o likusi dalis – pagal vidaus reikalų ministro patvirtintą metodiką. Tokia situacija ne tik išbalansuotą sistemą, sukurtą teisėkūrinę naštą, bet ir būtų sudėtinga administruoti. Todėl siūlomas sprendimas, kad visas lėšų poreikis valstybinei civilinės saugos funkcijai būtų nustatomas pagal Vyriausybės patvirtintą tvarką ir atitinkamos nuostatos įtraukiamos į Nutarimo projektą Nr. 3, kuris darbo tvarka suderintas su Finansų ministerijos Biudžeto departamento valstybės tarnautojais.

Nutarimų projektai derinti su Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija, Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarija, Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarija, Aplinkos ministerija, Energetikos ministerija, Krašto apsaugos ministerija, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, Susisiekimo ministerija, Sveikatos apsaugos ministerija, Ekonomikos ir inovacijų ministerija, Žemės ūkio ministerija, Užsienio reikalų ministerija, Finansų ministerija, Kultūros ministerija, Teisingumo ministerija, Švietimo, mokslo ir sporto ministerija, Lietuvos savivaldybių asociacija, Valstybės saugumo departamentu, Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra, Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentu prie Vidaus reikalų ministerijos, Migracijos departamentu prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Policijos departamentu prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Viešojo saugumo tarnyba prie Vidaus reikalų ministerijos, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Valstybės sienos apsaugos tarnyba prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Muitinės departamentu prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos tarnyba, Radiacinės saugos centru, Valstybine duomenų apsaugos inspekcija, Valstybine atominės energetikos saugos inspekcija, Valstybine maisto ir veterinarijos tarnyba, Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, Viešojo valdymo agentūra, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba, Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba, Nacionalinė teismų administracija, Lietuvos banku, Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnyba,

Tautinių mažumų departamentu prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, Nacionaline nevyriausybinių organizacijų koalicija, Lietuvos negalios organizacijų forumu, Lietuvos Raudonojo Kryžiaus draugija, Lietuvos Šaulių Sąjunga, Lietuvos Caritu, Maltos Ordino pagalbos tarnyba.

Pastabas ir pasiūlymus Nutarimų projektams pateikė Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarija, Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarija, Aplinkos ministerija, Energetikos ministerija, Krašto apsaugos ministerija, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, Susisiekimo ministerija, Sveikatos apsaugos ministerija, Ekonomikos ir inovacijų ministerija, Žemės ūkio ministerija, Užsienio reikalų ministerija, Finansų ministerija, Teisingumo ministerija, Lietuvos savivaldybių asociacija, Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos, Migracijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Policijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Viešojo saugumo tarnyba prie Vidaus reikalų ministerijos, Radiacinės saugos centras, Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba, Lietuvos bankas, Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnyba. Kiti subjektai kuriems derinti buvo pateikti Nutarimų projektai pastabų jiems neturėjo.

Nutarimų projektai buvo pataisyti ir papildyti pagal nurodytų subjektų pastabas, su daugeliu jų suderinti darbo tvarka. Tos pastabos ir pasiūlymai Nutarimų projektams į kuriuos neatsižvelgta įvertinti pridedamoje derinimo pažymoje.

Nutarimų projektų nuostatos atitinka ir įgyvendina Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programą, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2020 m. gruodžio 11 d. nutarimu Nr. XIV-72 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“.

Nutarimų projektai nenotifikuotinas Europos Komisijai vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimu Nr. 617 „Dėl Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklių patvirtinimo“.

Vadovaujantis Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 4 punktu, Nutarimų projektams numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo atlikti nereikia.

Nutarimų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas.

Nutarimų projektams įgyvendinti papildomų valstybės biudžeto lėšų nereikės.

Nutarimų projektai paskelbti Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinėje sistemoje. Kitų konsultavimosi su visuomene būdų nenumatoma.

Nutarimų projektus parengė VRM Viešojo saugumo politikos grupės (vadovas Darius Domarkas, tel. (8 5) 271 8881, el. p. darius.domarkas@vrm.lt) vyresnysis patarėjas Darius Vasaris, tel. (8 5) 271 7138, el. p. darius.vasaris@vrm.lt, patarėjas Dainius Cicėnas, tel. (8 5) 271 8521, el. p. dainius.cicenas@vrm.lt ir patarėjas Haroldas Sabulis, tel. (8 5) 271 8984, el. p. haroldas.sabulis@vrm.lt.

PRIDEDAMA:

1. Projektai, 121 lapas;
2. Nutarimo projekto Nr. 2 ir Direktyvos atitikties lentelė, 123 lapai;
3. Antikorporacinio vertinimo pažyma, 4 lapai;
4. Nutarimų projektų derinimo pažyma, 6 lapai.

Vidaus reikalų ministrė

Agnė Bilotaitė

Darius Vasaris, tel. (8 5) 271 7138, el. p. darius.vasaris@vrm.lt
Haroldas Sabulis, tel. (8 5) 271 8984, el. p. haroldas.sabulis@vrm.lt
Dainius Cicėnas, tel. (8 5) 271 8521, el. p. dainius.cicenas@vrm.lt