

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS ĮSTATYMO NR. I-464 22 IR  
35 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO (toliau – Projektas Nr.1), LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VALSTYBĖS TARNYBOS ĮSTATYMO NR. VIII-1316 8, 10 IR 51  
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO (toliau – Projektas Nr.2), LIETUVOS  
RESPUBLIKOS SAVIVALDYBIŲ ADMINISTRACINĖS PRIEŽIŪROS ĮSTATYMO NR.  
VIII-730 PAKEITIMO ĮSTATYMO NR. XIII-1477 2 STRAIPSNIO PAKEITIMO  
ĮSTATYMO (toliau – Projektas Nr.3), LIETUVOS RESPUBLIKOS BIUDŽETINIŲ  
ĮSTAIGŲ ĮSTATYMO NR. I-1113 9<sup>1</sup> STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO (toliau –  
Projektas Nr.4) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS BUHALTERINĖS APSKAITOS  
ĮSTATYMO NR. IX-574 10<sup>3</sup> STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ (toliau –  
Projektas Nr.5) (toliau kartu – Projektai)  
(TAP-19-576) (TAIS Nr. 19-4278)**

2019-04-24 Nr.NV-1141

Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pažymime, kad Projektu Nr.3 siūlomas reguliavimas dėl atleistiems Vyriausybės atstovams taikytinų garantijų nustatymo yra nesuderintas su galiojančio Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo nuostatomis bei nepakankamas. Keičiamo Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 2 straipsnio 3 dalis nustato, kad Vyriausybės atstovai, paskirti į pareigas iki šio įstatymo įsigaliojimo, atleidžiami iš pareigų Valstybės tarnybos įstatymo nustatyta tvarka, todėl teisė naikinamos tarnybos vadovui gauti pasiūlymus eiti karjeros valstybės tarnautojo pareigas ir būti priimtam į šias pareigas be konkurso turi būti įtvirtinta Valstybės tarnybos įstatymo 12 straipsnio 4 dalyje, kurioje reguliuojamas priėmimas į karjeros valstybės tarnautojų pareigas be konkurso. Be to, siekiant sistemiškumo, kartu turėtų būti tikslinamas ir Valstybės tarnybos įstatymo 17 straipsnyje įtvirtintas reguliavimas dėl valstybės tarnautojų teisių.

Pastebime ir tai, kad Projekto Nr.3 nuostata dėl atleistam Vyriausybės atstovui 3 mėnesius siūlomų karjeros valstybės tarnautojo pareigų yra nepakankama, nes nenustatoma, kokia tvarka būtų vykdoma ši procedūra ir koks subjektas ją turi nustatyti.

Atsižvelgiant į šiame punkte nurodytus argumentus, manome, kad Projektu Nr.3 siūlomo pakeitimo tikslingumas svarstytinas. Jei aukščiau nurodytais pakeitimais būtų nuspręsta pildyti Projektą Nr.2, išplečiant asmenų priimamų be konkurso ratą tais atvejais, kai yra naikinamos pareigybės, Projektu Nr.3 siūlomo pakeitimo galima būtų atsisakyti. Priešingu atveju, jei motyvuotai būtų apsispręsta siūlomą socialinę garantiją nustatyti tik Vyriausybės atstovams, kurių pareigybės naikinamos nepasibaigus kadencijai, tikslinga ją nustatyti Projekte Nr.3 ir taikyti tik dėl Vyriausybės atstovų tarnybų panaikinimo atleistiems Vyriausybės atstovams. Be to, siūlomas reguliavimas turi būti tikslinamas, nustatant aiškias įgyvendinimo procedūras ir suderinant su Valstybės tarnybos įstatyme nustatytu reguliavimu (pavyzdžiui, Valstybės tarnybos įstatymo 12 straipsnio 4 dalies pakeitimas išliktų aktualus).

2. Siekiant įgyvendinti Projektą rengėjų aiškinamajame rašte nurodytą tikslą – sudaryti sąlygas buvusiems Vyriausybės atstovams (įstaigų vadovams) tęsti tarnybos santykius 2019 m. liepos 1 d. veiklą pradedančioje Vyriausybės atstovų įstaigoje, turi būti įvertintos ir jį įgyvendinančių įstatymų pakeitimų svarstymo ir priėmimo Vyriausybėje bei Lietuvos Respublikos Seime procedūros ir trukmė. Manome, kad būtų tikslinga papildyti Projektą aiškinamąjį raštą motyvais (esant poreikiui taikyti skubą šiais motyvais pildytinas nutarimas dėl Projektų pateikimo Seimui), pagrindžiančiais poreikį skubiai nustatyti siūlomas socialines garantijas ir pašalinti keičiamuose įstatymuose likusius neatitikimus dėl Vyriausybės atstovų statuso pasikeitimo. Atkreipiame dėmesį, kad Konstitucinis Teismas 2019 m. balandžio 16 d. nutarime „Dėl Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 2, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 18 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos Seimo statuto 164 straipsnio 1 dalies atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“ nustatė, jog nuo šio Konstitucinio Teismo nutarimo viešo paskelbimo dienos (2019-12-02) įstatymų svarstymo skubos tvarka procedūra turėtų būti taikoma motyvuotu šioje dalyje nurodytų subjektų (Respublikos Prezidento, Seimo Pirmininko arba jį pavaduojančio Seimo Pirmininko pavaduotojo, Seimo opozicijos lyderio, pagrindinio komiteto, frakcijos arba Vyriausybės) teikimu tik tokiais atvejais, kai šios tvarkos taikymas būtų motyvuojamas ypatingais atvejais, kai dėl susiklosčiusių politinių, socialinių, ekonominių ar kitų aplinkybių būtina skubiai nustatyti naują ar pakeisti galiojančią teisinę reguliavimą siekiant užtikrinti svarbius visuomenės ir valstybės interesus, apsaugoti kitas konstitucines vertybes.

3. Manome, kad būtų tikslinga Projekto Nr.1 3 straipsnį tikslinti, papildant jį pavedimu Vyriausybei iki įstatymo pakeitimų įsigaliojimo priimti reikalingus teisės aktus ir (ar) jų pakeitimus, kartu numatant išimtį dėl įsigaliojimo momento.

4. *Dėl kitų susijusių aspektų.* Pastebime, kad praktikoje, taikant Valstybės tarnybos įstatymo 26 straipsnyje nustatytą valstybės tarnautojų tarnybinį kaitumą perkeliams į kitą valstybės ar savivaldybės instituciją ar įstaigą, nuostatos dėl piniginės kompensacijos už nepanaudotas kasmetines atostogas taikymas yra skirtingai interpretuojamas, nors Valstybės tarnybos įstatymo 48 straipsnio 5 dalyje nustatyta, kad tik *atleidžiamam* 51 straipsnio 1 dalyje nurodytais pagrindais, *perkeliamam laimėjus konkursą* į kitas valstybės tarnautojo pareigas į kitą instituciją valstybės tarnautojui *jo atleidimo (perkėlimo) iš pareigų dieną išmokamos priklausančių pinigų sumos*. Siūlome įvertinti galimybę ir, jei toks poreikis iš tiesų yra, Projektą Nr.2 pildyti Valstybės tarnybos įstatymo 48 straipsnio pakeitimu, kuriame būtų aiškiai apibrėžta, kad kompensacija už nepanaudotas atostogas išmokama ir perkeliama į kitas pareigas kitoje valstybės ar savivaldybės institucijoje valstybės tarnautojui tarnybinio kaitumo būdu. Tokiu būdu pašalinant galimybę skirtingai interpretuoti ir taikyti piniginės kompensacijos už nepanaudotas kasmetines atostogas išmokėjimo nuostatas.

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė

