

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
VIEŠOJO VALDYMO GRUPĖ**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS ĮSTATYMO NR. I-464 6, 22, 24, 26, 27, 28,
29, 29-1, 30, 31, 31-1, 32, 41, 45 IR 47 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
(toliau – Projektas)
(TAP NR. TAP-20-1266; TAIS NR. 20- 10113(2))**

2020-09-28 Nr.
Vilnius

Projekto rengėja: Teisingumo ministerija

Projekto tikslas: išspręsti praktines problemas, kurios kyla valstybės institucijoms taikant Vyriausybės įstatymą (toliau - VĮ), atlikti techninio pobūdžio pakeitimus, siekiant suderinti VĮ nuostatas su kitų įstatymų (Darbo kodekso, Strateginio valdymo įstatymo ir kt.) nuostatomis, taip pat panaikinti teisinės spragas ministerijų, įstaigų prie ministerijų bei Vyriausybės įstaigų teisiniame reguliavime.

Dabartinė situacija: projektas parengtas vykdant Ministro Pirmininko pavedimą (2020 m. gegužės 29 d. Nr. S-2363), *kuriuo pavesta ministerijoms pateikti Teisingumo ministerijai siūlymus dėl praktikoje paaiškėjusių VĮ nustatyto teisinio reguliavimo trūkumų sprendimo*, o Teisingumo ministerijai apibendrinti ministerijų pateiktus siūlymus ir pateikti įstatymo projektą.

Projekto esmė: Kaip minėta, projekte yra apjungti ministerijų siūlymai dėl VĮ tobulinimo. Projektu inter alia siūloma:

- Nustatyti, kad ministerijoje *gali būti* sudaroma kolegija kaip ministro patariamoji institucija, ministrui paliekant diskreciją apsispręsti dėl jos įsteigimo.
- VĮ suderinti su Strateginio valdymo įstatymu (patikslinti Vyriausybės tvirtinamos metodikos pavadinimas, subjektai, kurie privalo tvirtinti strateginius ir metinius veiklos planus, atsisakyti prioritetinių darbų sąrašo tvirtinimo ir pan.).
- Nustatyti, kad jeigu ministerijos kanclerio laikinai nėra, visas arba dalį jo funkcijų ministras paveda atlikti vienam iš valstybės tarnautojų, nebūtinai administracijos padalinių vadovams, kaip yra šiuo metu.
- Siūloma nustatyti nebaigtinį subjektų, kuriems Vyriausybė, rengdama, derindama ir pristatydama Lietuvos Respublikos poziciją dėl pasiūlymo priimti Europos Sąjungos teisės aktą, sudaro sąlygas pateikti savo nuomonę, sąrašą, siekiant numatyti galimybę derinti pozicijas, pvz., ir su socialiniais partneriais.
- Nustatyti, jog ministras nusišalinimą pagal Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo reikalavimus pateikia Ministrui Pirmininkui, o Ministras Pirmininkas sprendžia dėl šio nusišalinimo priėmimo (įgyvendinant Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nuostatas).
- Nustatyti, kad operatyvius personalo sprendimus (atostogų, papildomos poilsio dienos suteikimas, siuntimas į komandiruotes ir kt.) dėl Vyriausybės įstaigų vadovų priimtų valdymo srities ministras.
- Nustatyti, kad Vyriausybės įstaigos vadovas priimamas į pareigas ir atleidžiamas iš jų Valstybės tarnybos įstatymo nustatyta tvarka, *jei įstatymai nenustato kitaip* (atsižvelgiant į tai, kad Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymas numato kitokią Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos vadovo atleidimo tvarką negu numatyta Valstybės tarnybos įstatyme).
- Siekiant teisėkūros aiškumo, numatyti, kad tuo atveju, jei po ankstesnių nutarimų priėmimo atitinkama valdymo sritis buvo perduota iš vieno ministro kitam ministrui, nutarimus, kuriais

keičiami, pildomi ar pripažįstami netekusiais galios anksčiau priimti nutarimai, pasirašo Ministras Pirmininkas ir tos valdymo srities ministras, kuriam atitinkama valdymo sritis buvo perduota.

- Atsižvelgiant į Seimo valdybos poziciją, jog Seimo narių dalyvavimas Vyriausybės komisijose neatitiktų Konstitucijos, tikslinti VĮ, atsisakant Seimo narių įtraukimo į Vyriausybės komisijas bei Ministro Pirmininko sudaromas darbo grupes.

- Nustatant, kad ministras koordinuoja ir kontroliuoja visų jam pavaldžių įstaigų veiklą, taip pat kad šią funkciją bei ministerijos administracijos padalinių veiklos koordinavimą ministras gali pavesti vykdyti viceministrams ar ministerijos kancleriui.

- Siekiant nuoseklumo ir aiškumo VĮ nustatyti, kad Vyriausybės nariui (ministrui ir Ministrui Pirmininkui) išduodamas ministro ar Ministro Pirmininko pažymėjimas ir kad šių pažymėjimų formą bei išdavimo tvarką nustato Vyriausybės įgaliota institucija.

Taip pat atliekami kiti techniniai patikslinimai VĮ.

Įstatymo įgyvendinimas papildomų biudžeto lėšų nepareikalaus.

Derinimas: projektas pateiktas derinti visoms ministerijoms ir Vyriausybės kanceliarijai. Energetikos, Aplinkos, Švietimo, mokslo ir sporto, Susisiekimo, Ekonomikos ir inovacijų, Kultūros, Žemės ūkio ministerijos įstatymo projektui pastabų ir apsiūlymų neturėjo. Į kitų institucijų pastabas iš esmės atsižvelgta. Dėl Socialinės apsaugos ir darbo, Krašto apsaugos, Vidaus reikalų ministerijų bei Vyriausybės kanceliarijos pastabų, į kurias neatsižvelgta, teikiama derinimo pažyma.

Atsižvelgiant į tai, kad suinteresuotų institucijų pateiktos pastabos reikalauja Vyriausybės politinio sprendimo, suinteresuotų institucijų pasitarimas nebuvo rengiamas.

Atitikimas Vyriausybės programai: Projektas neprieštarauja Septynioliktosios Vyriausybės programai.

Dalykinio vertinimo išvada: Įvertinę projektą teikiame šias pastabas:

1. Atsižvelgiant į Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos bei Krašto apsaugos ministerijos pateiktas pastabas dėl to, kad ministrų valdymo sritys turėtų būti nustatytos įstatymu (o ne Vyriausybės nutarimu), siūlome pakartotinai įvertinti poreikį ministrų valdymo sritis nustatyti VĮ.

2. Atkreiptinas dėmesys, kad Vyriausybės kanceliarijos projekto derinimo metu teikti siūlymai tikslinti VĮ projektą, suderinant jį su 2021 m. sausio 1 d. įsigaliosiančio Strateginio valdymo įstatymo nuostatomis, buvo teikti siekiant teisinio reguliavimo aiškumo ir nuoseklumo.

Atsižvelgus į Finansų ministerijos siūlomus pakeitimus, ministerijoms ir Vyriausybės įstaigoms lieka prievolė rengti ir strateginius veiklos planus ir metinius veiklos planus, o įstaigų prie ministerijų atveju išlieka neaiškumas ar jos turėtų rengti metinius veiklos planus ir kas juos turėtų tvirtinti.

Strateginio valdymo įstatymo projekto derinimo metu, daugiausia siūlymų atsisakyti prievolės rengti metinius veiklos planus, kaip perteklinius dokumentus, buvo būtent dėl ministerijų ir Vyriausybės įstaigų, nes šių institucijų metiniai veiklos planai atkartoja ir dubliuoja strateginius veiklos planus. Atsižvelgus į Vyriausybės kanceliarijos siūlymus liktų pasirinkimo laisvė ministerijoms ir Vyriausybės įstaigoms rengti arba ne metinius veiklos planus, tačiau būtų įvestas aiškumas dėl to, kas turėtų juos tvirtinti, o įstaigoms prie ministerijų būtų nustatyta pareiga tokius metinius veiklos planus rengti.

Dėl įvardintų priežasčių siūlome atsižvelgti į Vyriausybės kanceliarijos teiktas pastabas.

Siūlome Projektą teikti į **Tarpinstitucinį pasitarimą.**

Patarėjas

Audrius Kasinskas

