

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
NACIONALINIO SAUGUMO IR KRIZIŲ VALDYMO SKYRIUS**

**PAŽYMA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL YPATINGOS  
SVARBOS INFORMACINĖS INFRASTRUKTŪROS IDENTIFIKAVIMO METODIKOS  
PATVIRTINIMO“ PROJEKTO**

(TAP Nr.16-627(2); TAIS Nr. 16-4341 (3))

2016-07-08 Nr. NV-2221

Vilnius

**1. Projekto rengėjas:**

Vidaus reikalų ministerija

**2. Projekto tikslas, esmė:**

Nutarimo projekto (toliau – Projektas) tikslas – įgyvendinant Lietuvos Respublikos kibernetinio saugumo įstatymo 5 straipsnio 2 punktą, patvirtinti metodiką, pagal kurią būtų identifikuojama ypatingos svarbos informacinė infrastruktūra (toliau – Metodika).

Nutarimu tvirtinamoje Metodikoje siūloma ypatingos svarbos informacinę infrastruktūrą identifiikuoti tokia tvarka:

- ypatingos svarbos sektorių ir juose teikiamų ypatingos svarbos paslaugų nustatymas;
- ypatingos svarbos infrastruktūros objekto nustatymas: valstybės institucijos nustato visus jų veiklos srityje veikiančius infrastruktūros objektus, kurie dalyvauja teikiant ypatingos svarbos paslaugą, ir atlieka nustatytų infrastruktūros objektų svarbos vertinimą, vadovaudamosi Metodikos projekte pateiktais kriterijais; infrastruktūros objektai, kurie vertinimo metu surenka ne mažiau kaip 15 balų, priskiriami ypatingos svarbos infrastruktūros objektų kategorijai;
- ypatingos svarbos informacinė infrastruktūros nustatymas: ypatingos svarbos infrastruktūros objekto valdytojas atlieka visų jo valdomų tokių objektų vertinimą, vadovaudamasis metodikos projekte pateiktais kriterijais; informacinė infrastruktūra, kuri atlikus vertinimą atitinka visus metodikoje nustatytus kriterijus, identifiikuojama kaip ypatingos svarbos informacinė infrastruktūra;
- valstybės institucijos metodikoje nustatyta tvarka informaciją apie nustatytus ypatingos svarbos infrastruktūros objektus ir ypatingos svarbos informacinę infrastruktūrą pateikia Vidaus reikalų ministerijai. Vidaus reikalų ministerija parengs ir pateiks Lietuvos Respublikos Vyriausybei tvirtinti ypatingos svarbos informacinę infrastruktūros ir (arba) šios infrastruktūros valdytojų sąrašą.

**3. Derinimas:**

Projektas svarstytas 2016 m. birželio 14 d. vykusiame Ministerijų atstovų pasitarime. Projektas papildomai aptartas 2016 m. birželio 16 d. Vyriausybės kanceliarijoje įvykusiame pasitarime dalyvaujant Vyriausybės kanceliarijos, Susisiekimo ministerijos, Krašto apsaugos ministerijos, Energetikos ministerijos atstovams, taip pat papildomai aptartas su Vyriausybės kanceliarijos atstovais Vidaus reikalų ministerijoje 2016 m. birželio 21 d. įvykusiame pasitarime. Projektas papildomai su suinteresuotomis institucijomis ir Vyriausybės kanceliarija derintas darbo tvarka.

**4. Dalykinio vertinimo išvada:**

Teikiamas Projektas atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Nacionalinio saugumo ir krizių  
valdymo skyriaus vedėjas

Dalius Labanauskas

Dalius Labanauskas, tel. 8 706 61 814, el. p. dalius.labanauskas@lrv.lt



## LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,  
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-07-01 Nr. 1D-4178(31)

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO DĖL YPATINGOS SVARBOS INFORMACINĖS INFRASTRUKTŪROS IDENTIFIKAVIMO METODIKOS PATVIRTINIMO PROJEKTO

Teikiame Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodikos patvirtinimo“ projektą (toliau – nutarimo projektas), patikslintą atsižvelgiant į 2016 m. birželio 14 d. ministerijų atstovų pasitarimo rezultatus.

Nutarimo projektas buvo aptartas 2016 m. birželio 16 d. Vyriausybės kanceliarijoje įvykusiame pasitarime dalyvaujant Vyriausybės kanceliarijos, Susisiekimo ministerijos, Krašto apsaugos ministerijos, Energetikos ministerijos atstovams, taip pat papildomai aptartas su Vyriausybės kanceliarijos atstovais Vidaus reikalų ministerijoje 2016 m. birželio 21 d. įvykusiame pasitarime. Pasitarimuose buvo nuosekliai įvertintos visos dėl nutarimo projekto pateiktos pastabos ir nutarimo projektas atitinkamai patikslintas. Taip pat nutarimo projektas papildomai su suinteresuotomis institucijomis ir Vyriausybės kanceliarija derintas ir darbo tvarka.

Pažymėtina, kad Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodikos (toliau – Metodika) patvirtinimas itin aktualus visos valstybės kibernetinio saugumo užtikrinimo kontekste – pagal šią Metodiką identifikavus ypatingos svarbos informacinės infrastruktūrą jos atžvilgiu turėtų taikomi Organizacinių ir techninių kibernetinio saugumo reikalavimų, taikomų ypatingos svarbos informacinei infrastruktūrai ir valstybės informaciniams ištekliams, apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. balandžio 20 d. nutarimu Nr. 387, nustatyti kibernetinio saugumo reikalavimai. Nesant identifikuotos infrastruktūros nėra objekto, kurio atžvilgiu turėtų būti taikomi minėti kibernetinio saugumo reikalavimai, todėl ši infrastruktūra gali būti pažeidžiama. Dėl šių priežasčių nutarimo projekte nurodomas 3 mėnesių terminas atsakingoms institucijoms identifikuoti ypatingos svarbos informacinę infrastruktūrą. Jei būtų nustatomas ilgesnis terminas, būtų didinama šios infrastruktūros pažeidžiamumo rizika.

Nutarimo projekto rengimo metu buvo identifikuotas poreikis tam tikrais atvejais įslaptinti informaciją apie ypatingos svarbos infrastruktūros objektus, ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros objektus ir jų valdytojus. To neatlikus ir viešai deklaruojant objektus, kaip ypatingos svarbos informacinę infrastruktūrą, ir ypač šių objektų charakteristikas, kuriomis remiantis nustatomas jų „kritiškumas“ ir jų svarba prioritetų struktūroje, gali būti sudarytos prielaidos priešingais valstybei interesais veikiantiems subjektams bandyti šiuos objektus pažeisti, todėl Metodikos 18 punkte nustatyta, kad ši informacija turi būti įslaptinta Valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo redakcijos, įsigaliosiančios 2016 m. spalio 1 d., 7 straipsnio 2 dalies 20 punkto pagrindu.

Pažymėtina, kad dalis strateginių objektų, nurodytų Strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įmonių ir įrenginių bei kitų nacionaliniam saugumui užtikrinančių svarbių įmonių įstatyme, atlikus Metodikos nustatyta tvarka jų vertinimą, identifikuojami kaip ypatingos

svarbos infrastruktūros objektai, o jos funkcionavimą užtikrinanti informacinė infrastruktūra – kaip ypatingos svarbos informacinė infrastruktūra. Kadangi ypatingos svarbos informacinė infrastruktūra yra skiriamoji ypatingos svarbos infrastruktūros objekto ypatybė ar charakteristika, pagal tai ypatingos svarbos informacinė infrastruktūra, o todėl ir ypatingos svarbos informacinė infrastruktūros bei jų valdytojų sąrašai turi būti įslaptinami remiantis Valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo redakcijos, įsigaliosiančios 2016 m. spalio 1 d., 7 straipsnio 2 dalies 20 punkto pagrindu. Taip pat, jeigu bent dalis objektų galėtų būti įslaptinti remiantis Valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo redakcijos, įsigaliosiančios 2016 m. spalio 1 d., 7 straipsnio 2 dalies 20 punktu, tai būtų pagrindas įslaptinti visą ypatingos svarbos objektų ir ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros bei jų valdytojų sąrašus. Atkreipiame dėmesį, kad ypatingos svarbos infrastruktūros objektų ir jų valdytojų, ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros ir jos valdytojų sąrašai bus sudaryti jau įsigaliojus naujai Valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo redakcijai, t. y. nuo 2016 m. spalio 1 d.

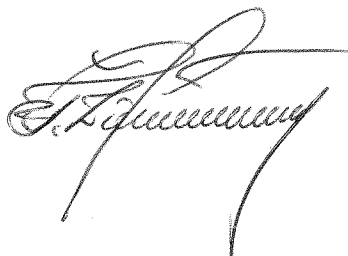
Siekiant sudaryti prielaidas sklandžiam ir operatyviam Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodikos taikymui, kartu su nutarimo projektu teikiamas ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės posėdžio protokolinio sprendimo projektas, kuriame numatoma pavesti Vidaus reikalų ministerijai nutarimo projekto priėmimo surengti konsultacinius seminarus suinteresuotoms institucijoms dėl šios metodikos taikymo.

Tiesioginiai nutarimo projekto rengėjai – Vidaus reikalų ministerijos Viešojo valdymo politikos departamento (direktorius – Paulius Skardžius, tel. 271 7071, el. p. paulius.skardzius@vrm.lt) Viešojo administravimo politikos skyriaus (vedėjas – Virginijus Vaškelis, tel. 271 8274, el. p. virginijus.vaškelis@vrm.lt) vyriausioji specialistė Inga Smolskaitė (tel. 271 8867, el. p. inga.smolskaite@vrm.lt) ir vyriausiasis specialistas Vytautas Krasauskas (tel. 271 7370, el. p. vytautas.krasauskas@vrm.lt).

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodikos patvirtinimo“ projektas, 21 lapas.
2. Lietuvos Respublikos Vyriausybės posėdžio protokolo projektas, 1 lapas.

Vidaus reikalų ministras



Tomas Žilinskas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ**

**NUTARIMAS  
DĖL YPATINGOS SVARBOS INFORMACINĖS INFRASTRUKTŪROS  
IDENTIFIKAVIMO METODIKOS PATVIRTINIMO**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos kibernetinio saugumo įstatymo 5 straipsnio 2 punktu Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

1. Patvirtinti Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodiką (toliau – Metodika) (pridedama).

2. Pavesti:

2.1. šioms valstybės institucijoms Metodikos nustatyta tvarka per tris mėnesius nuo šio nutarimo įsigaliojimo nustatyti ypatingos svarbos infrastruktūros objektus ir identifikuoti ypatingos svarbos informacinę infrastruktūrą bei sudaryti ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros, išdėstytos prioriteto pagal svarbą tvarka, sąrašus (toliau – apibendrintas sąrašas) šiuose Metodikoje nustatytuose sektoriuose:

2.1.1. Aplinkos ministerijai – vandens tiekimo paslaugų ir aplinkos sektoriuose;

2.1.2. Energetikos ministerijai – energetikos sektoriuje;

2.1.3. Finansų ministerijai – finansų sektoriuje;

2.1.4. Susisiekimo ministerijai – informacinių technologijų ir elektroninių ryšių, transporto ir pašto sektoriuose;

2.1.5. Sveikatos apsaugos ministerijai – sveikatos sektoriuje;

2.1.6. Ūkio ministerijai kartu su Aplinkos ir Energetikos ministerijoms – pramonės sektoriuje;

2.1.7. Užsienio reikalų ministerijai – užsienio reikalų ir saugumo politikos sektoriuje;

2.1.8. Vidaus reikalų ministerijai – civilinės saugos sektoriuje, o kartu su Teisingumo ministerija – viešojo saugumo ir teisinės tvarkos sektoriuje;

2.1.9. Žemės ūkio ministerijai – maisto produktų sektoriuje;

2.1.10. Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai – valstybės valdymo sektoriuje;

2.1.11. valstybės institucijoms, valdančioms pirmos kategorijos registrus ir valstybės informacines sistemas – valstybės valdymo sektoriuje.

2.2. Vidaus reikalų ministerijai Metodikos nustatyta tvarka gavus iš šio nutarimo 2.1.1 – 2.1.11 papunkčiuose ir 3 bei 4 punktuose nurodytų institucijų apibendrintus sąrašus per 2 mėnesius nuo nurodytų sąrašų gavimo pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei tvirtinti ypatingos svarbos informacinę infrastruktūrą ir (arba) šios infrastruktūros valdytojų sąrašą.

3. Nustatyti, kad Metodikoje nustatytas ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo procesas nėra taikomas krašto apsaugos sektoriaus ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimui ir pavesti Krašto apsaugos ministerijai, atsižvelgiant į savo valdomos informacinės infrastruktūros svarbą užtikrinant valstybės gynybos ir karinių bei kitų krašto apsaugos funkcijų vykdymą taikos bei karo sąlygomis, per šio nutarimo 2.1 papunktyje nurodytą terminą sudaryti ir pateikti krašto apsaugos sektoriuje identifikuotos ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros apibendrintą sąrašą Vidaus reikalų ministerijai.

4. Pasiūlyti Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijai ir Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijai Metodikos nustatyta tvarka per šio nutarimo 2.1 papunktyje nustatytus terminus nustatyti ypatingos svarbos infrastruktūros objektus ir identifikuoti ypatingos svarbos informacinę infrastruktūrą bei sudaryti apibendrintus sąrašus valstybės valdymo sektoriuje.

Ministras Pirmininkas

Vidaus reikalų ministras

*Atleikauti 10 di.*

VRM Teisės departamento  
Teisėkūros ir tarptautinių sutarčių  
skyriaus vedėja

Indrė Marija Baranauskienė

2016 07 01

Lietuvos Respublikos  
vidaus reikalų ministras

Tomas Lulys

2016 07 01

## YPATINGOS SVARBOS INFORMACINĖS INFRASTRUKTŪROS IDENTIFIKAVIMO METODIKA

### I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodika (toliau – metodika) nustato ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros (toliau – YSII) identifikavimo procesą.

2. Metodikoje vartojamos sąvokos:

2.1. **Informacinė infrastruktūra** – elektroninių ryšių tinklas ar jo dalis, informacinė sistema ar jos dalis, informacinių sistemų grupė ar pramoninių procesų valdymo sistema ar jos dalis, apdorojanti neįslaptintą informaciją.

2.2. **Informacinė sistema** – registras ar valstybės informacinė sistema, kaip tai apibrėžta Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatyme, taip pat privačių subjektų valdoma teisinių, organizacinių, techninių ir programinių priemonių visuma, skirta informacinių technologijų pagalba apdoroti informaciją.

2.3. **Ypatingos svarbos infrastruktūros objektas** (toliau – YSI objektas) – institucija ar jos struktūrinis padalinys, įmonė, įrenginys ar įrenginio dalis, nepaisant to, ar jo valdytojas yra privatus ar viešojo administravimo subjektas, teikiantis ypatingos svarbos paslaugas, kurio neveikimas ar veiklos sutrikdymas gali padaryti didelę žalą nacionaliniam saugumui, šalies ūkiui, valstybės ar visuomenės interesams.

2.4. **Ypatingos svarbos paslauga** – ypatingos svarbos sektoriuje YSI objekto teikiama paslauga, būtina valstybės funkcionavimui, valstybės valdymo, ekonomikos, sveikatos apsaugos, gynybos ar saugumo užtikrinimui ir kurios neveikimas ar sutrikimas sukeltų didelę žalą nacionaliniam saugumui, šalies ūkiui, valstybės ar visuomenės interesams.

2.5. **Ypatingos svarbos sektorius** – sektorius, kuriame teikiama ypatingos svarbos paslauga.

2.6. Kitos metodikoje vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos kibernetinio saugumo įstatyme, Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatyme, Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatyme ir Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatyme.

3. Metodikoje nustatytą YSII identifikavimo procesą sudaro:

3.1. metodikoje nurodytuose ypatingos svarbos sektoriuose veikiančių ir ypatingos svarbos paslaugas teikiančių YSI objektų nustatymas;

3.2. konkrečios YSII identifikavimas nustatytuose ypatingos svarbos infrastruktūros objektuose.

## **II SKYRIUS**

### **YPATINGOS SVARBOS SEKTORIAI IR YPATINGOS SVARBOS PASLAUGOS**

4. Nustatomi šie ypatingos svarbos sektoriai, jų subsektoriai ir ypatingos svarbos paslaugos:

4.1. Energetikos sektorius:

4.1.1. elektros subsektorius:

4.1.1.1. elektros gamybos paslauga;

4.1.1.2. elektros perdavimo ir skirstymo paslauga;

4.1.1.3. elektros rinkos paslauga;

4.1.2. naftos ir naftos produktų subsektorius:

4.1.2.1. naftos gavybos paslauga;

4.1.2.2. naftos perdirbimo ir apdorojimo paslauga;

4.1.2.3. naftos perdavimo vamzdiniais paslauga;

4.1.2.4. naftos ir naftos produktų laikymo paslauga (taip pat ir valstybės atsargų saugojimas);

4.1.3. gamtinių dujų subsektorius:

4.1.3.1. gamtinių dujų perdavimo ir skirstymo paslauga;

4.1.3.2. gamtinių dujų laikymo paslauga;

4.1.4. centralizuoto šildymo subsektorius:

4.1.4.1. centralizuoto šilumos tiekimo paslauga.

4.2. Informacinių technologijų ir elektroninių ryšių sektorius:

4.2.1. informacinių technologijų subsektorius:

4.2.1.1. duomenų centrų ir (arba) debesijos paslauga;

4.2.2. elektroninių ryšių subsektorius:

4.2.2.1. fiksuotojo ir judriojo telefono ryšio, duomenų perdavimo paslaugos;

4.2.2.2. interneto prieigos paslauga;

4.2.2.3. .lt domeno paslauga.

4.3. Vandens tiekimo paslaugų sektorius:

4.3.1. geriamojo vandens subsektorius:

4.3.1.1. geriamojo vandens laikymo, tiekimo ir kokybės užtikrinimo paslauga;

8



4.3.2. nuotekų subsektorius:

4.3.2.1. nuotekų surinkimo ir tvarkymo paslauga.

4.4. Maisto produktų sektorius:

4.4.1. žemės ūkio ir (ar) maisto produktų gamybos paslauga;

4.4.2. aprūpinimo maistu (valstybės atsargų saugojimo) paslauga;

4.4.3. maisto kokybės ir saugos užtikrinimo paslauga.

4.5. Sveikatos sektorius:

4.5.1. skubios medicininės pagalbos užtikrinimo paslauga;

4.5.2. stacionarinio ir ambulatorinio gydymo paslauga;

4.5.3. medikamentų, vakcinų, kraujo ir medicininių priemonių tiekimo paslauga;

4.5.4. infekcinių ligų ir (ar) epidemijų kontrolės paslauga.

4.6. Finansų sektorius:

4.6.1. bankų paslaugos;

4.6.2. mokėjimų pervedimo paslauga;

4.6.3. vertybinių popierių biržos paslauga.

4.7. Transporto ir pašto sektorius:

4.7.1. oro transporto subsektorius:

4.7.1.1. skrydžių valdymo ir navigacijos paslauga;

4.7.1.2. oro uostų paslauga;

4.7.2. kelių transporto subsektorius:

4.7.2.1. susisiekimo autobusais paslauga;

4.7.2.2. kelių tinklo priežiūros paslauga;

4.7.3. geležinkelių transporto subsektorius:

4.7.3.1. keleivių pervežimo geležinkeliu paslauga;

4.7.3.2. krovinių gabenimo geležinkeliais paslauga;

4.7.4. jūrų transporto subsektorius:

4.7.4.1. laivybos kontrolės ir valdymo paslauga;

4.7.5. pašto subsektorius:

4.7.5.1. universalioji pašto paslauga.

4.8. Viešojo saugumo ir teisinės tvarkos sektorius:

4.8.1. viešojo saugumo užtikrinimo paslauga;

4.8.2. teisminės ir baudžiamosios sistemos veikimo paslauga.

4.9. Pramonės sektorius:

4.9.1. cheminės ir branduolinės pramonės subsektorius:

4.9.1.1. pavojingų medžiagų laikymo ir atliekų tvarkymo paslauga;

4.9.1.2. didelės rizikos pramoninių objektų saugumo užtikrinimo paslauga.

4.10. Valstybės valdymo sektorius:

4.10.1. valstybės valdžios funkcijų vykdymo paslauga (t.y. pagrindinių valstybės valdžią Lietuvoje vykdančių institucijų – Seimo, Respublikos Prezidento, Vyriausybės – funkcionavimas ir ypatingos svarbos valstybės informacinių išteklių tvarkymas).

4.11. Civilinės saugos sektorius:

4.11.1. bendrojo pagalbos telefono paslauga;

4.11.2. perspėjimo apie ekstremaliuosius įvykius ir situacijas bei jų likvidavimo, padarinių šalinimo, gyventojų ir turto gelbėjimo organizavimo ir koordinavimo paslauga.

4.12. Aplinkos sektorius:

4.12.1. oro taršos stebėjimo ir ankstyvo perspėjimo paslauga;

4.12.2. meteorologinio stebėjimo ir ankstyvo perspėjimo paslauga;

4.12.3. paviršinių vandenų (upių, ežerų) stebėjimo ir ankstyvo perspėjimo paslauga;

4.12.4. jūros užterštumo stebėjimo ir kontrolės paslauga.

4.13. Krašto apsaugos sektorius:

4.13.1. valstybės gynybos paslauga.

4.14. Užsienio reikalų ir saugumo politikos sektorius:

4.14.1. užsienio reikalų ir saugumo politikos įgyvendinimo paslauga.

### **III SKYRIUS**

#### **YPATINGOS SVARBOS INFRASTRUKTŪROS OBJEKTŲ NUSTATYMAS**

5. YSI objektus nustato nutarime, kuriuo patvirtinta metodika, nurodytos institucijos, kurių veiklos sritys apima metodikos II skyriuje nurodytus ypatingos svarbos sektorius ir juose teikiamas ypatingos svarbos paslaugas (toliau – atsakinga institucija).

6. Atsakingos institucijos YSI objektus nustato šia tvarka:

6.1. identifikuoja visus jos veiklos srityje veikiančius infrastruktūros objektus, kurie dalyvauja ypatingos svarbos paslaugos teikime ir kurių funkcionavimas pagrįstas informacine infrastruktūra (toliau – infrastruktūros objektai);

6.2. kartu su institucija ar jos struktūriniu padaliniu, įmone, esančiais infrastruktūros objektu, ar infrastruktūros objekto valdytoju, kai infrastruktūros objektu yra įrenginys ar įrenginio dalis (toliau – valdytojas), atlieka identifikuotų infrastruktūros objektų svarbos vertinimą užpildydamos metodikos 1 priede pateiktą Infrastruktūros objektų, užtikrinančių ypatingos svarbos paslaugų teikimą, vertinimo klausimyną (toliau – Klausimynas). Jei atsakinga institucija ir valdytojas sutampa, Klausimyną pildo pati atsakinga institucija;

6.3. infrastruktūros objektai, kurie vertinimo metu surinko 16 ar daugiau balų ir atitinka bent vieną iš metodikos 7 punkte išvardintų kriterijų, priskiriami YSI objektų kategorijai.

7. Infrastruktūros objektų svarba nustatoma įvertinus potencialią žalą, kurią patirtų valstybė, jei infrastruktūros objektas būtų sunaikintas, sugadintas ar sutriktų jo veikla. Infrastruktūros objekto svarba vertinama remiantis šiais potencialios žalos infrastruktūros objekto veiklos sunaikinimo, sugadinimo ar sutrikimo atvejų kriterijais:

- 7.1. įtaka ypatingos svarbos paslaugos teikimo sutrikdymui;
- 7.2. pavojus gyventojų gyvybei ir sveikatai;
- 7.3. ekonominė žala valstybei;
- 7.4. žala aplinkai;
- 7.5. įtaka gyventojų pasitikėjimui valstybe;
- 7.6. infrastruktūros objekto įtaka kito infrastruktūros objekto, užtikrinančio tos pačios ypatingos svarbos paslaugos teikimą, nepertraukiamam funkcionavimui;
- 7.7. infrastruktūros objekto įtaka kito infrastruktūros objekto, užtikrinančio kitų ypatingos svarbos paslaugų teikimą, nepertraukiamam funkcionavimui;
- 7.8. įtaka viešojo saugumo užtikrinimui;
- 7.9. žala kitoms Europos Sąjungos valstybėms narėms;
- 7.10. įtaka valstybės integracijos į europines bei transatlantines institucijas stiprinimui ir tarptautinių saugumo garantijų užsitikrinimui.

8. Jei YSI objektų nustatymo procedūrą pradėjusi atsakinga institucija mano, kad šių YSI objektų nustatymas priskirtinas kitos atsakingos institucijos kompetencijai, ji gali kreiptis į šią atsakingą instituciją ir Vidaus reikalų ministeriją (šis kreipimasis privalo būti motyvuotas). Esant nesutarimams motyvuotą sprendimą dėl to, kuri atsakinga institucija turi atlikti YSI objektų nustatymo procedūrą priima Vidaus reikalų ministerija, įvertinusi iš suinteresuotų atsakingų institucijų gautą informaciją.

9. Nustačius YSI objektus atsakingos institucijos sudaro jų sąrašą, kurį kartu su užpildytais Klausimynais pateikia Vidaus reikalų ministerijai.

#### **IV SKYRIUS**

#### **YPATINGOS SVARBOS INFORMACINĖS INFRASTRUKTŪROS IDENTIFIKAVIMAS**

10. Atsakinga institucija, metodikos III skyriuje nustatyta tvarka nustačiusi YSI objektus, kreipiasi į YSI objekto valdytoją su prašymu identifikuoti ypatingos svarbos informacinę infrastruktūrą, kuri užtikrina YSI objekto teikiamos ypatingos svarbos paslaugos nenutrūkstamą veikimą.

11. YSI objekto valdytojas YSII identifikuoja šia tvarka:

11.1. atlieka visų jo valdomų YSI objektų vertinimą, užpildydamas metodikos 2 priede pateiktą Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo lentelę (toliau – Lentelė);

11.2. pildydamas Lentelę atsižvelgdamas į metodikos 12 punkte nustatytus kriterijus įvertina, kuri jo valdomo YSI objekto informacinė infrastruktūra yra būtina ypatingos svarbos paslaugos teikimo nenutrūkstamumo užtikrinimui. Šiuo atveju vertinamos:

11.2.1. veiklos procesų automatizavimo ir valdymo sistemos;

11.2.2. prieigos kontrolės sistemos;

11.2.3. perspėjimo bei signalizacijos sistemos;

11.2.4. informacinė infrastruktūra, užtikrinanti metodikos 11.2.1 – 11.2.3 papunkčiuose numatytų sistemų veikimą;

11.3. atliekant metodikos 11.2.4 papunktyje nustatytą vertinimą, turi būti bendradarbiaujama su elektroninių ryšių paslaugų teikėjais, iš kurių perkamos ryšio paslaugos.

12. Kriterijai, į kuriuos atsižvelgiant vertinamas informacinės infrastruktūros būtinumas ypatingos svarbos paslaugos teikimo nenutrūkstamumo užtikrinimui:

12.1. YSI objekto teikiama ypatingos svarbos paslauga priklauso nuo YSI objekto informacinės infrastruktūros tinkamo veikimo;

12.2. kibernetinis incidentas YSI objekto informacinėje infrastruktūroje turėtų esminę įtaką YSI objekto teikiamos ypatingos svarbos paslaugos sutrikdymui;

12.3. sutrikus YSI objekto informacinei infrastruktūrai, nėra kitų alternatyvų užtikrinti YSI objekto veikimą teikiant ypatingos svarbos paslaugą.

13. Informacinė infrastruktūra, kuri atlikus vertinimą atitinka visus metodikos 12 punkte nustatytus kriterijus, identifikuojama kaip YSII.

14. YSI objekto valdytojas, identifikavęs YSII, įtraukia ją į YSII sąrašą (toliau – Sąrašas), užpildydamas metodikos 3 priede pateiktą lentelę. Parengtas Sąrašas teikiamas suderinti atsakingai institucijai.

15. Atsakinga institucija įvertina YSI objektų valdytojų pateiktus Sąrašus ir esant reikalui pateikia dėl jų savo pastabas ir pasiūlymus YSI objektų valdytojams, kartu nurodydama terminą reikalingą Sąrašų patikslinimui. Suderinusi Sąrašus (t.y., kai atsakinga institucija dėl YSI objektų valdytojų pateiktų Sąrašų nebeturi pastabų ir pasiūlymų) atsakinga institucija parengia apibendrintą YSII sąrašą, užpildydamas metodikos 4 priede pateiktą YSII, išdėstytos prioriteto pagal svarbą tvarka, sąrašą (toliau – Apibendrintas sąrašas), kurį teikia Vidaus reikalų ministerijai. Šiame sąrašo YSII dėstoma prioriteto pagal svarbą tvarka, kuri nurodoma atsižvelgiant į YSI objekto Klausimyne surinktų balų skaičių ir metodikos 12 punkte nurodytus kriterijus. Apibendrintas sąrašas, kartu su užpildytais Klausimynais, Lentelėmis ir Sąrašais, Vidaus reikalų ministerijai turi būti pateiktas per 10 darbo dienų nuo suderintų Sąrašų gavimo iš YSI objektų valdytojų.

16. Atsakinga institucija turi teisę prašyti YSI objektų valdytojų, o Vidaus reikalų ministerija turi teisę paprašyti atsakingos institucijos papildomos informacijos, patvirtinančios arba paneigiančios metodikos 11.2 papunktyje nurodytų sistemų ir informacinės infrastruktūros atitiktį metodikos 12 punkte nurodytiems kriterijams.

17. Vidaus reikalų ministerija, gavusi Apibendrintus sąrašus, jų pagrindu parengia ir teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybei tvirtinti YSII ir (arba) šios infrastruktūros valdytojų sąrašą. Šis sąrašas dėstomas prioriteto pagal svarbą tvarka, kuri nurodoma atsižvelgiant į atsakingų institucijų pateiktus Apibendrintus sąrašus.

18. Informacija apie YSI objektus ir jų valdytojus, YSII ir jos valdytojus įslaptinama ir išslaptinama Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo nustatyta tvarka.

19. Atsakingos institucijos YSI objektų ir Apibendrintus sąrašus atnaujinama kas dvejus metus arba atsiradus esminių YSI objektų ir YSII pasikeitimų (likvidavimas, reorganizacija, svarbos pasikeitimas, naujos infrastruktūros steigimas ir pan.). Nurodyti sąrašai atnaujinami atliekant metodikos III ir IV skyriuose nurodytas procedūras.

## V SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

20. Vidaus reikalų ministerija interneto svetainėje (<http://vrm.lrv.lt/lt/veiklos-sritys/elektronines-informacijos-sauga>) skelbia metodikos prieduose nurodytą Klausimyno, Lentelės, Sąrašo ir Apibendrinto sąrašo automatizuotas pildymo priemones ir metodinę medžiagą.

*Atliekanti T.D. d. j. j.*  
VRM Teisės departamento  
Teisėkūros ir tarptautinių sutarčių  
skyriaus vedėja  
*Marija Baranauskienė*  
2016.08.01

Lietuvos Respublikos  
vidaus reikalų ministras  
*Tomas Zilinskas*  
2016-08-01

## INFRASTRUKTŪROS OBJEKTŲ, UŽTIKRINANČIŲ YPATINGOS SVARBOS PASLAUGŲ TEIKIMĄ, VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Atsakinga institucija:	
Ypatingos svarbos sektorius / subsektorius:	
Ypatingos svarbos paslauga:	
Ypatingos svarbos infrastruktūros objekto (toliau – YSI objektas) valdytojas:	
YSI objekto pavadinimas:	
Pildymo data, versija:	
Komentaras:	

Nr.	Klausimas	Koeficientas	Atsakymas A	Atsakymas B	Atsakymas C	Atsakymas D	Balas
1.	Sektoriniai klausimai: Ar YSI objekto sunaikinimas, sugadinimas ar sutrikdymas turėtų neigiamos įtakos ypatingos svarbos paslaugos teikimui?		3	2	1	0	
1.1.	Elektros subsektoriaus teikiamos paslaugos	3	Elektros energijos tiekimas nutrūktų daugiau nei 145,000 gyventojų arba daugiau nei trijų savivaldybių teritorijos gyventojų arba I patikimumo kategorijos	Elektros energijos tiekimas nutrūktų daugiau nei 20,000 gyventojų arba 1/4 savivaldybės	Elektros energijos tiekimas nutrūktų 500 gyventojų ir tai truktų ilgiau nei 24 val.	Elektros energijos tiekimas nutrūktų mažiau nei 500 gyventojų	

			vartotojui ir tai trukų ilgiau nei 24 val.	teritorijos gyventojų ir tai trukų ilgiau nei 24 val.			
	<i>komentaras</i>						
1.2.	Naftos ir naftos produktų subsektoriaus teikiamos paslaugos	2	Naftos produktų tiekimas sumažėtų daugiau kaip 25 procentais vidutinio dienos suvartojimo	Naftos produktų tiekimas sumažėtų 12–25 procentais vidutinio dienos suvartojimo	Naftos produktų tiekimas sumažėtų 7–12 procentų vidutinio dienos suvartojimo	Naftos produktų tiekimas sumažėtų, bet sumažėjimas nesiektų šalies 7 procentų vidutinio dienos suvartojimo	
	<i>komentaras</i>						
1.3.	Gamtinių dujų subsektoriaus teikiamos paslaugos	3	Gamtinių dujų tiekimas nutrūktų daugiau nei 145,000 gyventojų arba daugiau nei trijų savivaldybių teritorijai, arba dujų tiekimas būtų nutrauktas vartotojui, kuriam dujos teikiamos nenutrūkstamai, ir tai trukų ilgiau nei 24 val.	Gamtinių dujų tiekimas nutrūktų daugiau nei 20,000 gyventojų arba 1/4 savivaldybės teritorijos gyventojų ir tai trukų ilgiau nei 24 val.	Gamtinių dujų tiekimas nutrūktų daugiau nei 500 gyventojų ir tai trukų ilgiau nei 24 val.	Gamtinių dujų tiekimas nutrūktų mažiau nei 500 gyventojų	
	<i>komentaras</i>						
1.4.	Centralizuoto šildymo subsektoriaus teikiamos paslaugos	2	Šilumos tiekimas nutrūktų per šildymo sezoną daugiau nei 145,000 gyventojų arba didesnėje nei 3 savivaldybių teritorijoje arba nenutrūkstamo aprūpinimo šiluma vartotojams ir tai	Šilumos tiekimas nutrūktų per šildymo sezoną daugiau nei 3,000 gyventojų arba 1/4 savivaldybės teritorijos gyventojų ir tai	Šilumos tiekimas nutrūktų per šildymo sezoną daugiau nei 500 gyventojų ir tai trukų ilgiau nei 24 val.	Šilumos tiekimas nutrūktų per šildymo sezoną mažiau nei 500 gyventojų	

			truktų ilgiau nei 24 val.	truktų ilgiau nei 24 val.			
	<i>komentaras</i>						
1.5.	Informacinių technologijų ir elektroninių ryšių sektoriaus teikiamos paslaugos	3	Paslaugos teikimas nutrūktų daugiau nei 145,000 gyventojų (viešajame judriojo ar fiksuotojo ryšio tinkle – 37,500 vartotojų arba 1/2 savivaldybės teritorijos) arba didesnei nei trijų savivaldybių teritorijai ir tai truktų ilgiau nei 6 val. arba sutrūktų pagalbos skambučių priėmimas ilgiau nei 3 val.	Paslaugos teikimas nutrūktų daugiau nei 100,000 gyventojų (viešajame judriojo ar fiksuotojo ryšio tinkle – 25,000 vartotojų arba 1/3 savivaldybės teritorijos gyventojų) ir tai truktų ilgiau nei 5 val. arba sutrūktų pagalbos skambučių priėmimas ilgiau nei 1 val.	Paslaugos teikimas nutrūktų daugiau kaip 500 gyventojų ir tai truktų ilgiau nei 24 val.	Paslaugos teikimas nutrūktų mažiau nei 500 gyventojų	
	<i>komentaras</i>						
1.6.	Geriamo vandens tiekiamos paslaugos	3	Geriamojo vandens tiekimas nutrūktų daugiau nei 145,000 gyventojų arba didesnei nei trijų savivaldybių teritorijai ir tai truktų ilgiau nei 24 val.	Geriamojo vandens tiekimas nutrūktų daugiau kaip 5,000 gyventojų ir tai truktų ilgiau nei 24 val. arba geriamojo vandens tiekimas	Geriamojo vandens tiekimas nutrūktų daugiau kaip 500 gyventojų ir tai truktų ilgiau nei 24 val.	Geriamojo vandens tiekimas nutrūktų mažiau nei 500 gyventojų	



				nutrūktų stacionarinei asmens sveikatos priežiūros įstaigai, socialinės globos namams, ūkio subjektui ar įstaigai, teikiančiai formaliojo ugdymo paslaugas, ir tai trukų ilgiau nei 24 val.			
	<i>komentaras</i>						
1.7.	Nuotekų subsektoriaus teikiamos paslaugos	3	Nuotekų šalinimas sutrikų daugiau nei 145,000 gyventojų arba didesnei nei trijų savivaldybių teritorijai ir tai trukų ilgiau nei 24 val.	Nuotekų šalinimas sutrikų daugiau nei 20,000 gyventojų ir tai trukų ilgiau nei 24 val.	Nuotekų šalinimas sutrikų daugiau kaip 500 gyventojų ir tai trukų ilgiau nei 24 val.	Nuotekų šalinimas sutrikų mažiau nei 500 gyventojų	
	<i>komentaras</i>						
1.8.	Oro transporto subsektoriaus paslaugos	1	Oro transporto eismas nutrūktų ilgiau nei 12 val., jeigu bent viename Lietuvos oro uoste nėra galimybės vežti keleivių ir krovinių oro transportu	Oro transporto eismas nutrūktų ilgiau nei 6 val., jeigu bent viename Lietuvos oro uoste nėra galimybės vežti keleivių ir krovinių oro	Oro transporto eismas nutrūktų ilgiau nei 3 val.	Oro transporto eismas nutrūktų trumpiau nei 3 val.	

				transportu			
	<i>komentaras</i>						
1.9.	Kelių subsektoriaus transporto teikiamos paslaugos	1	Kelių transporto priemonių eismas nutrūktų ilgiau nei 8 val. magistraliniuose keliuose, jeigu nėra apylankos ar galimybės ją įrengti	Kelių transporto priemonių eismas nutrūktų ilgiau nei 4 val. magistraliniuose keliuose, jeigu nėra apylankos ar galimybės ją įrengti	Kelių transporto priemonių eismas nutrūktų ilgiau nei 8 val. krašto keliuose arba ilgiau nei 48 val. rajoniniuose keliuose, jeigu nėra apylankos ar galimybės ją įrengti	Kelių transporto priemonių eismas nutrūktų trumpiau nei 8 val. krašto keliuose arba trumpiau nei 48 val. rajoniniuose keliuose, jeigu nėra apylankos ar galimybės ją įrengti	
	<i>komentaras</i>						
1.10.	Geležinkelių subsektoriaus transporto teikiamos paslaugos	1	Geležinkelių transporto eismas nutrūktų viešojoje geležinkelių infrastruktūroje ilgiau nei 12 val., jeigu nėra galimybės vežti keleivių ir krovinių geležinkelių transportu	Geležinkelių transporto eismas nutrūktų ilgiau nei 6 val., jeigu nėra galimybių vežti keleivių ir krovinių geležinkelių transportu	Geležinkelių transporto eismas nutrūktų ilgiau nei 3 val.	Geležinkelių transporto eismas nutrūktų trumpiau nei 3 val.	
	<i>komentaras</i>						
1.11.	Jūrų transporto subsektoriaus teikiamos paslaugos	1	Vandens transporto eismas nutrūktų Klaipėdos valstybiniame jūrų uoste ilgiau nei 24 val., jeigu	Vandens transporto eismas nutrūktų Klaipėdos	Vandens transporto eismas nutrūktų Klaipėdos valstybiniame jūrų	Vandens transporto eismas nutrūktų Klaipėdos valstybiniame jūrų	

			nėra galimybės vežti keleivių ir krovinių vandens transportu	valstybiniame jūrų uoste ilgiau nei 12 val., jeigu nėra galimybės vežti keleivių ir krovinių vandens transportu	uoste ilgiau nei 6 val., jeigu nėra galimybės vežti keleivių ir krovinių vandens transportu	uoste trumpiau nei 6 val.	
	<i>komentaras</i>						
1.12.	Pašto subsektoriaus teikiamos paslaugos	1	Paslaugos teikimas nutrūktų daugiau nei 145,000 gyventojų arba didesnei nei trijų savivaldybių teritorijai ir tai truktų ilgiau nei 6 val. arba sutrūktų pagalbos skambučių priėmimas ilgiau nei 3 val.	Paslaugos teikimas nutrūktų daugiau nei 100,000 gyventojų ir tai truktų ilgiau nei 5 val. arba sutrūktų pagalbos skambučių priėmimas ilgiau nei 1 val.	Paslaugos teikimas nutrūktų daugiau kaip 500 gyventojų ir tai truktų ilgiau nei 24 val.	Paslaugos teikimas nutrūktų mažiau nei 500 gyventojų	
	<i>komentaras</i>						
1.13.	Maisto produktų, sveikatos, finansų, viešojo saugumo ir teisinės tvarkos, pramonės, valstybės valdymo, civilinės saugos, aplinkos, užsienio reikalų ir saugumo politikos sektorių teikiamos paslaugos	2	Paslaugos teikimas nutrūktų daugiau nei 145,000 gyventojų arba didesnei nei 3 savivaldybių teritorijai ir tai truktų ilgiau nei 24 val.	Paslaugos teikimas nutrūktų daugiau nei 20,000 gyventojų ir tai truktų ilgiau nei 24 val.	Paslaugos teikimas nutrūktų daugiau nei 500 gyventojų ir tai truktų ilgiau nei 12 val.	Paslauga nutrūktų trumpiau nei 12 val.	
	<i>komentaras</i>						
	Ar objekto sunaikinimas, sugadinimas ar sutrikdymas:						

2.	sukeltų pavojų gyventojų gyvybei ar sveikatai?	1	Pavojus kiltų daugiau nei 87,000 gyventojų gyvybei ar sveikatai arba pavojus gyventojų gyvybei ir sveikatai kiltų didesnėje nei trijų savivaldybių teritorijoje	Pavojus kiltų daugiau nei 1,200 gyventojų gyvybei ar sveikatai	Pavojus kiltų daugiau nei 300 gyventojų gyvybei ar sveikatai	Pavojus kiltų mažiau nei 300 gyventojų gyvybei ir sveikatai	
	<i>komentaras</i>						
3.	turėtų neigiamos įtakos Lietuvos ekonomikai?	1	Valstybė prarastų daugiau nei 200,000 produktyvių darbo dienų	Valstybė prarastų daugiau nei 50,000 produktyvių darbo dienų	Valstybė prarastų daugiau nei 10,000 produktyvių darbo dienų	Valstybė prarastų mažiau nei 10,000 produktyvių darbo dienų	
	<i>komentaras</i>						
4.	padarytų žalą aplinkai?	1	Būtų padaryta žala už daugiau nei 1 mln. EUR arba būtų padaryta žala žmonių sveikatai	Būtų padaryta žala aplinkai už daugiau nei 600 tūkst. EUR	Būtų padaryta žala aplinkai už daugiau nei 15 tūkst. EUR	Objekto sunaikinimo, sugadinimo ar sutrikdymo žala aplinkai būtų mažesnė nei 15 tūkst. eurų arba jos nebūtų	
	<i>komentaras</i>						
5.	turėtų neigiamą poveikį gyventojų pasitikėjimui savo valstybe?	1	TAIP, turėtų esminį poveikį	TAIP, turėtų didelį poveikį	Turėtų nedidelę įtaką	Neturėtų įtakos	
	<i>komentaras</i>						

6.	turėtų neigiamą poveikį kito objekto, užtikrinančio tos pačios ypatingos svarbos paslaugos teikimą, nepertraukiamam funkcionavimui?	3	TAIP (jei atsakymas taip, nurodyti kokių)			NE	
	<i>komentaras</i>						
7.	turėtų neigiamą poveikį kito objekto, užtikrinančio kitų ypatingos svarbos paslaugų teikimą, nepertraukiamam funkcionavimui?	3	TAIP (jei atsakymas TAIP, nurodyti kokių)			NE	
	<i>komentaras</i>						
8.	turėtų neigiamą poveikį viešojo saugumo užtikrinimui?	1	TAIP, turėtų esminį poveikį	TAIP, turėtų didelį poveikį	Turėtų nedidelę įtaką	Neturėtų įtakos	
	<i>komentaras</i>						
9.	padarytų žalą kitoms Europos Sąjungos (toliau – ES) valstybėms narėms?	1	TAIP, bent dviem ES valstybėms narėms	TAIP, vienai ES valstybei narei	ES valstybei narei gali kilti neigiamų padarinių, bet mažai tikėtina, kad jų poveikis būtų didelis	ES valstybės narės žalos nepatirs	
	<i>komentaras</i>						
10.	turėtų neigiamą poveikį valstybės integracijos į europines bei transatlantines institucijas stiprinimui ir tarptautinių saugumo garantijų užsitikrinimui?	1	TAIP, turėtų esminį poveikį	TAIP, turėtų didelį poveikį	Turėtų nedidelę įtaką	Neturėtų įtakos	
	<i>komentaras</i>						
Suminis svarbos balas:							

Ar tai ypatingos svarbos infrastruktūros objektas (bent 16 balų) (TAIP / NE)	
--	--

Klausimyną užpildė

---

(pareigų pavadinimas)

(parašas)

(vardas ir pavardė)

22

**YPATINGOS SVARBOS INFORMACINĖS INFRASTRUKTŪROS IDENTIFIKAVIMO LENTELĖ**

Atsakinga institucija:	
Ypatingos svarbos sektorius / subsektorius:	
Ypatingos svarbos paslauga:	
Ypatingos svarbos infrastruktūros objekto (toliau – YSI objektas) valdytojas:	
YSI objekto pavadinimas:	
Suminis svarbos balas:	

Informacinės infrastruktūros būtinumo ypatingos svarbos paslaugos teikimo nenutrūkstamumo užtikrinimui vertinimas:

Nr.	Informacinė infrastruktūra	Tipas (elektroninių ryšių tinklas ar jo dalis, informacinė sistema ar jos dalis, informacinių sistemų grupė ar pramoninių procesų valdymo sistema ar jos dalis)	Ar informacinė infrastruktūra yra būtina YSI objekto teikiamos paslaugos užtikrinimui? (TAIP / NE)	Ar kibernetinis incidentas turės esminę įtaką YSI objekto teikiamos paslaugos sutrikdymui? (TAIP / NE)	Ar sutrikus informacinei infrastruktūrai nėra kitų alternatyvų užtikrinti YSI objekto teikiamos paslaugos tęstinumą? (TAIP / NE)	Yra YSII? (jei atsakyta į tris klausimus TAIP)
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						

Lentelę užpildė

(pareigų pavadinimas)

(parašas)

(vardas ir pavardė)

Informacinės infrastruktūros ir kibernetinio saugumo skyriaus vedėja  
Indrė Marija Baranauskienė  
2016-07-01

Lietuvos Respublikos  
vidaus reikalų ministras  
Tomas Tilinuskas  
2016-07-01

## YPATINGOS SVARBOS INFORMACINĖS INFRASTRUKTŪROS SĄRAŠAS

Atsakinga institucija:				
Ypatingos svarbos sektorius / subsektorius:				
Ypatingos svarbos paslauga:				
Ypatingos svarbos infrastruktūros objekto (toliau – YSI objektas) valdytojas:				
YSI objekto pavadinimas:				
Suminis svarbos balas:				
Nr.	Ypatingos svarbos informacinė infrastruktūra	Tipas (elektroninių ryšių tinklas ar jo dalis, informacinė sistema ar jos dalis, informacinių sistemų grupė ar pramoninių procesų valdymo sistema ar jos dalis)	Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros funkcijos	Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros valdytojo kontaktai
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				

Sąrašą sudarė

(pareigų pavadinimas)

*Aliešius T. D. J. J.*  
VRM Teisės departamento  
Teisėsaugos ir tarptautinių santykių  
skyriaus vedėja  
*Indrė Marija Baranauskienė*  
2016-07-01

(parašas)

Lietuvos Respublikos  
vidaus reikalų ministras  
*Tomas Zilinskas*  
2016-07-01

(vardas ir pavardė)



**YPATINGOS SVARBOS INFORMACINĖS INFRASTRUKTŪROS, IŠDĖSTYTOS PRIORITETO PAGAL SVARBĄ TVARKA, SĄRAŠAS**

Atsakinga institucija:							
Ypatingos svarbos sektorius / subsektorius:							
Nr.	Ypatingos svarbos informacinė infrastruktūra	Tipas (elektroninių ryšių tinklas ar jo dalis, informacinė sistema ar jos dalis, informacinių sistemų grupė ar pramoninių procesų valdymo sistema ar jos dalis)	Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros funkcijos	Ypatingos svarbos informacinė infrastruktūra valdytojo kontaktai	Ypatingos svarbos infrastruktūros objekto pavadinimas	Ypatingos svarbos infrastruktūros objekto valdytojas	Suminis svarbos balas
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							

Sąrašą sudarė

(pareigų pavadinimas)

(parašas)

(vardas ir pavardė)

*VRM Teisės departamento  
Teisėkūros ir tarptautinių sutarčių  
skyriaus vedėja*  
*Indrė Marija Baranauskienė*

Lietuvos Respublikos  
vidaus reikalų ministras  
*Tomas Zilinskas*  
2016-07-01

# LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2016 m.

d. Nr.

---

Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodikos patvirtinimo“ projekto

---

1. Priimti Vidaus reikalų ministerijos parengtą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodikos patvirtinimo“ projektą.
2. Pavesti Vidaus reikalų ministerijai po Vyriausybės nutarimo „Dėl Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodikos patvirtinimo“ priėmimo surengti konsultacinius seminarus suinteresuotoms institucijoms dėl šios metodikos taikymo.

Ministras Pirmininkas

Algirdas Butkevičius

Lietuvos Respublikos  
vidaus reikalų ministras

Tomas Zilinskas

2016-07-01



LR VRM BENDRASIS DEPARTAMENTAS  
Gauta per TAPIS  
2016-05-23 Nr. IG-5040

## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai

2016-05-23 Nr. (1.8.) AT-601  
[ 2016-04-13 Nr. 1D-2326(31)

### DĖL YPATINGOS SVARBOS INFORMACINĖS INFRASTRUKTŪROS IDENTIFIKAVIMO METODIKOS PATVIRTINIMO PROJEKTO

Teisingumo ministerija, išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodikos patvirtinimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Nutarimo projekto 2.1.11 papunktyje nurodytas neteisingas 2.1.1.–2.1.10 papunkčių intervalas. Turėtų būti 2.1.1–2.1.10. Analogiškas pastebėjimas taikytinas nutarimo projekto 2.1.11 papunkčiui.

2. Metodikos 15 p. siūlome nurodyti, nuo ko skaičiuojamas 10 darbo dienų terminas.

3. Teisingumo ministerija yra 5 pagrindinių valstybės registų, priskirtų ypatingos svarbos valstybės informaciniams ištekliams ir pirmos kategorijos informacinėms sistemoms, valdytoja. Pagrindiniai valstybės registrai sudaro visų valstybės registų sistemos pagrindą (Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 15 str. 1 d.). Nutarimo projekto 2.1.8 papunkčiu Teisingumo ministerijai pavedama identifikuoti ypatingos svarbos informacinę infrastruktūrą bei sudaryti ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros sąrašus viešojo saugumo ir teisinės tvarkos sektoriuje, kuriame, remiantis Metodikos 5.8 papunkčiu, teikiama viešojo saugumo užtikrinimo paslauga ir teisminės ir baudžiamosios sistemos veikimo paslauga. Nurodytas sektorius ir jame teikiamos paslaugos neapima Teisingumo ministerijos valdomais 5 pagrindiniais valstybės registrais teikiamų viešųjų elektroninių paslaugų. Nutarimo projekto 2.1.11 papunktyje nurodoma, kad tik institucijos, nenurodytos Nutarimo projekto 2.1.1-2.1.10 papunkčiuose ir valdančios pirmos kategorijos registrus ir valstybės informacines sistemas turi identifikuoti ypatingos svarbos informacinę infrastruktūrą bei sudaryti ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros sąrašus.

Lieka neaišku, kas identifikuos ypatingos svarbos informacinę infrastruktūrą bei sudarys ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros sąrašus dėl Nutarimo projekto 2.1.1-2.1.10 papunkčiuose nurodytų institucijų valdomų registų ir valstybės informacinių sistemų, kurios neskirtos 2.1.1-2.1.10 papunkčiuose įvardintų sektorių veiklai užtikrinti.

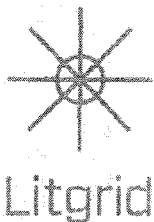
Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

Andrius Petukauskas, (8 5) 266 2953, el.p. [andrius.petukauskas@tm.lt](mailto:andrius.petukauskas@tm.lt)

Originalas nebus siunčiamas





LR ENERGETIKOS MINISTERIJA

GAUTA

2016-04-26 Nr. 2-2366

Litgrid AB  
Baltijos pr. 38, 01104 Vilnius  
LT-09311, Vilnius  
T +370 5 278 2777  
F +370 5 272 3888  
info@litgrid.eu

www.litgrid.eu

Įmonės kodas  
302564383  
PVM mokėtojo kodas  
LT100005748413

Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai  
Gedimino pr. 38, 01104 Vilnius

2016-04-26 Nr. SD-1848  
2016-04-20 Nr. (10.6-12)3-906

El. p.: info@enmin.lt

### DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO

Atsakydami į Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos 2016 m. balandžio 20 d. raštą Nr.(10.6-12)3-906, teikiame pasiūlymus dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodikos patvirtinimo“ projekto.

#### PRIDEDAMA:

LITGRID AB pasiūlymai dėl pasiūlymus dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodikos patvirtinimo“ projekto - 3 l.

Generalinis direktorius

Daivis Virbickas

L. Vinciūnas, tel. (8 5) 278 27 27, el. p. linas.vinciunas@litgrid.eu

**LITGRID AB PASIŪLYMAI IR PASTABOS DĖL YPATINGOS SVARBOS INFORMACINĖS INFRASTRUKTŪROS IDENTIFIKAVIMO METODIKOS  
PATVIRTINIMO PROJEKTO DERINIMO**

2016 m. balandžio 22 d.  
Vilnius

Nr.	Projekto nuostata	Komentaras	Siūlomas pakeitimas
1.	2. Pavesti:  2.1. šioms valstybės institucijoms Metodikos nustatyta tvarka <u>per tris mėnesius</u> nuo šio nutarimo įsigaliojimo nustatyti ypatingos svarbos infrastruktūros objektus ir identifikuoti ypatingos svarbos informacinę infrastruktūrą bei sudaryti ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros sąrašus šiuose Metodikoje nustatytuose sektoriuose:	1. Terminas per kurį reikalinga nustatyti ypatingos svarbos infrastruktūros objektų ir ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimui būtinoms metodikoms turi būti skaičiuojamas ne nuo nutarimo įsigaliojimo, o nuo 19 p. nustatyto pildymo priemonių ir metodinių medžiagų parengimo.  2. Projekte numatytas neadekvačiai trumpas 3 mėn. terminas objektų ir infrastruktūros identifikavimui.	2.1. šioms valstybės institucijoms Metodikos nustatyta tvarka <u>per devynis mėnesius nuo prieduose nurodytu Klausimyno, Lentelės ir Sarašo interaktyvių pildymo priemonių ir metodinės medžiagos parengimo</u> nustatyti ypatingos svarbos infrastruktūros objektus ir identifikuoti ypatingos svarbos informacinę infrastruktūrą bei sudaryti ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros sąrašus šiuose Metodikoje nustatytuose sektoriuose:
2.	2.4. Informacinė sistema - registras ar valstybės informacinė sistema, kaip tai apibrėžta Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatyme.	AB Litgrid nepatenka į LR valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo taikymo sritį todėl reikėtų naudoti platesnį informacinės sistemos apibrėžimą.	2.4. Informacinė sistema - informacijos apdorojimo sistemos ir organizacijos išteklių (pačios informacijos, žmonių, techninių priemonių, finansų ir pan.) visuma, skirta informacijai apdoroti, formuoti (kurti), skleisti (siųsti ir gauti).
3.	6. Ypatingos svarbos infrastruktūros objektus (toliau YSI objektas) nustato institucijos, kurių veiklos sritys apima metodikos II skyriuje nurodytus ypatingos svarbos sektorius ir juose teikiamas	Projekte nėra įvardintos institucijos, kurios yra įgalios nustatyti ypatingos svarbos infrastruktūros objektus. Siūlome sukonkretinti, kokios institucijos turi įgalinimus atitinkamuose projekto II skyriuje išvardintuose sektoriuose nustatyti ypatingos svarbos infrastruktūros	Ypatingos svarbos infrastruktūros objektus (toliau - YSI objektas) nustato Nutarimo 2.1 punkte nurodytos institucijos, kurių veiklos sritys apima metodikos II skyriuje nurodytus ypatingos svarbos sektorius ir juose

Nr.	Projekto nuostata	Komentarai	Siūlomas pakeitimas
	ypatingos svarbos paslaugas (toliau - atsakinga institucija).	objektus. Jei tai nutarimo projekto 2.1 p. nurodytos institucijos, siūlome daryti atitinkamą nuorodą.	teikiamas ypatingos svarbos paslaugas (toliau - atsakinga institucija).
4.	8. Infrastruktūros objektų svarba nustatoma įvertinus potencialią žalą, kurią patirtų valstybė, jei infrastruktūros objektas būtų sunaikintas, sugadintas ar sutriktų jo veikla. Infrastruktūros objekto svarba vertinama remiantis šiais potencialios žalos infrastruktūros objekto veiklos sutrikimo atveju kriterijais.	Ypatingos svarbos infrastruktūros objektai yra nustatomi projekto 7 punkte nustatyta tvarka. Vadovaujantis projekto 7.3 punktu, infrastruktūros objektai, kurie vertinimo metu surinko ne mažiau kaip 15 balų, priskiriami ypatingos svarbos infrastruktūros objektų kategorijai. Tuo tarpu, nėra aiškus 8 punkto tikslas. Šis projekto 8 punktas iš dalies prieštarauja projekto 7 punkte nustatytai ypatingos svarbos infrastruktūros objektų vertinimo tvarkai, nes šiame projekto 7 punkte nėra jokios nuorodos į projekto 8 punkte išvardintus kriterijus. Siūlome papildyti 7.3 punktus darant nuorodą į 8 punkte išvardintus kriterijus.  Pažymėtina ir tai, kad ekonominės žalos valstybei ir įtakos gyventojų pasitikėjimui valstybe kriterijai yra labai subjektyvūs ir turėtų būti tikslinami.	7.3. infrastruktūros objektai, kurie vertinimo metu surinko ne mažiau kaip 15 balų ir atitinka bet vieną iš 8 punkte išvardintų kriterijų, priskiriami YSI objektų kategorijai.  Tikslinti metodikos projekto 8 punkte išvardintus kriterijus ir derinti juos kartu su 19 p. numatytais metodinėmis priemonėmis.
5.	11.3. atliekant metodikos 11.2.4 papunktyje nustatytą vertinimą, turi būti bendradarbiaujama su elektroninių ryšių paslaugų teikėjais, iš kurių perkamos ryšio paslaugos.	Šiame projekto 11.3 punkte numatyta Infrastruktūros objekto valdytojo pareiga bendradarbiauti su elektroninių ryšių paslaugų teikėjais, iš kurių perkamos ryšio paslaugos. LITGRID AB nuomone, nėra aiškus tokio bendradarbiavimo tikslas ir kokie turėtų būti bendradarbiavimo rezultatai. Pažymėtina, kad elektroninių ryšių paslaugų teikėjams lygiavertė	Siūlome braukti 11.3 punktą.

Nr.	Projekto nuostata	Komentaras	Siūlomas pakeitimas
		pareiḡa bendradarbiauti su infrastruktūros valdytoju apskritai nėra nustatoma.	
6.	12.3. sutrikus YSI objekto informacinei infrastruktūrai, nėra kitų alternatyvų užtikrinti YSI objekto veikimą teikiant ypatingos svarbos paslaugą	Šio kriterijaus labai plačios interpretavimo galimybės. Didelė tikimybė, kad tiesiogiai taikant šią formuluotę valstybėje nebus nustatyta jokios ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros ir ši metodika praras prasmę.	Siūlome braukti šį 12.3 punktą, koreguoti vertinimo metodiką.
7.	Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros (toliau - YSII) identifikavimo procesas	YSII identifikavimo procese nenumatytas informacijos atnaujinimo ciklas. Informacinės vertybės bei technologijos laike kinta, tad būtų logiška numatyti kokiu periodiškumu ir kokia seka informacija apie YSII yra valdoma, kad užtikrinti savalaikį naujų vertybių įtraukimą bei neaktualių vertybių šalinimą.	Siūloma įtraukti papildomus punktus proceso aprašyme: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. apie periodinį YSI objektų vertinimą nurodant periodiškumą.</li> <li>2. nustatyti kas atsakingas už periodinio vertinimo atlikimą/inicijavimą (ar atsakingos valstybės institucijos ar YSI objekto valdytojo prievolė teikti/atnaujinti informaciją)</li> </ol>



Lietuvos Respublikos  
energetikos ministerijai

2016-04-29 Nr. D2(2.2-1)-2651  
| 2016-04-20 Nr. (10.6-12)-3-906

**DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL YPATINGOS SVARBOS INFORMACINĖS  
INFRASTRUKTŪROS IDENTIFIKAVIMO METODIKOS PATVIRTINIMO“ PROJEKTO**

Akcinė bendrovė „ORLEN Lietuva“ (toliau – Bendrovė) susipažino su Energetikos ministerijos 2016 m. balandžio 20 d. raštu Nr. (10.6-12)-3-906 pateiktu Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodikos patvirtinimo“ projektu (toliau – Projektas) ir teikia šias pastabas, kurių dalis papildo Bendrovės informacijos saugos vadovo elektroniniu paštu balandžio 25 d. pateiktas pastabas:

***Bendro pobūdžio pastabos***

Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros valdytojams Kibernetinio saugumo įstatymo 14 str., tarp kitų pareigų, numato ir pareigą savo išlaidomis užtikrinti jų valdomos ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros atitiktį Vyriausybės nustatytiems organizaciniams ir techniniams kibernetinio saugumo reikalavimams. Vyriausybė šių organizacinių ir techninių kibernetinio saugumo reikalavimų nėra patvirtinusi, todėl jų apimtis nėra žinoma. Projektu siūloma patvirtinti valdytojų identifikavimo metodiką, kurios pagrindu ir Bendrovė galėtų būti įtraukta į minėtųjų valdytojų sąrašą. Bendrovė nėra suinteresuota, kad jos informacinė infrastruktūra būtų priskirta YSII. Bendrovė dėl veiklos pobūdžio, apimties ir kompleksiskumo, savo informacinei infrastruktūrai skiria ypatingą dėmesį, todėl yra suinteresuota išvengti perteklinės finansinės ir administracinės naštos. Manome, kad rengiant organizacinius ir techninius reikalavimus būtina įvertinti privačių subjektų taikomas priemones ir kiek įmanoma labiau vengti bet kokios papildomos administracinės ir finansinės naštos sukūrimo privatiems ūkio subjektams.

Taip pat atkreiptinas dėmesys į tai, kad nėra aiškus Projekto santykis su Strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įmonių ir įrenginių bei kitų nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių įstatymu, Nacionalinio saugumo pagrindų įstatymu taip pat Energetikos įstatymu, Civilinės saugos įstatymu, Naftos produktų ir naftos valstybės atsargų įstatymu ir juos įgyvendinančias teisės aktais, reglamentuojančiais ekstremalią energetinę padėtį.

***Pastabos Projekto nuostatomis***

1) Projekto 5 punkte nustatyti ypatingos svarbos sektoriai, jų subsektoriai ir ypatingos svarbos paslaugos. Projekto 5.1.2 subsektorius apima tik naftą, bet ne jos produktus. Pastebėtina, kad Lietuvos Respublikos naftos produktų ir naftos valstybės atsargų įstatymas nustato privalomųjų valstybės atsargų kaupimą tiek nafta, tiek naftos produktais. Todėl ypatingos svarbos subsektoriumi laikytinas ne naftos, bet naftos ir naftos produktų subsektorius. Atsižvelgiant į tai, siūlome Projekto 5.1.2 ir 5.1.2.4 p. atitinkamai papildyti žodžiais „ir naftos produktų“.

Nevisiškai aiškus kai kurių Projekto 5 punkte išvardintų „paslaugų“ turinys, pavyzdžiui:

5.9.1 p. – kokios pramonės šakos yra laikomos ypatingos svarbos? Pastebėtina, kad Lietuvos nacionalinio saugumo pagrinduose yra išskiriami strategiškai svarbūs nacionaliniam saugumui ūkio sektoriai, o ne atskiros pramonės šakos.

5.1.9.1 p. – „darbo vietų kūrimo paslauga“. Ar ją teikiančiais subjektais laikomos visos pramonės įmonės, turinčios samdomų darbuotojų? Taip pat nėra aišku, kodėl tokia „paslauga“ numatyta tik prie pramonės sektoriaus, jei pramonės sektoriuje sukurtų darbo vietų skaičius tikrai nėra didžiausias šalies darbo rinkoje. Kaip, vadovaujantis Projekto 1 priedu turėtų būti vertinamas šios paslaugos teikimo sutrikimas?



Svarstyti, ar naftos ir chemijos pramonės išskyrimas į atskirus sektorius (5.1.2 ir 5.9.2 p.) reiškia, kad šie sektoriai nėra ypatingos svarbos pramonės šakomis?

Nėra aiškus ir kai kurių kitų paslaugomis vadinamų veiklų turinys. Tiksliau, abejotina ar paslauga turėtų būti laikoma veikla, vykdoma dėl teisės aktų reikalavimų. Pavyzdžiui, Bendrovė vykdo 5.11.2 ir 5.12.1 nurodytas veiklas, tačiau tai vargiai galėtų būti laikoma paslaugų teikimu.

2) Projekto III skyriuje nurodoma, kad atsakinga institucija kartu su valdytoju atlieka identifikuotų infrastruktūros objektų svarbos vertinimą, tačiau Projekte nėra aptariami atvejai kaip priimami sprendimai, jei institucijos ir valdytojo vertinimai skiriasi.

3) Projekto 12.2 p. diskutuotinas, kadangi nėra galimybės iš anksto numatyti kibernetinio incidento masto ir kokią įtaką jis turės.

4) Projekto 12.3 p. siūlytina patikslinti nurodant, kokios alternatyvos turimo omenyje – infrastruktūros, jos dalies, pakeitimas atsargine, nauja infrastruktūra (jos dalimi) ar visiškai kitas sprendimas.

5) Projekto nutarimosios dalies 2.1 p. nurodyta, kad Sąrašai turi būti sudaryti per tris mėnesius nuo nutarimo įsigaliojimo. Tačiau Projekte tėra nurodytas vienas terminas – atsakingos institucijos prievolė jau suderintus Sąrašus teikti Vidaus reikalų ministerijai per 10 dienų. Jokie kiti Projekto III ir IV skyriuose įvardinti veiksmai nėra apibrėžti terminais. Manome, kad tai gali sukelti komplikacijų įgyvendinant Projekto nuostatas praktikoje.


6) Projekto 1 priede pateikto klausimyno atsakymų formuluotėse nurodomos galimos paslaugų teikimo sutrikimų pasekmės. Neaišku, ar atsakymas turėtų būti pasirenkamas įvertinus kituose teisės aktuose numatytas prevencines priemones (Energetikos įstatymas, Civilinės saugos įstatymas, Naftos produktų ir naftos valstybės atsargų įstatymas). Ekstremalios energetikos padėties paskelbimo atveju pradedamas taikyti specifinis teisinis reglamentavimas, skirtas stabilizuoti energetinę padėtį. Atitinkamai, neaišku ar turėtų būti įvertinamas šių priemonių teigiamas poveikis minimizuojant galimų neigiamų pasekmių mastą.

Kartu pastebėtina, kad visiškai neaišku, kaip turi būti įvertinamos Projekto 1 priedo atsakymų skytyse nurodytos pasekmės. Pavyzdžiui, paveiktų gyventojų skaičius - kokie kriterijai vertinami? Sutrikimai naftos produktų tiekime pagal Naftos produktų tiekimo ir vartojimo apribojimų taikymo planą, patvirtintą Energetikos ministro 2013 m. gegužės 24 d. įsakymu Nr. 1-107, yra vertinami tiekimo apimties mažėjimo procentine išraiška, o ne paveiktų gyventojų skaičiumi, nes pastarasis vertinimo matas yra paprasčiausiai netinkamas. Ne mažiau abejotinas ir Projekto 1 priedo 9 p. nurodytas žalos kitoms ES valstybėms vertinimas. Apie žalą kokioms vertybėms kalbama - finansams, aplinkai, socialinei sistemai?

Atsižvelgiant į pastabų apimtį ir pobūdį, manome, kad Projektas tobulintinas.

Pagarbiai

Teisės departamento  
teisininkas veiklos reglamentavimo priežiūrai



Kęstutis Starkus

Originalas nebus siunčiamas

Kęstutis Starkus, Tel. 861151700, E-paštas: [Kestutis.Starkus@orientlietuva.lt](mailto:Kestutis.Starkus@orientlietuva.lt)  
Nerijus Giedra, Tel. 844392723, E-paštas: [Nerijus.Giedra@orientlietuva.lt](mailto:Nerijus.Giedra@orientlietuva.lt)



**VALSTYBĖS ĮMONĖ LIETUVOS NAFTOS PRODUKTŲ AGENTŪRA**

Valstybės įmonė Ulonų g. 3-33, LT-08240 Vilnius, tel. (8 5) 275 5763, faks. (8 5) 272 4196, el.p. [lnpa@lnpa.lt](mailto:lnpa@lnpa.lt),  
<http://www.lnpa.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 110084364, PVM kodas LT100843610

Lietuvos Respublikos  
energetikos ministerijos  
kanclerei p. Ingai Černiuk

2016-04-25 Nr. (1.10.)-SD-44  
[ 2016-04-20 Nr. (10.6-12) 3-906

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO DĖL YPATINGOS SVARBOS INFORMACINĖS INFRASTRUKTŪROS IDENTIFIKAVIMO METODIKOS PATVIRTINIMO PROJEKTO**

VĮ Lietuvos naftos produktų agentūra (toliau – Agentūra) išnagrinėjo Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos parengtą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodikos patvirtinimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas) ir teikia šias pastabas ir pasiūlymus.

Nutarimo projekto 2.2 papunktyje nustatyta, kad „Ypatingos svarbos paslauga – ypatingos svarbos sektoriuje ypatingos svarbos infrastruktūros objekto teikiama paslauga, būtina Lietuvos valstybės funkcionavimui, valstybės valdymo, ekonomikos, gynybos ar saugumo užtikrinimui ir kurios neveikimas ar sutrikimas sukeltų didelę žalą Lietuvos nacionaliniam saugumui, šalies ūkiui, valstybės ar visuomenės interesams“. Atsižvelgiant į tai, Nutarimo projekto 5 punkte, kuriuo nustatomi ypatingos svarbos sektoriai, jų subsektoriai ir ypatingos svarbos paslaugos, siūlome naftos subsektorių papildyti naftos produktų valstybės atsargų saugojimo paslauga.

Generalinis direktorius

Vytautas Kazimieras Aranauskas

Originalas nebus siunčiamas

E. Pabrinkis, (8 5) 203 0061, el.p. [edvinas.pabrinkis@lnpa.lt](mailto:edvinas.pabrinkis@lnpa.lt)



LR VRM BENDRASIS DEPARTAMENTAS  
Gauta  
2016-05-02 Nr. 1G-4294

## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KANCELIARIJA

Biudžetinė įstaiga Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6060 Faks. (8 5) 239 6289 El. p. priim@lrs.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre Kodas 188605295

Lietuvos Respublikos  
vidaus reikalų ministerijai

2016-04-28 Nr. S-2016-2834  
į 2016-04-13 Nr. 1D-2326(31)

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL YPATINGOS SVARBOS INFORMACINĖS INFRASTRUKTŪROS IDENTIFIKAVIMO METODIKOS PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Informuojame, kad pagal Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos kompetenciją esminių pastabų ir pasiūlymų dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodikos patvirtinimo“ projekto neturime, tačiau siūlytume:

1) peržiūrėti Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodikos (toliau – Metodika) projekto 1 priede nustatytus koeficientus, kadangi, pavyzdžiui, infrastruktūros objekto sunaikinimo įtaka tokių sektorių kaip viešojo saugumo ir teisinės tvarkos ar krašto apsaugos (Metodikos 1 priedo 1.11 papunktis) teikiamų paslaugų sutrikdymui arba net pavojaus gyventojų gyvybei ar sveikatai sukėlimui (Metodikos 1 priedo 2 punktas) yra vertinama mažesniu koeficientu negu infrastruktūros objekto sunaikinimo įtaka nuotekų subsektoriaus (Metodikos 1 priedo 1.6 papunktis) ar informacinių ir ryšių technologijų sektoriaus (Metodikos 1 priedo 1.4 papunktis) teikiamų paslaugų sutrikdymui;

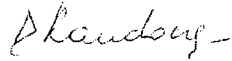
2) suvienodinti Metodikos 12.1, 12.2 ir 12.3 papunkčiuose ir Metodikos 2 priede pateiktoje lentelėje „Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimas“ nustatytų vertinimo kriterijų formuluotes;

3) išdėstyti Metodikos 2 punkte pateiktas sąvokas abėcėlės tvarka;

4) tikslinti Metodikos 5.13.1 papunktyje vartojamą sąvoką „valstybės gynybos paslauga“, kadangi nėra aišku, ar į šią paslaugą patektų tiesiogiai su valstybės gynyba nesusijusios paslaugos, pavyzdžiui, žvalgyba ar kontržvalgyba. Ši paslauga galėtų apimti ir valstybės saugumo užtikrinimą ir vadintis „valstybės saugumo ir gynybos užtikrinimo paslauga“;

5) numatyti Metodikos V skyriuje „Baigiamosios nuostatos“ interaktyvių pildymo priemonių ir metodinės medžiagos parengimo terminus.

Seimo kanclerė



Daiva Raudonienė

R. Beržvinskas, tel. (8 5) 239 6128, el. p. rimantas.berzvinskas@lrs.lt  
L. Lukoševičiūtė, tel. (8 5) 239 6007, el. p. laura.lukoseviciute@lrs.lt  
T. Marozas, tel. (8 5) 239 6773, el. p. tomas.marozas@lrs.lt



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KRAŠTO APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Totorių g. 25, LT-01121 Vilnius, tel.: (8 5) 273 5501 / 262 4821, faks. (8 5) 264 8517, el. p. kam@kam.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602751, PVM mokėtojo kodas LT100001016116

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai

2016-05-09 Nr. 12-01-837  
[ 2016-04-13 Nr. 1D-2326(32)

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO DĖL YPATINGOS SVARBOS INFORMACINĖS INFRASTRUKTŪROS IDENTIFIKAVIMO METODIKOS PATVIRTINIMO PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija, išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodikos patvirtinimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas) ir nutarimu tvirtinamos Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodikos projektą (toliau – Metodikos projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgdami į tai, kad minimos metodikos pagrindu sudarytas Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros (toliau – YSII) sąrašas turi būti aktualus, manome, kad Metodikos projektą reikia papildyti nuostatomis dėl ypatingos svarbos infrastruktūros (toliau – YSI) objektų ir YSII periodinės peržiūros atsakingose institucijose bei Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos (toliau – VRM) informavimo dėl pasikeitimų YSI ir YSII. Manome, kad atsakingos institucijos turėtų atlikti šią peržiūrą ne rečiau kaip kasmet, o atsiradus esminių YSI ir YSII pasikeitimų (pvz., likvidavimas, reorganizacija, svarbos pasikeitimas, naujos infrastruktūros steigimas) apie tai nedelsdamos informuotų VRM. Taip pat siūlome Metodikos projektą papildyti nuostatomis dėl VRM veiksmų teikiant Vyriausybei YSII sąrašo pakeitimo projektus atlikus periodinę YSI ir YSII peržiūrą arba gavus iš atsakingų institucijų informacijos apie esminius pasikeitimus šioje infrastruktūroje, taip pat dėl šių veiksmų vykdymo terminų.

2. Atsižvelgdami į tai, kad įslaptintą informaciją apdorojančių ir perduodančių sistemų ir tinklų saugos organizaciją ir reikalavimus reglamentuoja Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymas ir jo įgyvendinamieji teisės aktai, siūlome Metodikos projekto 2.5 punktą papildyti ir išdėstyti taip:

„2.5. **Informacinė infrastruktūra** – elektroninių ryšių tinklas ar jo dalis, informacinė sistema ar jos dalis, informacinių sistemų grupė ar pramoninių procesų valdymo sistema ar jos dalis, apdorojanti ar perduodanti neįslaptintą informaciją.“

3. Tarptautinė praktika rodo, kad vienu metu atakuojant daug YSII, gali nepakakti išteklių visos YSII gynybai, todėl pirmiausia tektų ginti pačias svarbiausias atakuojamas YSII. Atsižvelgdami į tai, manome, kad Metodikos projektas turi būti papildytas nuostatomis ir kriterijais, kurie suteiktų metodinį pagrindą atsakingoms institucijoms parengti ir pateikti savo YSII sąrašus, o VRM – jais remiantis sudaryti bendrą YSII ir jos valdytojų sąrašą, kuriuose YSII būtų išvardinti eilės pagal svarbą tvarka.

4. Metodikos projekto 2.3 papunktyje nurodyta, kad YSI objektas gali būti ne tik fizinė infrastruktūra (įrenginiai ar jų dalys), bet ir institucijos ar jų struktūriniai padaliniai, bet Metodikos projekte nepaaiškinta, kas institucijų arba jų struktūrinių padalinių atveju būtų šių YSI objektų valdytojai. Didelių organizacijų daugiapakopės struktūros atveju nelabai aišku, kuris struktūrinis padalinys (ar visa organizacinės struktūros hierarchija) turi būti vertinamas nustatant YSI objektus. Atsižvelgdami į tai, siūlome papildyti Metodikos projektą nuostatomis, paaiškinančiomis institucijų ir struktūrinių padalinių valdytojų nustatymą, taip pat metodinėmis nuostatomis, paaiškinančiomis YSI objektų identifikavimo metodiką daugiapakopėse hierarchinėse organizacinėse struktūrose.

5. Metodikos projekto 7 punkte nenurodyta, kaip pildant I priedą yra skaičiuojami balai ir suminis svarbos balas. Atsižvelgdami į tai, siūlome papildyti Metodikos projekto 7 punktą balų skaičiavimo metodika.

6. Siūlome patikslinti Metodikos projekto 15 punktą, nes neaišku, su kuo atsakinga institucija suderina YSI objekto valdytojų pateiktus sąrašus ir nuo kada skaičiuojamas 10 dienų laikotarpis suderintus sąrašus pateikti VRM. Taip pat siūlome šiame punkte žodį „objekto“ pakeisti į „objektų“.

7. Manome, kad būtina papildyti Metodikos projekto 15 punktą nuostata, kad informacija apie YSI objektus ir jų valdytojus taip pat yra įslaptinama ir išslaptinama Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo nustatyta tvarka, nes ši informacija gali sudaryti valstybės ar tarnybos paslaptį.

8. Metodikos projekte neapibrėžta, kokiais kriterijais vadovaujantis turi būti pasirenkami I priedo 5 ir 8 klausimų atsakymai („Turėtų esminį poveikį“, „Turėtų didelį poveikį“, „Turėtų nedidelę įtaką“, „Neturėtų įtakos“), todėl esamoje teisės akto redakcijoje šie atsakymai paliekami atsakingų institucijų diskrecijai. Siekiant vienodo pasirenkamų atsakymų supratimo ir vienodais kriterijais paremtą infrastruktūros objektų, dalyvaujančių užtikrinant ypatingos svarbos paslaugų teikimą, vertinimo, Metodikos projekte būtina nurodyti šių atsakymų pasirinkimo kriterijus. Taip

pat siūlytume suvienodinti atsakymų formatą: 8 klausime A ir B atsakymai yra su „TAIP“ atsakymo pradžioje, o 5 klausime – be „TAIP“.

9. Metodikos projekte neapibrėžta, kokio pobūdžio žala ES valstybėms narėms turi būti įvertinta atsakant į I priedo 9 klausimą, taip pat neapibrėžti šios žalos dydžio vertinimo kriterijai, todėl atsakymas į šį klausimą paliekamas interpretuoti atsakingoms institucijoms, o tai mažina galimybes remiantis vienodais kriterijais įvertinti infrastruktūros objektus, dalyvaujančius užtikrinant ypatingos svarbos paslaugų teikimą. Atsižvelgdami į tai, manome, kad būtina papildyti Metodikos projektą kriterijais ir metodinėmis nuostatomis dėl atsakymo į I priedo 9 punkto klausimą pasirinkimo. Taip pat siūlome vertinti žalą ne tik ES, bet ir NATO valstybėms narėms, atsižvelgiant į tai, kokio pobūdžio žalą kitoms šalims numatoma vertinti.

10. Atsižvelgdami į tai, jog pagal Metodikos projekto I priedo 1.11 papunkčio tipinių atsakymų kriterijus negali būti vertinamas poveikis valstybės gynybos ir nacionalinio saugumo srityse, siūlome iš Metodikos projekto I priedo 1.11 papunkčio išbraukti žodžius „krašto apsaugos“.

11. Atsižvelgdami į tai, kad YSI krašto apsaugos sektoriaus analizė sudarytų valstybės paslaptį ir jos teikimas kitoms institucijoms prieštarautų „būtina žinoti“ principui, ir į tai, jog didžioji dalis informacinės infrastruktūros, kuri yra kritinė krašto apsaugos sistemos funkcijoms atlikti, apdoroja valstybės ir tarnybos paslaptį sudarančią informaciją, o potencialių kritinių neįslaptintų krašto apsaugos valdomų informacinių infrastruktūrų skaičius yra labai nedidelis, siūlome Metodikos projekto IV skyrių papildyti šiuo nauju punktu:

„17. Krašto apsaugos ministerija atlieka savarankišką vertinimą ir pateikia identifikuotos ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros sąrašą.“

Krašto apsaugos viceministras



Ramūnas Usonis



## LIETUVOS RESPUBLIKOS ENERGETIKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel. 8 706 64 715,  
faks. 8 706 64 820, el. p. info@enmin.lt, http://www.enmin.lrv.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302308327

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų  
ministerijai

2016-05-04 Nr. (10.2-12)-3-1038  
[ 2016-04-13 Nr. 1D-2326 (31)

### **DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL YPATINGOS SVARBOS INFORMACINĖS INFRASTRUKTŪROS IDENTIFIKAVIMO METODIKOS PATVIRTINIMO“ PROJEKTO DERINIMO**

Lietuvos Respublikos energetikos ministerija (toliau – Energetikos ministerija) išnagrinėjo Jūsų pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodikos patvirtinimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas) ir teikia šias pastabas bei siūlymus.

*Dėl Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodikos (toliau – metodika) 1 priedo 2 punkto.*

Metodikos 1 priedo 2 punkte pateiktas klausimas, ar objekto sunaikinimas, sugadinimas ar sutrikdymas sukeltų pavojų gyventojų gyvybei ar sveikatai, bet neaišku ar tai siejama tik su paties objekto pavojingumu po to, kai jis sunaikinamas, sugadinamas ar sutrikdomas, nes galbūt išsiskiria pavojingos medžiagos, galimas potvynis (pvz., dėl hidroakumuliacinės elektrinės) ar kita ekologinė nelaimė ir dėl to kyla pavojus gyventojų gyvybei ar sveikatai. O gal toks pavojus kiltų ir dėl netektų paslaugų, kurias teikė šis objektas? Todėl, jei turima galvoje, kad pavojus gali kilti ir dėl netektų paslaugų, tai siūlome formuluoti taip: „Ar objekto sunaikinimas, sugadinimas ar sutrikdymas sukeltų pavojų gyventojų gyvybei ar sveikatai (taip pat ir dėl paslaugų netekimo)“.

Energetikos ministerija pasiūlė energetikos įmonėms išnagrinėti Nutarimo projektą ir pateikti savo pastabas. Jas pateikė LITGRID AB, UAB „Lietuvos energija“ įmonių grupė, AB „ORLEN Lietuva“ ir VĮ Lietuvos naftos produktų agentūra. Minėtų įmonių pateiktų pastabų didelei daliai pritariame.

VĮ Lietuvos naftos produktų agentūra siūlo naftos subsektorių papildyti naftos produktų valstybės atsargų saugojimo paslauga. Manytume, kad 5.1.2.4 punktą galima suformuluoti taip: „5.1.2.4. naftos laikymo paslauga (taip pat ir naftos produktų valstybės atsargų saugojimas)“.

LITGRID AB pateikė šiuos siūlymus ir pastabas:

*1. Dėl terminų nustatyti ypatingos svarbos infrastruktūros (toliau – YSI) objektus ir identifikuoti ypatingos svarbos informacinę infrastruktūrą (toliau – YSII).*

Nutarimo projekto 2.1. punkte nustatytas neadekvačiai trumpas trijų mėnesių laikotarpis nuo šio nutarimo įsigaliojimo nustatyti YSI objektus, identifikuoti YSII ir sudaryti YSII sąrašus. Atkreiptinas dėmesys, kad metodikos 19 punkte Vidaus reikalų ministerijai pavesta parengti prieduose nurodytą Klausimyno, Lentelės ir Sąrašo pildymo priemonės ir metodinę medžiagą, bet nenurodytas jų parengimo terminas. Jei minėto pavedimo vykdymas užtruks, tai valstybės institucijoms atitinkamai sutrumpės laikas identifikuoti YSII ir sudaryti jos sąrašus. Elektros



perdavimo tinklų operatoriaus LITGRID AB nuomone, šis laikotarpis turėtų būti devyni, bet ne trys mėnesiai ir skaičiuojamas nuo 19 punkte nurodytų dokumentų parengimo.

## *2. Dėl informacinės sistemos apibrėžimo.*

Į metodikos 2.4. punkte apibrėžtą informacinės sistemos taikymo sritį nepatenka LITGRID AB, todėl siūloma naudoti platesnį informacinės sistemos apibrėžimą: „informacinė sistema – informacijos apdorojimo sistemos ir organizacijos išteklių (pačios informacijos, žmonių, techninių priemonių, finansų ir pan.) visuma, skirta informacijai apdoroti, formuoti (kurti) ir skleisti (siųsti ir gauti)“.

## *3. Dėl YSI objektus nustatančių institucijų įvardijimo.*

Būtų aiškiau, jei metodikos 6 punktą išdėstytume taip: „ypatingos svarbos objektus (toliau – YSI objektas) nustato Nutarimo projekto 2.2 punkte nurodytos institucijos, kurių veiklos sritys apima metodikos II skyriuje nurodytus ypatingos svarbos sektorius ir juose teikiamas ypatingos svarbos paslaugas (toliau – atsakinga institucija)“.

## *4. Dėl metodikos 7.3 punkto papildymo.*

Siūlome 7.3 punktą susieti su 8 punktu, kad būtų aiškiau, ir jį išdėstyti šitaip: „7.3. infrastruktūros objektai, kurie vertinimo metu surinko ne mažiau kaip 15 balų ir atitinka bent vieną iš 8 punkte išvardintų kriterijų, priskiriami YSI objektų kategorijai“.

## *5. Dėl metodikos 8 punkto kai kurių vertinimo kriterijų tikslinimo.*

Ekonominės žalos valstybei ir įtakos gyventojų pasitikėjimui valstybe kriterijai yra labai subjektyvūs ir turėtų būti tikslinami.

## *6. Dėl YSI objekto valdytojo pareigos bendradarbiauti su elektroninių ryšių paslaugų teikėjais.*

Nors metodikos 11.3 punkte nurodyta YSI objekto valdytojo pareiga bendradarbiauti su elektroninių ryšių paslaugų teikėjais, iš kurių perkamos ryšio paslaugos, bet elektroninių ryšių paslaugų teikėjams nėra lygiavertės pareigos bendradarbiauti su YSI objekto valdytoju ir nėra aiškus to bendradarbiavimo tikslas bei rezultatai. Todėl siūlome išbraukti 11.3 punktą.

## *7. Dėl alternatyvų kriterijaus, vertinant informacines infrastruktūras.*

Metodikos 12.3 punkte numatytos labai didelės alternatyvų interpretavimo galimybės, todėl nemaža tikimybė, kad galime nenustatyti jokios YSII. Pvz., elektros sektoriuje nutrūkusį elektros tiekimą galima atstatyti ne tik informacinių technologijų pagalba, bet ir nuvykus į transformatorių pastotę ar skirstyklą. Bet ar tai tinkama alternatyva 12.3 punkto kontekste? Galbūt būtų nurodyti laiką, per kurį turi būti atstatyta sutrikusi YSI objekto veikla, ar kokius kitus, labiau sukonkretinančius, kriterijus.

## *8. Dėl periodinio YSI objektų vertinimo iš naujo.*

Siūlome YSII identifikavimo procese numatyti informacijos atnaujinimo ciklą, nes informacinės ir gamybos procesų technologijos kinta, laikui bėgant jos būna atnaujinamos, o senų atsisakoma. Todėl būtų tikslinga metodiką papildyti naujais punktais apie periodinį YSI objektų vertinimą, nustatant periodiškumą, kas atsakingas už periodinio vertinimo inicijavimą bei atlikimą.

## **UAB „Lietuvos energija“ įmonių grupės pastabos:**

1. Energetikos ministerija pritaria UAB „Lietuvos energija“ nuomonei, kad nereikia vertinti visų infrastruktūros objektų, dalyvaujančių YSI paslaugos teikime, bet vertinti tik tuos, kurių darbą reguliuoja informacinės infrastruktūros. Pažymėtina, kad didelę dalį energetikos srities ypatingos svarbos infrastruktūros objektų galima rasti Valstybinės reikšmės ir pavojingų objektų registre, kurį tvarko Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos. Todėl metodikos 7.1. punktą siūlome papildyti ir suformuluoti taip: „7.1. identifikuoja visus jos veiklos srityje veikiančius infrastruktūros objektus, kurie dalyvauja ypatingos svarbos paslaugos teikime (toliau – infrastruktūros objektai) ir kurių darbą reguliuoja informacinės infrastruktūros“.

2. Siūloma metodikoje įvardinti sąlygą, kad, jei YSI objektas teikia daugiau nei vieną ypatingos svarbos paslaugą, tai vertinimą reikia atlikti dėl kiekvienos teikiamos YS paslaugos, nors tokią logiką ir galima numanyti iš metodikos konteksto. Lietuvoje yra energetikos įmonių, kurios gamina elektrą ir šilumą, perdirba naftą ir gamina elektrą ir t. t.

3. Nepakanka aiškumo dėl metodikos 1 priedo 5 ir 8 punktuose pateiktų klausimų: „turėtų esminį poveikį“, „turėtų didelį poveikį“ ar „turėtų nedidelę įtaką“. Nepaaiškinta, kaip juos išmatuoti ir kuo skiriasi esminis poveikis nuo didelio poveikio. Interpretavimui vietos palikta labai daug.

4. Siūlome metodikoje numatyti galimybę apibendrintai vertinti vienodas charakteristikas turinčius YSI objektus (pvz., įmonėje tuo pačiu būdu valdomus vienodus įrenginius), kad supaprastintume vertinimo procesą. Pvz., AB „Energijos skirstymo operatorius“ turi apie 30 000 vnt. transformatorių, galimų YSI objektų.

#### **AB „ORLEN Lietuva“ pastabos:**

1. Metodikos 5 punkte nustatyti ypatingos svarbos sektoriai, jų subsektoriai ir ypatingos svarbos paslaugos, tačiau 5.1.2 subsektorius apima tik naftą, bet ne jos produktus. Pastebėtina, kad Lietuvos Respublikos naftos produktų ir naftos valstybės atsargų įstatymas nustato privalomųjų valstybės atsargų kaupimą tiek nafta, tiek naftos produktais. Todėl ypatingos svarbos subsektoriumi laikytinas ne naftos, bet naftos ir naftos produktų subsektorius. Atsižvelgiant į tai, siūlome metodikos 5.1.2 ir 5.1.2.4 punktus atitinkamai papildyti žodžiais „ir naftos produktų“.

2. Metodikos III skyriuje nurodoma, kad atsakinga institucija kartu su valdytoju atlieka identifikuotų infrastruktūros objektų svarbos vertinimą, tačiau Nutarimo projekte nėra aptariami atvejai kaip priimami sprendimai, jei institucijos ir valdytojo vertinimai skiriasi.

3. Metodikos 12.2 punktas diskutuotinas, kadangi nėra galimybės iš anksto numatyti kibernetinio incidento masto ir kokią įtaką jis turės.

4. Metodikos 12.3 punktą siūlytina patikslinti nurodant, kokios alternatyvos turimos omenyje – infrastruktūros, jos dalies, pakeitimas atsargine, nauja infrastruktūra (jos dalimi) ar visiškai kitas sprendimas.

5. Nutarimo projekto 2.1 punkte nurodyta, kad Sąrašai turi būti sudaryti per tris mėnesius nuo nutarimo įsigaliojimo. Tačiau Nutarimo projekte tėra nurodytas vienas terminas – atsakingos institucijos prievolė jau suderintus Sąrašus teikti Vidaus reikalų ministerijai per 10 dienų. Jokie kiti Nutarimo projekto III ir IV skyriuose įvardinti veiksmai nėra apibrėžti terminais. Manome, kad tai gali sukelti komplikacijų, įgyvendinant Nutarimo projekto nuostatas praktikoje.

6. Metodikos 1 priede pateikto klausimyno atsakymų formuluotėse nurodomos galimos paslaugų teikimo sutrikimų pasekmės. Neaišku, ar atsakymas turėtų būti pasirenkamas, įvertinus kituose teisės aktuose numatytas prevencines priemones (Energetikos įstatymas, Civilinės saugos įstatymas, Naftos produktų ir naftos valstybės atsargų įstatymas). Ekstremalios energetikos padėties paskelbimo atveju pradedamas taikyti specifinis teisinis reglamentavimas, skirtas stabilizuoti energetinę padėtį. Taigi, neaišku ar turėtų būti įvertinamas šių priemonių teigiamas poveikis, minimizuojant galimų neigiamų pasekmių mastą.

Kartu pastebėtina, kad visiškai neaišku, kaip turi būti įvertinamos Nutarimo projekto 1 priedo atsakymų skiltyse nurodytos pasekmės. Pavyzdžiui, paveiktų gyventojų skaičius - kokie kriterijai vertinami? Sutrikimai naftos produktų tiekime pagal Naftos produktų tiekimo ir vartojimo apribojimų taikymo planą, patvirtintą Energetikos ministro 2013 m. gegužės 24 d. įsakymu Nr. 1-107, yra vertinami tiekimo apimtys mažėjimo procentine išraiška, o ne paveiktų gyventojų skaičiumi, nes pastarasis vertinimo matas yra paprasčiausiai netinkamas. Ne mažiau abejotinas ir Nutarimo projekto 1 priedo 9 p. nurodytas žalos kitoms ES valstybėms vertinimas. Apie žalą kokioms vertybėms kalbama - finansams, aplinkai, socialinei sistemai? Atsižvelgdami į teikiamų pastabų apimtį ir pobūdį, manome, kad Nutarimo projektas yra tobulintinas.

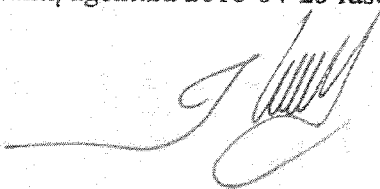
Taip pat el. paštu AB „ORLEN“ pateikė pastabą dėl to, kad metodikos 5.1.2.1 ir 5.1.2.2 papunkčiuose surašytos paslaugos yra analogiškos, t. y., kitais žodžiais aprašytos tos pačios paslaugos. Todėl 5.1.2.1 punkte žodis „gamybos“ turėtų būti pakeistas į žodį „gavybos“, t. y., naftos išgavimas iš gręžinių. Kitos, neaptartos šiame rašte, AB „ORLEN Lietuva“ pastabos pateikiamos AB „ORLEN Lietuva“ 2016-04-29 rašte (pridedama).

#### **PRIDEDAMA:**

1. LITGRID AB 2016-04-26 raštas Nr. SD-1848, 4 lapai.

2. AB „ORLEN Lietuva“ 2016-04-29 raštas Nr. D2(2.2-1)-2651, 2 lapai.
3. VĮ Lietuvos naftos produktų agentūra 2016-04-25 raštas Nr. (1.10.)-SD-77, 1 lapas.

Ministerijos kanclerė



Inga Černiuk

---

**ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS**

N. Vaikėnienė, 8 706 64 765, el. p. [nijole.vaikeniene@enmin.lt](mailto:nijole.vaikeniene@enmin.lt)



Originalas nebus siunčiamas

## LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 33, LT-01506 Vilnius, tel. (8 5) 266 1400,  
faks. (8 5) 266 1402, el. p. [ministerija@sam.lt](mailto:ministerija@sam.lt), <http://www.sam.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603472

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai 2016-04-28 Nr. (1.1.20-301) 10- 3882  
| 2016-04-13 Nr. 1D-2326(31)

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO DĖL YPATINGOS SVARBOS INFORMACINĖS INFRASTRUKTŪROS IDENTIFIKAVIMO METODIKOS PATVIRTINIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodikos patvirtinimo“ projektui šiuos pasiūlymus:

1. Siūlome Ypatingos svarbos informacinės struktūros indentifikavimo metodikos I skyriaus „Bendrosios nuostatos“ 2.2 papunktį papildyti žodžiais „sveikatos apsaugos“ ir jį išdėstyti taip:

„2.2 Ypatingos svarbos paslauga – ypatingos svarbos sektoriuje ypatingos svarbos infrastruktūros objekto teikiama paslauga, būtina Lietuvos valstybės funkcionavimui, valstybės valdymo, ekonomikos, sveikatos apsaugos, gynybos ar saugumo užtikrinimui ir kurios neveikimas ar sutrikimas sukeltų didelę žalą Lietuvos nacionaliniam saugumui, šalies ūkiui, valstybės ar visuomenės interesams.“

2. Siūlome papildyti II skyriaus „Ypatingos svarbos sektoriai ir ypatingos svarbos paslaugos“ 5.5 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„5.5. Sveikatos sektorius:

5.5.1. skubios medicininės pagalbos užtikrinimo paslauga;

5.5.2. stacionarinio ir ambulatorinio gydymo paslauga;

5.5.3. medikamentų, vakcinų, kraujo ir medicininių priemonių tiekimo paslauga;

5.5.4. infekcinių ligų ir (ar) epidemijų kontrolės paslauga;

5.5.5. informacinės paslaugos, užtikrinančios 5.5.1–5.5.4 papunkčiuose nurodytų paslaugų teikimą.“

Sveikatos apsaugos ministras

Juras Požela



## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos  
vidaus reikalų ministerijai

2016-04-28 Nr. 2D-1858 (18.5)  
I 2016-04-13 Nr. 1D-2326 (31)

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL YPATINGOS SVARBOS INFORMACINĖS INFRASTRUKTŪROS IDENTIFIKAVIMO METODIKOS PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Išnagrinėję Vidaus reikalų ministerijos pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodikos patvirtinimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), norime pažymėti, kad šiam Nutarimo projektui iš esmės pritariame, tik prašytume patikslinti kai kurias Nutarimo projektu tvirtinamos Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodikos (toliau – metodika) nuostatas bei atsakomybes.

Nutarimo projekte Žemės ūkio ministerijai (toliau – ŽŪM) pavesta maisto produktų sektoriuje nustatyti ypatingos svarbos infrastruktūros objektus ir identifikuoti ypatingos svarbos informacinę infrastruktūrą bei sudaryti ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros sąrašus. Prašome paaiškinti:

1. Ar ŽŪM, nustatydamą ypatingos svarbos infrastruktūros objektus, į ypatingos svarbos infrastruktūros objektų sąrašą turi įtraukti ŽŪM valdymo srities įmones ir įstaigas, kurios yra ŽŪM informacinių sistemų valdytojos ir tvarkytojos? Pagal Nutarimo projekto 2.1.5 papunktį informacinių ir elektroninių ryšių technologijos priskiriamos Susisiekimo ministerijai.

2. Ar nustatant ypatingos svarbos infrastruktūros objektus ir identifikuojant infrastruktūrą informacinių ir elektroninių ryšių technologijų sektoriuje bus įtraukiami tik tie objektai, kurie yra pirmos kategorijos valstybiniai informacinių sistemų ir registrų valdytojai bei tvarkytojai.

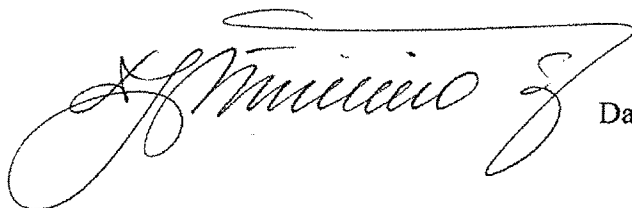
3. Pagal metodikos 2.1.5 papunktį transporto sektorius pavestas Susisiekimo ministerijai. Metodikos 5.4.2 papunktyje pažymima, kad už maisto produktų tiekimo į rinką paslaugą yra atsakinga ŽŪM. Neaišku, ar ŽŪM turėtų nustatyti ypatingos svarbos infrastruktūros objektus, užtikrinančius produktų tiekimo į rinką paslaugą (logistikos paslaugos), ir jeigu taip, tai koku būdu.

45

4. Metodikos 5.4.3 papunktyje nurodoma, kad už maisto produktų paskirstymo paslaugą atsakinga ŽŪM. Tačiau maisto produktų paskirstymo paslaugas teikia prekybos įmonės ir centrai, kurie pagal valdymo sritį (vidaus prekyba) priklauso Ūkio ministerijai, tad neaišku, koku būdu ŽŪM turėtų įvertinti produktų paskirstymo paslaugas teikiančius objektus.

Taip pat pažymėtina, kad maisto kokybės ir saugos užtikrinimo paslaugas pagal kompetenciją teikia Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba (toliau – VMVT), kuri nėra pavaldi ŽŪM, todėl rekomenduotume 5.4.4 papunkčio nuostatą „maisto kokybės ir saugos užtikrinimo paslaugos“ priskirti VMVT.

Ministerijos kanclerė



Dalia Miniataitė

Kristina Juodonienė, tel. 239 1097, el. p. kristina.juodoniene@zum.lt

Nijolė Jurkauskienė, tel. (8 5) 239 8457, el. p. NijoleJ@zum.lt



## LIETUVOS RESPUBLIKOS UŽSIENIO REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, J.Tumo-Vaižganto g. 2, LT-01511 Vilnius, tel.: (8 5) 236 2444, (8 5) 236 2400,  
faks. (8 5) 231 3090, el. p. [urm@urm.lt](mailto:urm@urm.lt), <http://www.urm.lt>  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188613242

---

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai 2016-04-11 Nr. **(11.2)3-2461**  
Į 2016-04-13 Nr. 1D-2326(31)

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Užsienio reikalų ministerija, išnagrinėjusi pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodikos patvirtinimo“ projektą (toliau – nutarimo projektas) ir Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodikos projektą (toliau – Metodikos projektas), teikia šias pastabas:

1. Metodikos projekto 2.2 papunktyje apibrėžiant ypatingos svarbos paslaugos sąvoką nurodyta, kad tai ypatingos svarbos sektoriuje ypatingos svarbos objekto teikiama paslauga, būtina Lietuvos valstybės funkcionavimui, valstybės gynybos ar saugumo užtikrinimui ir kurios neveikimas ar sutrikimas galėtų sukelti didelę žalą Lietuvos nacionaliniam saugumui, valstybės ar visuomenės interesams. Tarp Metodikos projekto II skyriuje nurodomų ypatingos svarbos sektorių ir ypatingos svarbos paslaugų nėra nurodytos paslaugos, kurios, mūsų manymu, yra gyvybiškai būtinos siekiant užtikrinti valstybės kaip tarptautinės teisės ir politikos subjekto interesus tarptautinio saugumo srityje, kuri yra neatsiejama nacionalinio saugumo dalis. Atkreipiame dėmesį, kad valstybės tarptautinio saugumo užtikrinimas yra glaudžiai susijęs su valstybės gynybos klausimais, ir todėl siūlome:

1.1. papildyti Metodikos projekto 5. punktą 5.14. papunkčiu ir jį išdėstyti taip:

„5.14. užsienio reikalų ir saugumo politikos sektorius:

5.14.1. užsienio reikalų ir saugumo politikos įgyvendinimo paslauga;“

1.2. papildyti metodikos projekto 8 punktą nauju papunkčiu ir jį išdėstyti taip:

„8.10. įtaka šalies saugumo užtikrinimui ir valstybės gynybiniams pajėgumams“

1.3. papildyti Metodikos projekto 1 priedą „Infrastruktūros objektų, dalyvaujančių užtikrinant ypatingos svarbos paslaugų teikimą, vertinimo klausimynas“ klausimais, kurie tiesiogiai sietųsi su metodikos projekto 5.13. ir 5.14. papunkčiuose įvardytais sektoriais:

1) „Ar objekto sunaikinimas, sugadinimas ar sutrikdymas turėtų neigiamą poveikį valstybės užsienio reikalų ir saugumo politikos įgyvendinimui“ (koeficientas 1);

2) „Ar objekto sunaikinimas, sugadinimas ar sutrikdymas turėtų neigiamą poveikį valstybės gynybiniam pajėgumams“ (koeficientas 1).

2. Atsižvelgdami į Užsienio reikalų ministerijai priskirtą kompetenciją užsienio reikalų ir saugumo politikos srityje, siūlome patikslinti nutarimo projekto 2.1.4 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„2.1.4. Krašto apsaugos ministerijai – krašto apsaugos sektoriuje, o kartu su Užsienio reikalų ministerija – užsienio reikalų ir saugumo politikos sektoriuje;“.

Ministerijos kanclerė



Jūratė Raguckienė

V.Šalkauskas, tel. 2362475, el.paštas: [vaclovas.salkauskas@urm.lt](mailto:vaclovas.salkauskas@urm.lt)





ORIGINALAS  
NEBUS SIUNČIAMAS

## LIETUVOS RESPUBLIKOS RYSIŲ REGULIAVIMO TARNYBA

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai

2016-05-02 Nr. (49.2) 1B-1317  
I 2016-04-13 Nr. 1D-2326(31)

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL YPATINGOS SVARBOS INFORMACINĖS INFRASTRUKTŪROS IDENTIFIKAVIMO METODIKOS PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba (toliau – Tarnyba), įvertinusi Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2016 m. balandžio 13 d. raštu Nr. 1D-2326(31) derinti pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodikos patvirtinimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), teikia šias pastabas:

1. Nutarimo projektu tvirtinamos Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodikos (toliau – Metodika) 4 punkte, be kita ko, nurodoma, kad Metodikoje neapibrėžtos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatyme. Atsižvelgiant į tai, siūlytina Nutarimo projekte ir Metodikoje vartojamas sąvokas suderinti su vartojamomis Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatyme ir Metodikos 5.2.2.1 ir 5.2.2.2 papunkčiais išdėstyti taip:

„5.2.2.1. fiksuotojo ir judriojo telefono ryšio, duomenų perdavimo paslaugos;

5.2.2.2. interneto prieigos paslaugos;“.

Taip pat, atsižvelgiant į tai, kad Metodikos 5.2.1 ir 5.2.2 papunkčiuose nurodyti subsektoriai vadinami „informacinių technologijų subsektoriumi“ ir „elektroninių ryšių subsektoriumi“, siūlytina patikslinti Nutarimo projekte ir Metodikoje nurodomo atitinkamo sektoriaus pavadinimą, t. y. Nutarimo projekto 2.1.5 papunktyje ir Metodikos 5.2 papunkčio pirmojoje pastraipoje vietoj žodžių „informacinių ir elektroninių ryšių technologijų“, o Metodikos 1 priedo 1.4 papunkčio 2 skiltyje vietoj žodžių „informacinių ir ryšių technologijų“ įrašyti žodžius „informacinių technologijų ir elektroninių ryšių“.

2. Metodikos 6 punkte nurodoma, kad: „Ypatingos svarbos infrastruktūros objektus (toliau – YSI objektas) nustato *institucijos, kurių veiklos sritys apima* metodikos II skyriuje nurodytus ypatingos svarbos *sektorius* ir juose teikiamas ypatingos svarbos paslaugas (toliau – atsakinga institucija)“. Tuo tarpu Nutarimo projekto 2 punktu konkrečioms valstybės institucijoms pavedama atitinkamuose sektoriuose nustatyti ypatingos svarbos infrastruktūros objektus ir identifikuoti ypatingos svarbos informacinę infrastruktūrą bei sudaryti ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros sąrašus. Atsižvelgiant į tai, pastebėtina, kad, vadovaujantis Metodikos 6 punktu, pareiga nustatyti YSI objektus kiltų ne tik Nutarimo projekto 2 punkte nurodytoms, bet visoms atitinkamose veiklos srityse veikiančioms institucijoms. Atsižvelgiant į tai, siūlytina įvertinti, ar Metodikos 6 punkte neturėtų būti nurodoma, kad ypatingos svarbos infrastruktūros objektus nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotos institucijos.

3. Metodikos 7.1 papunktyje vartojama formuluotė „objektus, kurie dalyvauja ypatingos svarbos paslaugos teikime“, tuo tarpu Metodikos 7.2 papunktyje vartojama formuluotė „objektų, dalyvaujančių užtikrinant ypatingos svarbos paslaugų teikimą“, o Metodikos 8.6 ir 8.7 papunkčiuose – formuluotė „objekto, užtikrinančio <...> ypatingos svarbos paslaugų teikimą“.

Siekiant teisinio reguliavimo nuoseklumo ir aiškumo, siūlytina suvienodinti nurodytuose Metodikos papunkčiuose vartojamas formuluotes.

4. Metodikos 8 punkte nurodoma, kad „Infrastruktūros objektų svarba nustatoma įvertinus potencialią žalą, kurią patirtų valstybė, jei infrastruktūros objektas būtų *sunaikintas, sugadintas ar sutriktų jo veikla*“, tuo tarpu, atsižvelgiant į to paties punkto antrojo sakinio nuostatą, Metodikos 8.1–8.9 papunkčiuose įtvirtinami tik potencialios žalos infrastruktūros objekto *veiklos sutrikimo atveju* kriterijai. Siūlytina patikslinti Metodikos 8 punkto antrojo sakinio nuostatą, papildant ją infrastruktūros objekto sunaikinimo ir sugadinimo atvejais.

5. Siūlytina Metodikos 1 priedo 1.4 papunkčio 4–7 skiltyse vartojamas formuluotes suvienodinti su kituose šio priedo papunkčiuose vartojamomis formuluotėmis ir vietoj žodžių „Paslaugos netektų“ įrašyti žodžius „Paslaugos teikimas nutrūktų“. Taip pat, atsižvelgiant į šio rašto 1 punkto pirmojoje pastraipoje pateiktą pastabą, siūlytina Metodikos 1 priedo 1.4 papunkčio 4 ir 5 skiltyse vietoj žodžių „viešojo judriojo ir fiksuotojo telefono ryšio tinkle“ įrašyti žodžius „viešajame judriojo ar fiksuotojo ryšio tinkle“.

Direktorius



Feliksas Dobrovolskis

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL YPATINGOS  
SVARBOS INFORMACINĖS INFRASTRUKTŪROS IDENTIFIKAVIMO METODIKOS  
PATVIRTINIMO“ PROJEKTO**

**(toliau – Projektas)**

**(TAP Nr. 16-627(2))**

2016-07-07 Nr.NV-2216

Vilnius

Įvertinę Projekto, patikslinto po 2016 m. birželio 14 d. ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarimo, atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pažymime, kad vadovaujantis Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, 74 punktu, kartu su teisės akto projektu Vyriausybei turėtų būti pateikta derinimo pažyma. Kaip matyti iš Projekto bei teikimo Vyriausybei, rengėjai nesutinka su kai kuriomis Vyriausybės kanceliarijos padalinių išvadose pateiktomis pastabomis ir pasiūlymais, o neatsižvelgimo argumentai nėra pateikti, todėl neturime galimybės įvertinti, ar į pateiktas pastabas pagrįstai neatsižvelgta. Vertinant tai, siūlytume pakartotinai atsižvelgti į Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2016 m. birželio 8 d. išvadoje Nr. NV-1859 pateiktas pastabas.

2. Pažymėtina, kad vadovaujantis Kibernetinio saugumo įstatymo 20 str. 2 dalimi Vyriausybė šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus turėjo priimti iki 2014 m. gruodžio 31 d. Todėl abejotina, ar Vyriausybė Projekto 2.1 ir 2.2 papunkčiais atidedama Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros ir (arba) šios infrastruktūros valdytojų sąrašo tvirtinimą (mažiausiai 5 mėnesių terminui) neperžengia savo kompetencijos ribų.

3. Projekto 2.1.10, 2.1.11 papunkčiuose bei 4 punkte įtvirtinamas pavedimas skirtingoms institucijoms nustatyti ypatingos svarbos infrastruktūros objektus ir identifikuoti ypatingos svarbos informacinę infrastruktūrą bei sudaryti ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros sąrašus tame pačiame sektoriuje, t.y. valstybės valdymo sektoriuje. Svarstyтина, kaip vyks ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo procesas šiame sektoriuje.

4. Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodikos (toliau – Metodika) 5 punkte siūlytina prieš žodį „nutarime“ įrašyti žodį „Vyriausybės“.

5. Atkreiptinas dėmesys, kad nėra aiškus Metodikos 6.2 papunktyje vartojamos formuluotės „institucija“ turinys šios Metodikos kontekste (joje vartojama „atsakingos institucijos“).

6. Atkreiptinas dėmesys, kad Metodikos 6.3 papunktyje vartojama formuluotė „*Ypatingos svarbos infrastruktūros objektų kategorija*“. Pažymėtina, kad tokios formuluotės įtvirtinimas suponuoja klausimą, kokios dar egzistuoja kategorijos be jau minėtos.

7. Atkreiptinas dėmesys, kad Metodikoje nenuosekliai, neišskiriant esminių skirtumų vartojamos formuluotės „procedūra“ (žr. 8, 19 ir kt. punktai) ir tvarka (žr. 10 ir kt. punktai), siūlytume suvienodinti. Taip pat atsižvelgiant į Metodikos 6 punkto turinį, būtų tikslinga 6 punkto pirmoje pastraipoje vartoti vienaskaitą, t.y. „atsakinga institucija“.

Teisės departamento direktoriaus pavaduotojas

Aleksandr Radčenko

, el. p. gerda.staraite@lr.lt

**DERINIMO PAŽYMA**  
**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL YPATINGOS SVARBOS INFORMACINĖS**  
**INFRASTRUKTŪROS IDENTIFIKAVIMO METODIKOS PATVIRTINIMO“ PROJEKTO**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus
<b>Lietuvos Respublikos Vyriausybės Kanceliarijos Teisės departamento</b> 2016 m. birželio 6 d. išvada Nr. NV-1818	1. Abejotinos Projekto 2 punkte nurodytos įgyvendinimo datos – iš esmės tai gali būti suprantama kaip Lietuvos Respublikos kibernetinio saugumo įstatymo nuostatų įgyvendinimo atidėjimas, tuo tarpu šio įstatymo 20 straipsnio 2 dalyje pavesta įgyvendinamuosius teisės aktus priimti iki 2014 m. gruodžio 31 d.	<b>Neatsižvelgta.</b> Pažymėtina, kad Kibernetinio saugumo įstatymas buvo priimtas 2014 m. gruodžio 11 d., o įsigaliojo 2015 m. sausio 1 d. – t.y. priimant įstatymą iš esmės nebuvo palikta laiko įgyvendinamųjų teisės aktų parengimui. Taip pat įvertinus tai, kad ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo procesas yra kompleksinis (vykdomas etapais, didelės apimties), nutarimo projekte paliekama nuostata dėl termino, per kurį valstybės institucijoms pavedama nustatyti ypatingos svarbos infrastruktūros objektus ir ypatingos svarbos informacinę infrastruktūrą. Pažymėtina ir tai, kad, informacinės infrastruktūros identifikavimo proceso metu atsakingos institucijos turės atlikti veiksmus nustatant ypatingos svarbos infrastruktūros objektus ir informacinės infrastruktūros objektus, tad akivaizdu, kad tai pareikalaus laiko, todėl nenustatyti jokio terminio nėra galimybės.
	6. [...] Svarstyta ir tai, ar Metodikoje turėtų būti nustatyti ypatingos svarbos sektoriai, subsektoriai ir paslaugos (neaišku, kas ir kokia tvarka vadovaujantis juos nustatė), ar tai yra Metodikos reguliavimo dalykas. Atsižvelgiant į Metodikos 1 punkto nuostatą, kad Metodika nustato ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo procesą, manome,	<b>Neatsižvelgta.</b> Terminas „sektoriai“ bendrine samprata ir šiuo metu jau yra vartojamas Lietuvos Respublikos teisėje – tiek Kibernetinio saugumo įstatyme, kurio pagrindu tvirtinama Metodika (žr. Kibernetinio saugumo įstatymo 2 straipsnio 6 dalį), tiek pvz., Strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įmonių ir įrenginių bei kitų nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių įstatyme. Metodikoje sektoriai įvardinami, kaip pagalbinė priemonė ir tarpinis etapas ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo procese – atsakingos institucijos nurodomuose sektoriuose turėtų identifikuoti ypatingos svarbos informacinę infrastruktūrą. Savo esme nurodomi sektoriai yra pagrįsti institucijoms teisės aktais nustatyta kompetencijos apimtimi ir jokių naujų įpareigojimų joms nenustato. Nesant įvardintų sektorių ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimas būtų praktiškai neįmanomas – nežinia kokios

	<p>kad Metodika turėtų nustatyti tik tvarką kaip šie sektoriai, subsektoriai ir paslaugos nustatomi (kokiais kriterijais remiantis ir pan.).</p>	<p>institucijos ir kokiose srityse šią infrastruktūrą turėtų identifikuoti. Papildomai atkreiptinas dėmesys, kad Metodika parengta vadovaujantis Europos Sąjungos tinklų ir informacijos apsaugos agentūros (ENISA) parengtomis gairėmis „Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros išteklių ir paslaugų identifikavimo metodologijos: elektroninių duomenų ir ryšių tinklų išvardinimo/ pavaizdavimo gairės (angl. Methodologies for the identification of Critical Information Infrastructure assets and services. Guidelines for charting electronic data communication network) (toliau – Gairės). Sektoriai, subsektoriai ir paslaugos išskirti pasinaudojant Gairėse rekomenduojama Europos ypatingos svarbos infrastruktūros apsaugos programos žaliąją knygą (pateikiami išskirti kritiniai sektoriai) bei remiantis atliktomis ES valstybių narių YSII metodikų analizėmis (Prancūzijos ir Suomijos) ir įvertinus Lietuvos Respublikos teisinę aplinką.</p>
	<p>8. Metodikos 18 punkte pateikta nuostata dėl nurodytų duomenų įslaptinimo ir išslaptinimo nepatenka į Metodikos IV skyriaus reguliavimo dalyką, nes šiame skyriuje nustatomas infrastruktūros identifikavimas. Taip pat svarstyтина, ar ši nuostata yra ir Metodikos reguliavimo dalykas, nes tai kokie duomenys įslaptinami ir išslaptinami nustato Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymas. Be to, pagal Metodikos 2.5 papunktį, Metodika nustato informacinę infrastruktūrą, kuri apdoroja neįslaptintą informaciją, todėl neaišku, apie kokį duomenų įslaptinimą ar išslaptinimą kalbama.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Nors pati informacinė infrastruktūra apdoroja neįslaptintą informaciją, apibendrinta informacija apie šią infrastruktūrą gali būti įslaptinta. Tapatinti informacijos apie infrastruktūrą ir šia infrastruktūra apdorojamos informacijos nėra pagrindo. Įslaptinimas iš esmės yra infrastruktūros identifikavimo proceso dalis, todėl šią nuostatą derėtų palikti IV skyriuje. Projekto rengimo metu buvo identifikuotas poreikis tam tikrais atvejais įslaptinti informaciją apie ypatingos svarbos infrastruktūros objektus, ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros objektus ir jų valdytojus. To neatlikus ir viešai deklaruojant objektus, kaip ypatingos svarbos informacinę infrastruktūrą, ir ypač šių objektų charakteristikas, kuriomis remiantis nustatomas jų „kritiškumas“ ir jų svarba prioritetų struktūroje, gali būti sudarytos prielaidos priešingais valstybei interesais veikiantiems subjektams bandyti šiuos objektus pažeisti, todėl Metodikos 18 punkte nustatyta, kad ši informacija galėtų būti įslaptinta (Valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo redakcijos, įsigaliosiančios 2016 m. spalio 1 d., 7 straipsnio 2 dalies 20 punkto pagrindu).</p>

VRM Teisės departamentas  
direktoriaus pavaduotoja

Irina Urbonė

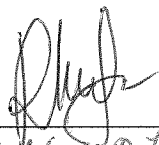
2016-07-12

Lietuvos Respublikos  
vidaus reikalų ministras

Tomas Zilinskas

2016-07-12

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

  
2016-07-13

**Dėl Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodikos patvirtinimo**  
(TAP-16-6272/16-4341(3))


**Pranešėjas:** Vidaus reikalų ministras T. Žilinskas

**Dalyvauja:** Vidaus reikalų ministerijos Viešojo valdymo politikos departamento Viešojo administravimo politikos skyriaus vyriausioji specialistė I. Smolskaitė

Posėdžių rengimo skyriaus  
patarėjas

**Klausimo kuratorius:** V.Pavardė, parašas

P. Gerasimovič

2016-06-09  


<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2016-06-14</u> (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>1. Patvirtinti VRM surengti pasitarimus dalyvaujant EM, FM SM, Vyriausybės kanceliarijos ir kitų suinteresuotų institucijų atstovams, pilytinoms neostotoms suderinti.</p> <p>2. Suderinti projektą suvestyti Vyriausybės posėdžio B dalyje, o kitus nesuderintus neostotus, - ministerijų atstovų pasitarime.</p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>

12B