

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖ**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ĮSTATYMO NR. I-446 37 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1829 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS
ŽEMĖS REFORMOS ĮSTATYMO NR. I-1607 10 IR 19 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1830“ PROJEKTO
(TAP NR. 18-1029; TAIS NR. 18-7336(2))**

2018-07-10 Nr. NV-1805

Vilnius

1. Projekto rengėja – Žemės ūkio ministerija.

2. Projekto tikslas – pateikti Seimui Vyriausybės išvadą dėl Seimo nario Simono Gentvilo pateiktų Žemės įstatymo 37 str. ir Žemės reformos įstatymo 10 ir 19 str. pakeitimo įstatymų projektų (toliau – Įstatymų projektai) siekiant nustatyti, kad žemės reformos žemėtvarkos projektų rengimo metodiką, taip pat Žemėtvarkos planavimo dokumentų rengimo informacinės sistemos nuostatus tvirtintų ne Žemės ūkio ministerija, o Aplinkos ministerija.

3. Dabartinė situacija:

- šiuo metu galiojančioje Žemės įstatymo 37 str. 10 dalyje yra reglamentuota, jog Žemės reformos žemėtvarkos projektų rengimo metodiką tvirtina Žemės ūkio ministerija. To paties straipsnio 11 dalyje nurodyta, jog žemėtvarkos planavimo dokumentų rengimo informacinės sistemos paskirtis, organizacinė, informacinė ir funkcinė struktūra, kaupiamų duomenų šaltiniai nustatomi žemės ūkio ministro patvirtintuose Žemėtvarkos planavimo dokumentų rengimo informacinės sistemos nuostatuose;

- Žemės įstatymo 37 str. 10 d. nustatyta, specialiojo teritorijų planavimo žemėtvarkos dokumentų ir žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų rengimo taisyklės tvirtina dvi ministerijos – Žemės ūkio ministerija kartu su Aplinkos ministerija. Pateiktu Žemės įstatymo 37 str. pakeitimo įstatymo projektu siūloma sukeisti vietomis minėtas ministerijas;

- Įstatymų projektų aiškinamajame rašte pažymima, kad Žemės ūkio ministerija, būdama atsakinga už žemės reformos vykdymą, netinkamai ir nekompetentingai metodiškai vadovavo žemės reformos žemėtvarkos projektų rengimo sričiai, nerado kompleksinio uždavinių sprendimo teritorijų planavimo srityje, kas savo ruožtu sąlygojo urbanistinio planavimo principų disbalansą, užkertantį kelią darniam planavimo sprendinių įgyvendinimui. Konstatuojama, jog nepakankamas dėmesys buvo kreipiamas į galiojančius planavimo dokumentus bei valstybės patvirtintus plėtros planus, o tai užprogramavo sunkumus įgyvendinant tolesnius teritorijų planavimo ir valdymo procesus. Todėl, Įstatymų projektų iniciatoriaus nuomone, siekiant užtikrinti aukštesnę planavimo kokybę ir šių procesų skaidrų bei efektyvų administravimą, būtų tikslinga žemėtvarkos procesų priežiūros valstybinį reguliavimą pavesti Aplinkos ministerijai, kuri galėtų tinkamai atlikti šiuos darbus.

4. Projekto esmė – siūloma nepritarti Įstatymo projektams, nes, Žemės ūkio ministerijos nuomone, Įstatymų projektų aiškinamajame rašte nėra pagrįstas esamo reguliavimo keitimo poreikis, o siūlomi pakeitimai neišspręstų aiškinamajame rašte nurodytų uždavinių, susijusių su urbanistika, architektūra, statyba, ir kt. bei sudarytų prielaidas nenuosekliai spręsti kaimo gyvenamosiose vietovėse valstybinės žemės sklypų formavimo ir šių sklypų naudojimo teisių perleidimo klausimus.

5. Derinimas – projektas suderintas be pastabų su Teisingumo ir Aplinkos ministerijomis. Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė 2018 m. liepos 9 d. išvadoje Nr. NV-1799 pateikė kelias tikslinamojo pobūdžio pastabas ir pasiūlymus.

Projekto rengėjai darbo tvarka informavo, kad išvadoje nurodyti projekto trūkumai bus ištaisyti iki Vyriausybės posėdžio.

6. Atitikimas Vyriausybės programos nuostatomis – projektas nesusijęs su Vyriausybės programos įgyvendinimu.

7. Dalykinio vertinimo išvada – siūlytina, projektą patikslinus pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pateiktas pastabas, projektą svarstyti Vyriausybės posėdyje (B dalyje).

Politikos įgyvendinimo grupės patarėjas

Vaidas Talačka

Vaidas Talačka, tel. +370 706 63722, el. p. vaidas.talacka@lr.lt