



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ĮSTATYMO NR. I-446 9¹ STRAIPSNIO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-2020“ PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)

DERINIMO PAŽYMA

| Institucijos pavadinimas, rašto data, numeris | Pastabos ir pasiūlymai | Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos neatsižvelgta |
|--|--|--|
| 1. Savivaldybių asociacijos 2022-11-03 raštas Nr. (18)-SD-729 | <p>Savivaldybės konstatuoja, kad miestams būtina spręsti senų mikrorajonų atnaujinimą, konversiją, modernizuoti daugiabučius namus, spręsti susiseikimo komunikacijų pertvarkymo klausimus, formuoti socialinę ir žaliąją infrastruktūrą. Lietuvos Respublikos žemės įstatymo Nr. I-446 9¹ straipsnio papildymo įstatymo projektas Nr. XIVP-2020 (toliau – Įstatymo projektas) siūlo sprendimus įteisinant mokestines lengvatas.</p> <p>Manome, kad Vyriausybės išvadoje turėtų būti suformuluotas siūlymas Lietuvos Respublikos Seimui patikslinti Įstatymo projektą atsižvelgus į teikiamas Vyriausybės ir savivaldybių pastabas.</p> | <p>Neatsižvelgta.</p> <p>Nutarimo projektui pateiktoje pastaboje nurodoma, kad būtina spręsti senų mikrorajonų atnaujinimą, konversiją, modernizuoti daugiabučius namus, spręsti susiseikimo komunikacijų pertvarkymo klausimus, formuoti socialinę ir žaliąją infrastruktūrą, tačiau nepateikiami argumentai, koku būdu siūlomas teisės akto projektas susijęs su šių problemų sprendimu, pvz. „žaliosios infrastruktūros formavimu“.</p> <p>Pažymėtina, kad Savivaldybių asociacija nepateikia argumentų, koku būdu Žemės įstatymo 9¹ straipsnyje įtvirtintas reguliavimas daro įtaką išvardytų problemų sprendimui. Pažymėtina, kad Žemės įstatymo 9¹ straipsnio 7 dalyje numatyta, kad šio straipsnio nuostatos netaikomos pastatų atnaujinimui (modernizavimui) pagal Lietuvos Respublikos valstybės paramos daugiabučiams namams atnaujinti</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | | <p>(modernizuoti) įstatymą. Žemės įstatymo 9¹ straipsnyje numatytas atlyginimas mokamas tais atvejais, kai valstybinės žemės sklypu naudojamosi Žemės įstatymo 9 straipsnio 6 dalies 1 punkto pagrindu. Kai valstybinis žemės sklypas valdomas panaudos teise ar suteiktas naudotis kitais Žemės įstatyme numatytais pagrindais, prievolės mokėti už teisės statyti valstybiniame žemės sklype realizavimą nenumatyta. Savivaldybių asociacija nepateikia konkrečių siūlymų dėl Žemės įstatymo 9¹ straipsnio netaikymo išimčių.</p> <p>Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2022 m. rugsėjo 9 d. įsakymu Nr. V-151 „Dėl darbo grupės žemės valdymo ir naudojimo politikos formavimo, įgyvendinimo ir kontrolės pertvarkos antrojo etapo klausimams spręsti sudarymo“ sudaryta darbo grupė. Pagrindinės šios darbo grupės funkcijos yra pagal kompetenciją vertinti ir teikti pastabas ir konkrečius pasiūlymus dėl 2022 m. birželio 30 d. Seime priimto Žemės įstatymo Nr. I-446 pakeitimo įstatymo Nr. XIV-1311 ir jo lydinių įstatymų tobulinimo. Todėl ši darbo grupė turėtų spręsti klausimus dėl Žemės įstatymo 9¹ straipsnio netaikymo išimčių nustatymo.</p> |
| 2. Panevėžio miesto savivaldybės administracijos 2022 m. spalio 28 d. raštas Nr. 19-2926(4.45E) | 1. Sistemine anksčiau minėtų teisės aktų nuostatų analizė leidžia daryti išvadą, kad daugiabučio namo gyventojams pageidaujant statyti aikštelę, skirtą daugiabučio namo gyventojų reikmėms, išnuomotame šiam daugiabučiam namui eksploatuoti valstybinės žemės sklype privaloma sumokėti atlyginimą už teisę statyti valstybinėje žemėje, o tuo atveju, jei daugiabučiam namui, kurio gyventojų reikmėms pageidaujama įrengti aikštelę, valstybinės žemės sklypas nesuformuotas, neprivaloma mokėti tokio atlyginimo. Savivaldybės administracijos nuomone, toks šiuo metu galiojantis teisinis reguliavimas sąlygoja | <p>1. Neatsižvelgta.</p> <p>Pateiktoje pastaboje nepateikiami argumentai dėl teikiamo derinti Nutarimo projekto trūkumo, bet analizuojamos teisės aktų, reglamentuojančių aikštelių prie daugiabučių gyvenamųjų namų statybą, nuostatos.</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>nelygybę tarp asmenų ir yra neteisingas daugiabučių namų gyventojų, kurie pageidauja statyti aikštelę, skirtą daugiabučio namo gyventojų reikmėms, valstybinės žemės nuomos sutarties pagrindais naudojamame šiam daugiabučiam namui eksploatuoti suformuotame valstybinės žemės sklype, t. y. prieštarauja Konstitucijoje įtvirtintam lygiateisiškumo principui.</p> <p>2. Miestams gyvybiškai reikalingas senųjų mikrorajonų (per praėjusio šimtmečio paskutinius keturis dešimtmečius išvystytų mikrorajonų) atnaujinimas: būtina modernizuoti daugiabučius namus, išspręsti privažiavimo ir automobilių laikymo problemas, atnaujinti vaikų žaidimo aikšteles, laisvalaikio ir poilsio zonas.</p> <p>Atsižvelgdami į šiame rašte išdėstytas teisės aktų nuostatas, aplinkybes ir į tai, kad pagal Žemės įstatymo Nr. I-446 9¹ straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIVP-2020 (toliau – Įstatymo projektas) aiškinamojo rašto turinį Įstatymo projektu siūloma spręsti problema iš esmės yra susijusi su senųjų mikrorajonų (per praėjusio šimtmečio paskutinius keturis dešimtmečius išvystytų mikrorajonų) atnaujinimu, nepritariame Nutarimo projekte Lietuvos Respublikos Vyriausybės formuojamai pozicijai dėl Įstatymo projekto ir siūlome svarstyti galimybę Nutarimo projekte formuoti Lietuvos Respublikos Vyriausybės poziciją, kuri iš esmės pritartų Įstatymo projektui, jo tikslui, tačiau nepritartų Įstatymo projektu siūlomoms teisinio reguliavimo priemonėms ir siūlytų Lietuvos Respublikos Seimui Įstatymo projektą tobulinti atsižvelgiant į šiame rašte išdėstytas pastabas ir pasiūlymus.</p> | <p>2. Neatsižvelgta Argumentai derinimo pažymos 1 punkte.</p> |
|--|---|--|

| | | |
|---|---|---|
| <p>3. Vilniaus miesto savivaldybės 2022-10-31 raštas Nr. A51-162124/22(3.3.2.2E-AD24)</p> | <p>Informuojame, kad pastabų pateikimui, bei nuomonės išsakymui Žemės ūkio ministerijos teikiamam derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos žemės įstatymo Nr. I-446 9(1) straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIVP-2020“ projektui (TAIS Nr. 22-14479). ir Lietuvos Respublikos žemės įstatymo Nr. I-446 9(1) straipsnio papildymo įstatymo projektui Nr. XIVP-2020, Vilniaus miesto savivaldybės administracijai reikia daugiau laiko. Savo pastabas ir pastebėjimus norėtume pateikti iki lapkričio 11 d. (imtinai).</p> <p>Papildomai informuojame, kad Vilniaus miesto meras Remigijus Šimašius anksčiau yra kreipęsis į premjerę Ingridą Šimonytę ir Seimo pirmininkę Viktoriją Čmilytę-Nielsen, prašydamas įvertinti siūlomas Žemės įstatymo pataisas, taip pat 2021 m. lapkričio 17 d. laišku kreipėsi į Seimo narius ir išreiškė bendrą poziciją dėl reguliavimo, kuri šiai dienai lieka nepakitusi.</p> | <p>Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto LR Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“, 27 punkto antrosios pastraipos nuostatomis, dėl Vyriausybės nutarimų projektų, kuriuose teikiamos Vyriausybės išvados dėl Seime svarstomų teisės aktų projektų, išvadas teikiantys subjektai savo išvadas privalo pateikti ne vėliau kaip per 5 darbo dienas.</p> <p>Įstatymo projektas registruotas 2022-09-19, todėl nuomonės pateikimas iki Įstatymo projekto registravimo negali būti vertinamas kaip pastabos dėl Įstatymo projekto.</p> |
|---|---|---|