

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos žemės paėmimo visuomenės poreikiams įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus įstatymo Nr. XI-1307 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12 ir 16 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Susisiekimo ministerijos Tinklų ir tarptautinių ryšių departamento Plėtos ir logistikos skyriaus vyriausioji specialistė Daiva Balnienė.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: nėra

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo: nėra

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neat-sižvelgta į pastabą |
|----------|---|---|--|--|
| | | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i> | <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i> | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i> |
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | Įstatymo projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą | Įstatymo projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą. Įstatymo projektu siūlomi pakeitimai siekiant patikslinti ir sukonkretinti nuostatas, leidžiančias nedviprasmiškai taikyti Lietuvos Respublikos žemės paėmimo visuomenės poreikiams įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus įstatymą (toliau – Įstatymas). | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir | Įstatymo projekte siekiama įtvirtinti, kad projektą įgyvendinanti institucija dalį žemės paėmimo visuomenės poreikiams procedūrų gali pavesti atlikti savo srities įmonėms ar įstaigoms, tačiau tik projektą įgyvendinanti institucija lieka atsakinga už projekto vykdy- | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neat-sižvelgta į pastabą |
|----------|--|---|--|--|
| | įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | mo kontrolę. | | |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | Įstatymo projekte siūloma nustatyti, kad projektą įgyvendinanti institucija gali įgalioti savo valdymo srities biudžetines įstaigas ir valstybės įmones, kurių savininko teises ir pareigas ji įgyvendina, atlikti dalį šiame įstatyme reglamentuotų žemės paėmimo visuomenės poreikiams procedūrų ir (ar) jas finansuoti, o savo reguliavimo srities akcines bendroves ar uždariusias akcines bendroves, kuriose valstybei nuosavybės teise priklausančios akcijos suteikia daugiau kaip 1/2 balsų visuotiniame akcininkų susirinkime arba kurios, vadovaujantis Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymu, yra įtrauktos į pirmos ar antros kategorijos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių sąrašą, gali įgalioti atlikti dalį <i>su viešojo administravimo funkcijų įgyvendinimu nesusijusių</i> žemės paėmimo visuomenės poreikiams procedūrų ir (ar) jas finansuoti. Įstatymo projekte nustatyti subjektų įgaliojimai atitinka subjektų atliekamas funkcijas (pareigas) | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | Įstatymo projekte nėra daromų pakeitimų, susijusių su sprendimų priėmimu. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neat-sižvelgta į pastabą |
|----------|--|--|--|--|
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų at-vejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtyys | Įstatymo projekte nėra daromų pakeitimų, ku-rie būtų susiję su išimčių priimant kokius nors sprendimus taikymu. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įformini-mo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas | Įstatymo projektas nenustato sprendimų pri-ėmimo, įforminimo ir viešinimo nuostatų. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiš-kumo priėmimo tvarka | Įstatymo projekte nėra daroma pakeitimų, ku-rie būtų susiję su sprendimų dėl mažareikš-miškumo priėmimu. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 9. | Jeigu pagal numatomą regulia-vimą sprendimus priima ko-legialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjek-to: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjek-to veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiek-vieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą at-stovavimą valstybės inte-resams ir kolegialaus sprendi-mus priimančio subjekto veik- | Įstatymo projekte nėra siūloma reglamentuoti kolegialaus subjekto sudarymo tvarkos. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neat-sižvelgta į pastabą |
|----------|--|--|--|--|
| | los objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė | | | |
| 10. | Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka | Įstatymo projekte nėra nuostatų, susijusių su administracinėmis procedūromis. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma | Įstatymo projekte nėra nuostatų, susijusių su administracinėmis procedūromis. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus | Įstatymo projekte nėra nuostatų, susijusių su administracinėmis procedūromis. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes | Įstatymo projektas nenustato terminų stabdymo ar pratęsimo galimybių. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 14. | Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų vie- | Įstatymo projekte nėra nuostatų, susijusių su administracinėmis procedūromis. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neat-sižvelgta į pastabą |
|--|---|--|--|--|
| | šinio tvarką | | | |
| 15. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai) | Įstatymo projekte nėra nuostatų, susijusių su kontrolės (priežiūros) procedūra ir jos atlikimo kriterijus. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 16. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės | Įstatymo projekte nustatyta, susijusių su kontrolės (priežiūros) procedūra. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 17. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai) | Įstatymo projekte nėra siūloma nuostatų su atsakomybės rūšies nustatymu. | | <input type="checkbox"/> tenkina, <input type="checkbox"/> netenkina |
| 18. | Teisės akto projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra | Įstatymo projekte nėra siūloma skirti nuobaudų. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai | Nėra. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: | | Tinklų ir tarptautinių ryšių departamento | Teisės akto projekto | Teisės ir personalo skyriaus |

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|--|--|--|---|
| | Plėtros ir logistikos skyriaus vyriausioji specialistė Daiva Balnienė | vertintojas: | vyriausiasis specialistas | Mindaugas Berniūnas |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

DETALŪS METADUOMENYS

| | |
|---|--|
| Dokumento sudarytojas (-ai) | Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija 188620589, Gedimino pr. 17, 01505 Vilnius |
| Dokumento pavadinimas (antraštė) | TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA |
| Dokumento registracijos data ir numeris | 2018-11-21 Nr. 6-4288 |
| Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris | – |
| Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo | ADOC-V1.0 |
| Parašo paskirtis | Pasirašymas |
| Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos | Mindaugas Berniūnas, Vyriausiasis specialistas, Teisės ir personalo skyrius |
| Sertifikatas išduotas | MINDAUGAS BERNIŪNAS, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija LT |
| Parašo sukūrimo data ir laikas | 2018-11-21 09:29:32 (GMT+02:00) |
| Parašo formatas | XAdES-T |
| Laiko žymoje nurodytas laikas | 2018-11-21 09:29:45 (GMT+02:00) |
| Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją | ADIC CA-B, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT |
| Sertifikato galiojimo laikas | 2018-11-07 10:00:13 – 2021-11-06 10:00:13 |
| Parašo paskirtis | Pasirašymas |
| Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos | Daiva Balnienė, Vyriausioji specialistė, Plėtros ir logistikos skyrius |
| Sertifikatas išduotas | DAIVA BALNIENĖ, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija LT |
| Parašo sukūrimo data ir laikas | 2018-11-21 09:33:58 (GMT+02:00) |
| Parašo formatas | XAdES-T |
| Laiko žymoje nurodytas laikas | 2018-11-21 09:34:29 (GMT+02:00) |
| Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją | ADIC CA-A, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT |
| Sertifikato galiojimo laikas | 2018-10-29 10:46:02 – 2021-10-28 11:46:02 |
| Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti | "Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "VI Registru Centras RCSC (IssuingCA-A), VI Registru Centras - I.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos Susisiekimo ministerija LT", sertifikatas galioja nuo 2018-01-04 11:15:19 iki 2019-01-04 11:15:19 |
| Pagrindinio dokumento priedų skaičius | – |
| Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius | – |
| Priedamo dokumento sudarytojas (-ai) | – |
| Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė) | – |
| Priedamo dokumento registracijos data ir numeris | – |
| Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas | Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.M13 |
| Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data) | Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2018-11-21 09:36:03) |
| Paieškos nuoroda | – |
| Papildomi metaduomenys | Nuorašą suformavo 2018-11-21 09:36:03 Dokumentų valdymo sistema Avilys |