

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO
KAIMO REIKALŲ IR DARNIOS PLĖTROS SKYRIUS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS REFORMOS ĮSTATYMO NR. I-1607 22
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (NR.TAP-16-2019(2))
(TAIS NR. 17-1119)**

PAŽYMA

2017-02-22 Nr. NV-491

Vilnius

Projekto rengėjas: Žemės ūkio ministerija

Projekto tikslas:

Įstatymo projektu siūloma **nustatyti terminus iki kada miestų savivaldybių administracijos turi nustatyti teritorijas** ir jose suprojektuoti bei **patvirtinti** naujų žemės sklypų žemės valdos projektus ar **teritorijų planavimo dokumentus nuosavybės teisės į žemę atkūrimui**.

Dabartinė situacija:

- Pagal Nacionalinės žemės tarnybos pateiktus duomenis iki 2017 m. sausio 1 d. miestams priskirtose teritorijose nuosavybės teisės atkurtos į 35,55 tūkst. ha žemę, t. y. nuosavybės teisės atkurtos **į 90,5 proc. ploto, nurodyto piliečių prašymuose. Liko nuosavybės teises atkurti 6,71 tūkst. piliečių į 3,75 tūkst. ha žemės plotą.** (Mažiausiai nuosavybės teisės į žemę atkurtos didžiuosiuose šalies miestuose: Vilniaus mieste – į 53,8 proc., Trakų mieste – 83,4 proc., Kauno mieste – 89,8 proc., Palangos mieste – 82,9 proc.).

- Didžiausia problema, stabdanti spartesnį nuosavybės teisių atkūrimo į žemę miestuose procesą, yra vangus savivaldybių perduodamų neatlygintinai nuosavybės piliečiams naujų žemės sklypų projektavimas. Šiai dienai **5327 piliečiai** pageidauja gauti neatlygintinai nuosavybės naujus žemės sklypus (**Vilniaus mieste – 3476 piliečiai; Kauno mieste – 701 pilietis; Palangos mieste – 283 piliečiai**).

- Žemės reformos įstatymu buvo pavesta savivaldybių institucijoms **iki 2002 m. liepos 1 d. savo biudžeto lėšomis parengti ir patvirtinti miestų vietovių, kuriose numatoma už nuosavybės teise turėtą žemę suteikti žemės sklypus individualaus gyvenamojo namo statybai** ar kitai paskirčiai, **teritorijų planavimo dokumentus** (detaliuosius planus). Miestų savivaldybių administracijos (ypač Vilniaus miesto savivaldybė) šį pavedimą vykdė vangiai.

- Vilniaus miesto savivaldybės administracija 2009–2012 metų laikotarpiu suprojektavo 77 naujus žemės sklypus individualiai statybai, per 2013 metus – nė vieno sklypo, per 2014 metus – 118 sklypų, per 2015 metus – 167 žemės sklypus, o nuo 2016 m. sausio 1 d. iki spalio 1 d. – 16 sklypų.

- Žemės valdos projektų ar teritorijų planavimo dokumentų rengimui, Vyriausybės nustatyta tvarka, savivaldybėms pervedama 50 proc. lėšų, gautų už parduotus valstybinės kitos paskirties žemės sklypus:

- **2012 metais - 13,9 mln. Lt.** (Vilniaus miesto savivaldybei – 6,5 mln. Lt.),
- **2013 metais - 15,3 mln. Lt.** (Vilniaus miesto savivaldybei – 7,2 mln. Lt.),
- **2014 metais – 24,3 mln. Lt.** (Vilniaus miesto savivaldybei – 8,6,5 mln. Lt.),

- **2015 metais – 8,3 mln. Eur.** (Vilniaus miesto savivaldybei – 3,9 mln. Eur.),
- **2016 metais sausio-rugsėjo mėn. – 4,2 mln. Eur.** (Vilniaus miesto savivaldybei - 1,8 mln. Eur.).

Projekto esmė:

- Įstatymo projektu, siekiant paspartinti nuosavybės teisių atkūrimą miestų teritorijose, siūloma įpareigoti savivaldybių administracijas:

- **iki 2018 m. sausio 1 d. patvirtinti miestų teritorijas**, kuriose numatoma atkurti nuosavybės teises į miesto žemę piliečiams perduodant neatlygintinai nuosavybėn naujus žemės sklypus, **sąrašą ir jį viešai paskelbti savivaldybės interneto svetainėje;**

- **iki 2019 m sausio 1 d. lėšomis**, nustatyta tvarka pervestomis savivaldybei už parduotus valstybinės kitos paskirties žemės sklypus, šiame sąraše nurodytose miestų teritorijose **organizuoti žemės valdos projektų ar teritorijų planavimo dokumentų rengimą ir juos patvirtinti.**

Derinimas:

- Įstatymo projektas **suderintas su** Aplinkos ministerija, Nacionaline žemės tarnyba ir Lietuvos savivaldybių asociacija.

- Projektas **patikslintas pagal 2017 m. sausio 25 d. Vyriausybės pasitarime pateiktas** Finansų ministerijos ir Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas.

- **Neįvertintos Teisingumo ministerijos antrinės pastabos** (2017-02-14 raštas Nr. (1.6.)2T-111), kuriose abejojama numatytų teisinio reguliavimo priemonių pakankamumu projekto tikslui pasiekti bei siūloma, užtikrinant priemonių efektyvumą, projekte nustatyti jų stebėseną.

Atitiktis Vyriausybės programai:

Projektas Vyriausybės programos nuostatų neįgyvendina.

Dalykinio vertinimo išvada:

- Siūlome svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje, o Teisingumo ministerijos pateiktas pastabas įvertinti prieš teikiant projektą pasirašyti Ministrui Pirmininkui.

Kaimo reikalų ir darnios plėtros skyriaus patarėjas

A. Zulonas



2017-02-03
Data

G-1269
Nr.

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-02-03 Nr. 2D-409 (12.153)

Teisingumo ministerijai

I _____ Nr. _____

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO

Teikiame po Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. sausio 25 d. pasitarimo patikslintą Lietuvos Respublikos žemės reformos įstatymo Nr. I-1607 22 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą.

PRIDEDAMA:

1. Įstatymo projektas ir jo lyginamasis variantas, 2 lapai.
2. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos žemės reformos įstatymo Nr. I-1607 22 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektas, 1 lapas.
3. Įstatymo projekto aiškinamasis raštas, 6 lapai.
4. Įstatymo projekto antikorupecinio vertinimo pažyma, 4 lapai.

Ministras

Bronius Markauskas

Jurgita Bališienė, tel. 239 1347

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS REFORMOS ĮSTATYMO NR. I-1607 22
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO PATEIKIMO LIETUVOS
RESPUBLIKOS SEIMUI**

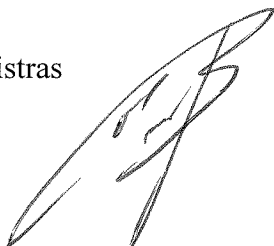
2017 m. d. Nr.
Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pritarti Lietuvos Respublikos žemės reformos įstatymo Nr. I-1607 22 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui ir pateikti jį Lietuvos Respublikos Seimui.
2. Įgalinti žemės ūkio ministrą, o jam negalint dalyvauti – viceministrą atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, svarstant nurodytą įstatymo projektą Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Žemės ūkio ministras



Žemės ūkio ministerijos
Teisės departamento direktorius

Andrius Šurleiga



**LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS REFORMOS ĮSTATYMO NR. I-1607 22
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai

Nuosavybės teisių į žemę, mišką ir vandens telkinius atkūrimas yra prioritetas Lietuvos valstybės uždavinys. Pagal Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Nacionalinė žemės tarnyba) pateiktus duomenis iki 2016 m. spalio 1 d. kaimo vietovėse nuosavybės teisės atkurtos 99 proc. piliečių į 99,7 proc. žemės ploto, nurodyto piliečių prašymuose, kai tuo tarpu miestuose nuosavybės teisės dar liko atkurti 6,3 tūkst. piliečių į 3,8 tūkst. ha žemės. Mažiausiai nuosavybės teisės į žemę yra atkurtos Vilniaus mieste – tik 48,36 proc. ploto, nurodyto piliečių prašymuose (t. y. nuosavybės teisės atkurtos į 2743 ha žemės, dar liko atkurti net į 2500 ha žemės), Trakų mieste – 64,96 proc., Palangos mieste – 82,5 proc., Kauno mieste – 93 proc.

Šiuo metu praktikoje didžiausia problema, stabdanti spartesnę nuosavybės teisių atkūrimo į žemę miestuose procesą, yra vangus (ypač Vilniaus mieste) pagal Lietuvos Respublikos piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo įstatymo 5 straipsnio ir 16 straipsnio nuostatas perduodamų neatlygintinai nuosavybėn piliečiams naujų žemės sklypų projektavimas. Pagal Nacionalinės žemės tarnybos pateiktus 2016 m. spalio 1 d. duomenis iš viso net 5327 piliečiai pageidauja gauti neatlygintinai nuosavybėn naujus žemės sklypus.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo įstatymo įgyvendinimo tvarkos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. rugsėjo 29 d. nutarimu Nr. 1057 „Dėl Lietuvos Respublikos piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo įstatymo įgyvendinimo tvarkos ir sąlygų“, 106 punktu, sprendimą atkurti nuosavybės teises į žemę, esančią miestuose, perduodant neatlygintinai nuosavybėn piliečiams naują žemės sklypą individualiai statybai, taip pat daržui, sodui ir kitoms panašioms reikmėms, Nacionalinės žemės tarnybos vadovas arba jo įgaliotas žemėtvarkos skyriaus vedėjas priima pagal miestų teritorijų dalių, žemės sklypų grupių, žemės sklypų detaliuosius planus arba žemės valdos projektus, kuriuos pateikia savivaldybės administracijos direktorius, ir patvirtintas žemės sklypų kadastro duomenų bylas. Perduodamų neatlygintinai nuosavybėn piliečiams naujų žemės sklypų individualiai statybai, taip pat daržui, sodui ir kitoms panašioms reikmėms, planų su nustatytais žemės sklypų ribų posūkio taškais ir riboženklių koordinatėmis valstybinėje koordinatinių sistemoje rengimą organizuoja savivaldybės administracijos direktorius.

Kaip matyti, nepatvirtinus miestų dalių teritorijose, kuriose galėtų būti už nuosavybės teisę turėtą žemę perduoti neatlygintinai nuosavybėn nauji žemės sklypai, detaliųjų planų ar žemės valdos projektų bei neparengus šių žemės sklypų planų su nustatytais žemės sklypų ribų posūkio taškais ir

riboženklių koordinatėmis valstybinėje koordinacijų sistemoje, Nacionalinė žemės tarnyba negali priimti sprendimų atkurti nuosavybės teises į žemę, esančią miestuose, perduodant neatlygintinai nuosavybės piliečiams naują žemės sklypą. Pažymėtina, kad subjektas, kuris vadovaujantis minėtomis Lietuvos Respublikos piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo įstatymo įgyvendinimo tvarkos nuostatomis atsakingas už minėtų žemės sklypų suprojektavimą, yra savivaldybė.

Galiojančio Lietuvos Respublikos žemės reformos įstatymo 22 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad savivaldybių institucijos iki 2002 m. liepos 1 d. turėjo savo biudžeto lėšomis parengti ir patvirtinti miestų vietovių, kuriose numatoma už nuosavybės teise turėtą žemę suteikti žemės sklypus individualaus gyvenamojo namo statybai ar kitai paskirčiai, teritorijų planavimo dokumentus (detaliuosius planus), tačiau savivaldybės šios pareigos neįgyvendino. Tikėtina, kad tai nulėmė lėšų trūkumas bei teisės aktų kaita, susijusi su nuosavybės teisių į žemę atkūrimu natūra miestams iki 1995 m. birželio 1 d. priskirtose teritorijose, kai Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2001 m. balandžio 2 d. nutarime konstatavo, kad Piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo įstatymo 5 straipsnio 2 dalis ta apimtimi, kuria nustatyta, kad laisva (neužstatyta) žemė negražinama natūra, jeigu pilietis neturi gyvenamojo namo ar kito pastato prie nuosavybės teise turėtos žemės, nors šiai laisvai (neužstatytai) žemei nėra konkretaus visuomenės poreikio, prieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijai. Tik po minėto Konstitucinio Teismo nutarimo faktiškai pradėtas nuosavybės teisių į žemę atkūrimo natūra miestuose procesas, kas įtakojė tai, kad didelė dalis resursų (tiek žmogiškųjų, tiek finansinių) tuo metu turėjo būti nukreipta būtent į gražintinų natūra žemės sklypų identifikavimą ir projektavimą.

Šiuo metu pagal Nacionalinės žemės tarnybos Vilniaus miesto skyriaus vedėjo 2016 m. rugsėjo 1 d. įsakymu Nr. 49VĮ-1786-(14.49.2.) „Dėl Piliečių, pageidaujančių naujų žemės sklypų individualiai statybai už Vilniaus miesto savivaldybei iki 1995 m. birželio 1 d. priskirtoje teritorijoje bei Grigiškių mieste turėtą žemę, eilių patvirtinimo“ patvirtintą Piliečių, pageidaujančių naujų žemės sklypų individualiai statybai už Vilniaus miesto savivaldybei iki 1995 m. birželio 1 d. priskirtoje teritorijoje turėtą žemę, eilę net 3625 piliečiai pageidauja gauti naujus žemės sklypus individualiai statybai, tačiau pagal Nacionalinės žemės tarnybos pateiktą informaciją Vilniaus miesto savivaldybės administracija 2009–2012 metų laikotarpiu Nacionalinės žemės tarnybos Vilniaus miesto žemėtvarkos skyriui pateikė tik 6 detaliuosius planus, kuriuose suplanuoti 77 nauji žemės sklypai individualiai statybai, per 2013 metus – nė vieno tokio žemės sklypo, per 2014 metus – 118 naujų žemės sklypų individualiai statybai, per 2015 metus – 167 naujus žemės sklypus individualiai statybai, o nuo 2016 m. sausio 1 d. iki spalio 1 d. – 16 naujų žemės sklypų individualiai statybai.

Be to, pastebėtina, kad praktikoje piliečiai, pageidaujantys gauti naujus žemės sklypus, dažnai nesirenka jiems siūlomų suprojektuotų žemės sklypų, motyvuodami tuo, kad nesant sąrašo visų

teritorijų, kuriose numatoma projektuoti naujus žemės sklypus piliečiams perduoti nuosavybėn neatlygintinai, galimai vėliau bus projektuojami ir siūlomi rinktis patrauklesnėse miesto teritorijose esantys žemės sklypai, kas taip pat lėtina nuosavybės teisių atkūrimo procesą. Todėl darytina išvada, kad nuosavybės teisių atkūrimo į miesto žemę santykiuose taip pat yra labai svarbus visų teritorijų, kuriose bus formuojami perduodami neatlygintinai nuosavybėn nauji žemės sklypai nuosavybės teisėms į miesto žemę atkurti, viešinimas.

Įvertinus visa tai priežastys siūlyti Žemės reformos įstatymo pakeitimus susijusios su siekiu paspartinti (taip pat ir išviešinti) nuosavybės teisių atkūrimo į žemę miestuose procesą bei kuo skubiau įvykdyti valstybės prisiimtus įsipareigojimus piliečiams, įstatymu įpareigojant savivaldybes per konkretų terminą įgyvendinti joms pavestas funkcijas nuosavybės teisių atkūrimo procese, projektuojant perduodamus neatlygintinai nuosavybėn piliečiams naujus žemės sklypus.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai

Lietuvos Respublikos žemės reformos įstatymo Nr. I-1607 22 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto (toliau – įstatymo projektas) rengimą inicijavo Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija. Įstatymo projektą parengė Žemės ūkio ministerijos Žemės ir išteklių politikos departamento (direktorius Algirdas Sereika, tel. 239 1338, el. p. algirdas.sereika@zum.lt) Žemės teisės skyriaus (vedėja Gintarė Tumalavičienė, tel. 239 1346, el. p. gintare.tumalaviciene@zum.lt.) vyriausioji specialistė Jurgita Baliasinovienė, tel. 239 1347, el. p. jurgita.baliasinoviene@zum.lt.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai

Žemės reformos įstatymo 22 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, kad savivaldybių institucijos iki 2002 m. liepos 1 d. savo biudžeto lėšomis parengia ir patvirtina miestų vietovių, kuriose numatoma už nuosavybės teisę turėtą žemę suteikti žemės sklypus individualaus gyvenamojo namo statybai ar kitai paskirčiai, teritorijų planavimo dokumentus (detaliuosius planus). Taigi šiuo metu nėra nustatyto realiai įgyvendinamo termino, per kurį savivaldybių institucijos atliktų jai priskirtas funkcijas nuosavybės teisių atkūrimo į žemę miestuose procese, projektuojant perduodamus neatlygintinai nuosavybėn piliečiams naujus žemės sklypus individualiai statybai.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Siekiant sudaryti sąlygas kuo sparčiau atkurti piliečiams nuosavybės teises į žemę, iki 1995 m. birželio 1 d. buvusią miestams nustatyta tvarka priskirtose teritorijose, perduodant neatlygintinai nuosavybėn naujus žemės sklypus individualiai statybai, siūloma Žemės reformos įstatymo 22 straipsnio 1 dalyje nustatyti, kad savivaldybės administracijos direktorius:

1) iki 2018 m. sausio 1 d. įsakymu patvirtintų miesto teritorijų, kuriose galėtų būti formuojami perduodami neatlygintinai nuosavybėn nauji žemės sklypai piliečiams nuosavybės teisėms į miesto

žemę atkurti, sąrašą (su gatvių pavadinimais ir grafine informacija) ir jį viešai paskelbtų savivaldybės interneto svetainėje (atkreiptinas dėmesys į tai, kad sąvoka „naujas žemės sklypas mieste“ apibrėžta Piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo įstatymo 1 straipsnio 2 dalies 3 punkte, pagal kurį tai naujas žemės sklypas, skiriamas individualiai statybai, taip pat daržui, sodui ir kitoms panašioms reikmėms mieste);

2) iki 2019 m. sausio 1 d. lėšomis, įstatymų ir Vyriausybės nustatyta tvarka pervestomis į savivaldybės biudžetą pardavus valstybinės žemės sklypus, minėtame sąraše nurodytose miesto teritorijose organizuotų žemės valdos projektų ar teritorijų planavimo dokumentų rengimą ir juos patvirtintų.

Taip įstatymas imperatyviai ir aiškiai įtvirtins pareigą savivaldybėms iki 2018 m. sausio 1 d. identifikuoti sąrašą miestų teritorijų, kuriose bus formuojami nauji žemės sklypai piliečiams perdavimui nuosavybėn neatlygintinai, bei per tolesnius metus tose teritorijose patvirtinti teritorijų planavimo dokumentus ar žemės valdos projektus, kuriuose šie žemės sklypai bus suprojektuoti. Tokie veiksmai leis operatyviau spręsti atsiskaitymo su piliečiais, kuriems žemės sklypų akivaizdžiai neužteks, procesą, taip pat užbaigti patį nuosavybės teisių į miesto žemę atkūrimą. Pažymėtina, kad įsakymas dėl minėto sąrašo patvirtinimo, kaip teisės aktas, galės būti keičiamas (pildomas), atsižvelgiant į pasikeitusius teritorijų planavimo dokumentus.

Be to, įpareigojus savivaldybes parengti ir viešai paskelbti sąrašą miesto teritorijų, kuriuose bus formuojami nauji žemės sklypai piliečiams perdavimui nuosavybėn neatlygintinai, bus užtikrintas nuosavybės teisių į miesto žemę atkūrimo proceso viešumas bei skaidrumas, kas sumažins piliečių nepasitenkinimą nuosavybės teisių atkūrimo procesu bei valstybės ir savivaldybės institucijomis, atsakingomis už sklandų šio proceso vykdymą. Pastebėtina ir tai, kad įsakymas dėl šio sąrašo patvirtinimo, kaip savivaldybės institucijos aktas, vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 55 straipsnio 3 dalimi galės būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Be kita ko, Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad Vyriausybės atstovas, nustatęs, kad savivaldybės administravimo subjektas neįgyvendina įstatymų, nevykdo Vyriausybės sprendimų: 1) atitinkamam savivaldybės administravimo subjektui pateikia rašytinį reikalavimą neatidėliojant įgyvendinti įstatymą, vykdyti Vyriausybės sprendimą; 2) Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka kreipiasi į teismą dėl savivaldybės administravimo subjekto neveikimo, jei šis subjektas atsisako vykdyti minėtą Vyriausybės atstovo reikalavimą. Todėl atitinkamos savivaldybės administracijos direktoriui nevykdant Žemės reformos įstatyme siūlomų įtvirtintų pareigų Vyriausybės atstovas, vadovaudamasis Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 2 dalies nuostatomis, turės teisę kreiptis į teismą dėl šio savivaldybės administracijos direktoriaus neveikimo.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Neigiamų priimto įstatymo pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai

Priimtas įstatymas įtakos kriminogeninei situacijai, korupcijai neturės.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Įstatymo projekto priėmimas įtakos verslo sąlygoms ir jo plėtrai neturės.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios

Įstatymui inkorporuoti į teisinę sistemą kitų įstatymų keisti ir naujų priimti nereikės.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos įstatymo, Teisėkūros pagrindų įstatymo reikalavimų. Įstatymo projekte nėra įtvirtinta naujų sąvokų ir jas įvardijančių terminų.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymo projektas neprieštarauja Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos bei Europos Sąjungos dokumentų nuostatoms.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti

Įstatymui įgyvendinti įgyvendinamųjų teisės aktų priimti nereikės.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)

Pagal Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 21 straipsnio 13 dalies 3 punkto nuostatas 50 procentų lėšų, gautų pardavus valstybės ar savivaldybės nekilnojamajam turtui priskirtą valstybinės žemės sklypą, išskyrus šio įstatymo 18 straipsnio 8 dalyje nustatytą atvejį, pervedama į savivaldybės, kurios teritorijoje parduotas žemės sklypas, biudžeto atskirą sąskaitą lėšoms už parduotus valstybinės žemės sklypus kaupti.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. birželio 2 d. nutarimo Nr. 692 „Dėl naujų kitos paskirties valstybinės žemės sklypų pardavimo ir nuomos“ 2.10 ir 2.12 papunkčiuose bei Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. kovo 9 d. nutarimo Nr. 260 „Dėl naudojamų kitos paskirties valstybinės žemės sklypų pardavimo ir nuomos“ 2.10 papunktyje taip pat nustatyta, kad 50 procentų lėšų, gautų už parduotus naujus kitos paskirties valstybinės žemės sklypus bei už miesto gyvenamosiose vietovėse parduotus naudojamus kitos paskirties valstybinės žemės sklypus, pervedama į savivaldybės, kurios teritorijoje parduotas žemės sklypas, biudžetą, į atskirą sąskaitą, atidarytą lėšoms, gautoms už parduotus valstybinės žemės sklypus, kaupti. Šias lėšas savivaldybės naudoja grąžinamų natūra žemės sklypų planams, perduodamų (suteikiamų) nuosavybėn neatlygintinai, perduodamų ar išnuomojamų žemės sklypų detaliesiems planams, žemės valdos projektams, žemės sklypų planams su nustatytais žemės sklypų ribų posūkio taškais ir riboženklų koordinatėmis valstybinėje koordinacių sistemoje rengti, išnuomojamų savivaldybių patikėjimo teise valdomų valstybinės žemės sklypų individualaus vertinimo išlaidoms apmokėti.

Taigi įstatymo projektui įgyvendinti papildomų lėšų iš biudžeto nereikės, kadangi perduodamiems neatlygintinai nuosavybėn naujiems žemės sklypams projektuoti savivaldybės naudoja lėšas, gautas už parduotus valstybinės žemės sklypus. Pažymėtina, kad pagal Nacionalinės žemės tarnybos pateiktą informaciją 2012 metais iš viso savivaldybėms pervesta 13,97 mln. Lt (Vilniaus miesto savivaldybei – 6,47 mln. Lt), 2013 metais – 15,34 mln. Lt (Vilniaus miesto savivaldybei – 7,2 mln. Lt), 2014 metais – 24,26 mln. Lt (Vilniaus miesto savivaldybei – 8,57 mln. Lt), 2015 metais – 8,32 mln. Eur (Vilniaus miesto savivaldybei – 3,94 mln. Eur), 2016 m. sausio–rugsėjo mėnesiais – 4,22 mln. Eur (Vilniaus miesto savivaldybei – 1,8 mln. Eur). Pagal Lietuvos Respublikos finansų ministerijos pateiktą informaciją 2016 metais taip pat savivaldybėms pervesta 1 609 tūkst. eurų už valstybinės žemės sklypų, priskirtų valstybės arba savivaldybių nekilnojamajam turtui, pardavimą.

Kadangi žemės valdos projekto parengimas vidutiniškai kainuoja apie 500 Eur, todėl tam, kad būtų suprojektuota po vieną naują žemės sklypą kiekvienam piliečiui, pageidaujančiam gauti neatlygintinai nuosavybėn naują žemės sklypą individualiai statybai (jų iš viso yra 5327), reikėtų apie 2,66 mln. Eur.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados


Negauta.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis

„savivaldybė“, „žemės reforma“, „žemės sklypas“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Nėra.


Žemės ūkio
ministras
Bronius Markauskas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ŽEMĖS REFORMOS ĮSTATYMO NR. I-1607 22 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2017 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 22 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 22 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

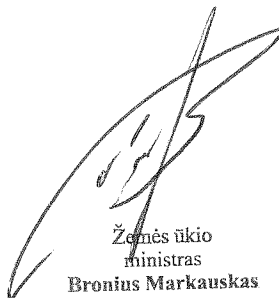
„1. Savivaldybės administracijos direktorius:

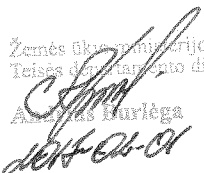
1) iki 2018 m. sausio 1 d. įsakymu patvirtina miesto teritorijų, kuriose bus formuojami perduodami neatlygintinai nuosavybėn nauji žemės sklypai piliečiams nuosavybės teisėms į miesto žemę atkurti, sąrašą (su gatvių pavadinimais ir grafine informacija) ir jį viešai paskelbia savivaldybės interneto svetainėje;

2) iki 2019 m. sausio 1 d. lėšomis, įstatymų ir Vyriausybės nustatyta tvarka pervestomis į savivaldybės biudžetą pardavus valstybinės žemės sklypus, privalo organizuoti miesto teritorijose, nurodytose šio straipsnio 1 dalies 1 punkte, žemės valdos projektų ar teritorijų planavimo dokumentų rengimą ir juos patvirtinti.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas


Žemės ūkio
ministras
Bronius Markauskas

Žemės ūkio ministerijos
Teisės departamento direktorius

Audronius Burlėga
2017-04-04

LIETUVOS RESPUBLIKOS
ŽEMĖS REFORMOS ĮSTATYMO NR. I-1607 22 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2017 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 22 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 22 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Savivaldybės administracijos direktorius:


1) iki 2018 m. sausio 1 d. įsakymu patvirtina miesto teritorijų, kuriose bus formuojami perduodami neatlygintinai nuosavybėn nauji žemės sklypai piliečiams nuosavybės teisėms į miesto žemę atkurti, sąrašą (su gatvių pavadinimais ir grafine informacija) ir jį viešai paskelbia savivaldybės interneto svetainėje;

2) iki 2019 m. sausio 1 d. lėšomis, įstatymų ir Vyriausybės nustatyta tvarka pervestomis į savivaldybės biudžetą pardavus valstybinės žemės sklypus, privalo organizuoti miesto teritorijose, nurodytose šio straipsnio 1 dalies 1 punkte, žemės valdos projektų ar teritorijų planavimo dokumentų rengimą ir juos patvirtinti.

~~Savivaldybių institucijos iki 2002 m. liepos 1 d. savo biudžeto lėšomis parengia ir patvirtina miestų vietovių, kuriose numatoma už nuosavybės teisę turėtą žemę suteikti žemės sklypus individualaus gyvenamojo namo statybai ar kitai paskirčiai, teritorijų planavimo dokumentus (detaliuosius planus).“~~

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas



Žemės ūkio
ministras
Bronius Markauskas

ANTI KORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos žemės reformos įstatymo Nr. I-1607 22 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas (toliau – įstatymo projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos Žemės ir išteklių politikos departamento Žemės teisės skyriaus vyriausioji specialistė Jurgita Baliasinovienė, tel. (8 5) 239 1347, el. p. jurgita.baliasinoviene@zum.lt.

Antikorupciniu požiūriu rizikingų teisės akto projekto nuostatų nėra.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorpupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatšizvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatšizvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Įstatymo projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Įstatymo projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Įstatymo projektu keičiamame įstatyme naujų nuostatų, susijusių su kokių nors sprendimų dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. asmenims priėmimu, nėra įtvirtinama.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Įstatymo projektu keičiamame įstatyme naujų nuostatų, susijusių su įgaliojimų subjektui nustatymu, nėra įtvirtinama.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Įstatymo projektu keičiamame įstatyme naujų nuostatų, susijusių su sprendimų priėmimu, nėra įtvirtinama.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatšizvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatšizvelgta į pastabą
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Įstatymo projekte nėra daromų pakeitimų, kurie būtų susiję su išimčių priimančiais kokių nors sprendimų taikymu.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Įstatymo projekte nustatoma, kad savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu patvirtintas miesto teritorijų, kuriose bus formuojami perduodami neatlygintinai nuosavybės nauji žemės sklypai piliečiams nuosavybės teisėms į miesto žemę atkurti, sąrašas privalo būti paskelbtas savivaldybės interneto svetainėje.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Įstatymo projekte nėra daroma pakeitimų, kurie būtų susiję su sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimu.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektivumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektivumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas;	Įstatymo projekte nėra daroma pakeitimų, kurie būtų susiję su kokių nors sprendimų priėmimu kolegialiai.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatšizvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatšizvelgta į pastabą
	9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Įstatymo projekto nuostatomis įgyvendinti nėra nustatoma naujų administracinių procedūrų.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Įstatymo projekto nuostatomis įgyvendinti nėra nustatoma naujų administracinių procedūrų, todėl jų netaikymo atvejai nenustatomi.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Įstatymo projekte nustatyti konkretūs terminai, per kuriuos savivaldybės privalo patvirtinti miestų teritorijų, kuriose bus formuojami perduodami neatlygintinai nuosavybėn nauji žemės sklypai piliečiams nuosavybės teisėms į miesto žemę atkurti, sąrašą bei patvirtinti šiose teritorijose žemės valdos projektus ar teritorijų planavimo dokumentus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Įstatymo projektas nenustato nei konkrečių terminų sustabdymo, nei pratęsimo galimybių.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Įstatymo projekte nustatoma, kad savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu patvirtintas miesto teritorijų, kuriose bus formuojami perduodami neatlygintinai nuosavybėn nauji žemės sklypai piliečiams nuosavybės teisėms į miesto žemę atkurti, sąrašas privalo būti paskelbtas savivaldybės interneto svetainėje.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatšizvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatšizvelgta į pastabą
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškiai jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Įstatymo projektu nesiūloma nustatyti nuostatų, susijusių su kontrolės (priežiūros) atlikimu.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Įstatymo projektas nenustato nuostatų, susijusių su kontrolės (priežiūros) atlikimu, todėl nenustato ir kontrolės (priežiūros) skaidrumo bei objektyvumo užtikrinimo priemonių.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Įstatymo projektu keičiamų nuostatų tikslas nėra nustatyti subjektams atsakomybės rūšių.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės akto projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Įstatymo projekte nėra nustatoma nurodymų subjektams, dėl kurių nevykdymo galėtų būti skirta nuobauda (sankcija).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Žemės teisės skyriaus
vyriausioji specialistė
(pareigos)

Jurgita Bališienė
(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Žemės teisės skyriaus
vedėja
(pareigos)

Gintarė Tumulavičienė
(vardas ir pavardė)

(parašas)

2017-01-30

(data)

Žemės ūkio
ministras
Bronius Markauskas



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai

2017-02-14 Nr. (1.6.)27-111

Į 2017-02-03 Nr. 2D-409(12.153)

Kopija

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS REFORMOS ĮSTATYMO NR. I-1607 22 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos žemės reformos įstatymo Nr. I-1607 22 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – projektas), neturėdama pastabų dėl projekto teisinio reguliavimo tikslo ir teisės technikos, dėl projekto teisinio reguliavimo priemonių bei galimų teisinio reguliavimų pasekmių teikia šias pastabas bei pasiūlymus.

1. Atsižvelgiant į tai, jog Lietuvos Respublikos žemės reformos įstatymo 22 straipsnio 1 dalyje jau yra nustatytas analogiškas teisinis reguliavimas, numatantis konkretų terminą (t. y. 2002 m. liepos 1 d.) savivaldybėms atlikti atitinkamų valstybinės žemės sklypų teritorijų planavimo dokumentų parengimą ir patvirtinimą, tačiau minėtu reguliavimu sklandus žemės reformos vykdymas nebuvo užtikrintas (atsižvelgiant į projekto aiškinamajame rašte nurodomus argumentus, jog naujų, piliečiams nuosavybės teisėms atkurti skirtų valstybinės žemės sklypų formavimas išlieka vangus), išlieka diskutuotina, ar projektu numatomos teisinio reguliavimo priemonės (t. y., naujo termino nustatymas savivaldybės administracijos direktoriui) yra pakankamos projekto tikslui – paspartinti nuosavybės teisių atkūrimo į žemę miestuose procesą bei kuo skubiau įvykdyti valstybės prisiimtus įsipareigojimus piliečiams – pasiekti. Remiantis tuo, kas išdėstyta, manytume, jog šiuo aspektu turėtų būti papildomas projekto aiškinamasis raštas, jame nurodant argumentus, pagrindžiančius numatomo teisinio reguliavimo veiksmingumą, arba įvertinamos alternatyvios priemonės projekto tikslui pasiekti.

2. Šiame kontekste taip pat diskutuotina, ar projektu numatomais Lietuvos Respublikos žemės reformos įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punkto pakeitimais būtų užtikrinamas visų teritorijų, kuriose bus formuojami perduodami neatlygintinai nuosavybėn nauji žemės sklypai nuosavybės teisėms į miesto žemę atkurti, viešinimas. Pirma, įvertinant tai, jog savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymas būtų keičiamas reaguojant į teritorijų planavimo dokumentų pakeitimus, galima prielaida, jog ir po 2018 m. sausio 1 d. galėtų būti apimamos naujos miesto ar pakeistos šiuo savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu jau patvirtintos teritorijos, kuriose būtų formuojami perduodami neatlygintinai nuosavybėn nauji žemės sklypai piliečiams nuosavybės teisėms į miesto žemę atkurti. Antra, išlieka neapibrėžtas



projektu numatomame Lietuvos Respublikos žemės reformos įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodomo sąrašo teisinis statusas, t. y., išlieka neaišku, ar asmenims galėtų būti perduodami *tik* šiame sąraše esančiose teritorijose suplanuoti žemės sklypai, be to nenurodoma, ar po 2019 m. sausio 1 d. šis sąrašas bus tikslinamas, koku būdu bus vykdomas tolimesnis naujų žemės sklypų nuosavybės teisėms į miesto žemę atkurti perdavimas nuosavybės neatlygintinai. Remiantis tuo, kas išdėstyta, manytina, kad išlieka abejotinas šio sąrašo išsamumas ir reikalingumas.

3. Šiame kontekste užtikrinant projektu nustatomų teisinio reguliavimo priemonių efektyvumą, siekiant projekto teisinio reguliavimo tikslų, siūlytina, vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 24 straipsnio 2 dalies nuostatomis, Lietuvos Respublikos žemės reformos įstatyme nustatyti projektu numatomo teisinio reguliavimo stebėseną.

4. Kartu įvertinant tai, kad Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 2 dalyje nustatyti veiksmai galėtų būti atliekami siekiant įgyvendinti tiek šiuo metu galiojančias Lietuvos Respublikos žemės reformos 22 straipsnio 1 dalies, tiek projektu pakeistas šio straipsnio nuostatas, siūlytina atsisakyti projekto aiškinamojo rašto 4 punkto šeštosios pastraipos.

Teisingumo ministrė



Milda Vainiutė

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS
IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS REFORMOS ĮSTATYMO NR. I-1607 22
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP NR. 16-2019; TAIS NR. 16-9928(3))

2017-01-09 Nr.NV-105

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto aiškinamajame rašte nurodoma, kad Projektu keičiamu Lietuvos Respublikos žemės reformos įstatymo 22 str. 1 d. 1 p. nurodytas sąrašas yra baigtinis. Savivaldybės administracijos direktorius įsakymu tvirtinamų atitinkamų miesto dalių (vietoje žodžio „dalis“ siūlome vartoti žodį „teritorija“) naudojimo paskirtis turi atitikti galiojančius teritorijų planavimo dokumentus, t. y., gali būti tokia situacija, jog tik pakeitus savivaldybės bendrąjį planą, atitinkamos miesto teritorijos gali būti priskirtos prie teritorijų, kuriose būtų formuojami perduodami neatlygintinai nuosavybėn piliečiams nauji žemės sklypai individualiai statybai, daržui, sodui ir kitoms panašioms reikmėms. Taigi, ir priėmus savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymą, galimi vėlesni jo pakeitimai, atsižvelgiant į pasikeitusius teritorijų planavimo dokumentus.

Projekto aiškinamajame rašte taip pat nurodoma, kad minėtas savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymas vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 55 str. 3 d. galės būti skundžiamas teismui. Vietos savivaldos 55 str. 3 d. nustatyta, kad gali būti skundžiami tokie savivaldybės institucijų ir valstybės tarnautojų aktai, kurie pažeidžia gyventojų interesus, taigi, skundžiant Projekte nurodytą savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymą, be kita ko, reikės nurodyti kokius gyventojų interesus yra pažeisti, kas praktikoje gali būti sudėtinga, jeigu apskritai įmanoma.

2. Atsižvelgiant į vangų nuosavybės teisių atkūrimo suteikiant naujus žemės sklypus mieste procesą bei į tai, jog ir šiuo metu savivaldybėms už parduodamus valstybinės žemės sklypus pervedama pusė gautų lėšų, kurios ir šiuo metu gali būti naudojamos perduodamų nuosavybėn neatlygintinai žemės sklypų atitinkamiems planams ir projektams rengti, diskutuotina ar siūlomas Žemės reformos 22 str. 1 d. 2 p. iš esmės pasitarnaus proceso paspartinimui. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 7 str. 1 d. 1 p., pagal kurį Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos yra visos valstybinės žemės, išskyrus žemę, kuri nustatyta tvarka patikėjimo teise perduota kitiems subjektams, patikėtinis (patikėjimo teisės turėtoja), siūlytume apsvarstyti alternatyvą – ar žemės valdos projektų ar teritorijų planavimo dokumentų rengimo negalėtų organizuoti Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos.

Teisės taikymo skyriaus vedėjas

Dainius Petravičius

Išrašas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ PASITARIMO PROTOKOLAS

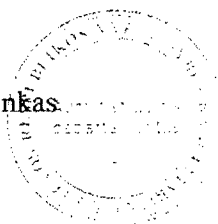
2017 m. sausio 25 d. Nr. 3

2. Dėl Lietuvos Respublikos žemės reformos įstatymo Nr. I-1607 22 straipsnio pakeitimo
įstatymo projekto (TAP-16-2018) (16-9929(3))

1. Šį klausimą svarstyti Vyriausybės posėdyje, patikslinus nutarimu teikiamą įstatymo projektą pagal Finansų ministerijos ir Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas.

2. Pavesti Žemės ūkio ministerijai peržiūrėti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. kovo 9 d. nutarimą Nr. 260 „Dėl naudojamų kitos paskirties valstybinės žemės sklypų pardavimo ir nuomos“ ir 1999 m. birželio 2 d. nutarimą Nr. 692 „Dėl naujų kitos paskirties valstybinės žemės sklypų pardavimo ir nuomos“, prireikus – parengti ir pateikti Vyriausybei šių nutarimų pakeitimo projektus.

Ministras Pirmininkas



Saulius Skvernelis