

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO
KAIMO REIKALŲ IR DARNIOS PLĖTROS SKYRIAUS
PAŽYMA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS ŽUVININKYSTĖS ĮSTATYMO NR. VIII-1756 17² STRAIPSNIO
PAPILDYMO IR 17⁵ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTUI NR. XIIIIP-249“ PROJEKTO
(TAP NR. 17-264(3); TAIS NR. 17-811(5))**

2017-06-27 Nr. NV-1703

Vilnius

Projekto rengėjas: Žemės ūkio ministerija

Projekto tikslas: pateikti Vyriausybės išvadą dėl Seimo narių D. Kepenio, B. Markausko, R. Karbauskio, S. Gentvilo, V. Gailiaus, J. Baublio, J. Liesio, V. Čmilytės-Nielsen, A. Bilotaitės, P. Gražulio, V. Kamblevičiaus pasiūlymo nustatyti, **kad vienas ūkio subjektas, gali turėti ne daugiau kaip 20 procentų teisę į Lietuvos nustatytą tam tikros rūšies žuvų žvejybos galimybes jūrų vandenyse.**

Dabartinė situacija: Žuvininkystės įstatyme nustatyta, kad vienas ūkio subjektas, įskaitant su juo susijusius ūkio subjektus, **gali turėti iki 40 procentų teisę į Lietuvos nustatytą tam tikros rūšies žuvų žvejybos galimybes jūrų vandenyse.**

Projekto esmė: siūloma iš esmės **pritarti** Žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756 17² straipsnio papildymo ir 17⁵ pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-249, **bet pasiūlyti projekto nesvarstyti** dėl šių priežasčių:

- siūlomi pakeitimai **nepakankami siekiant įgyvendinti Vyriausybės programos 105.4 papunkčio nuostatas**, subalansuoti žvejybos pajėgumus su žvejybos galimybėmis, užtikrinant kiekvieno laivyno segmento ilgalaikį pelningumą, nustatant skaidrius ir objektyvius žvejybos galimybių skirstymo kriterijus, kurie leistų deramai atsižvelgti į aplinkosaugos, socialinės ir ekonominės sanglaudos ir darnios plėtros poreikius;
- nuostatos, reglamentuojančios teisių į žvejybos galimybes sistemą, įsigaliojo tik 2016-11-01, todėl sunku įvertinti realų šios sistemos poveikį verslinės žvejybos jūrų vandenyse sektoriui, be to **siūlymas nėra pagrįstas aiškiais ir objektyviais duomenimis, nėra pateikta jokių argumentų apribojimui tolimuosiuose žvejybos rajonuose nustatyti;**
- **turėtų būti tikslinamos nuostatos, reglamentuojančios reorganizuotų ūkio subjektų teises ir pareigas perėmusių subjektų atskaitos duomenų įskaitymus į atitinkamų metų duomenis, pagal kuruos skirstomos teises į žvejybos galimybes kitam laikotarpiui. (Ūkio subjektui teises į žvejybos galimybės kitam laikotarpiui, t. y. 3 metams, paskaičiuojamos pagal subjekto pasirinktų bet kurių 3 metų iš paskutinių 10 metų atskaitos duomenis, t. y. per pasirinktus 3 metus sugautų tos rūšies žuvų kiekį. Reorganizuoto ūkio subjekto teises ir pareigas perėmę kiti subjektai, pasirinkę skirtingų 3 metų laikotarpių atskaitos duomenis, gali gauti daugiau nei 20 proc. tam tikros rūšies žuvų žvejybos galimybių).**
- **Europos Sąjungos Teisingumo Teisme svarstoma byla C-540/16, pagal Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo prašymą, ar pagal 2013 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą Nr. 1380/2013 valstybei narei draudžiama pasirinkti jai paskirtų žvejybos kvotų paskirstymo metodą, lemiantį nevienodas sąlygas šioje srityje veiklą vykdančiams ūkio subjektams varžytis dėl didesnio žvejybos galimybių kiekio. Teisingumo Teismo išaiškinimas gali turėti įtakos Žuvininkystės įstatymo nuostatų pakeitimams;**

- ūkio subjektams teisės į žvejybos galimybes suteiktos 3 metams iki 2019 m. pabaigos. Siekiant nepažeisti ūkio subjektų teisėtų lūkesčių, Įstatymo projektas turėtų įsigalioti 2019-11-01.

Derinimas: Nutarimo projektas be pastabų *suderintas* su Europos teisės departamentu bei *patikslintas* pagal Ūkio ministerijos, Aplinkos ministerijos, Konkurencijos tarybos, Žuvininkystės tarnybos pastabas.

Žvejų ir žuvies perdirbėjų asociacija „Baltijos žvejas“ ir Žvejybos tolimuose žvejybos rajonuose asociacija siūlo nepritarti įstatymo nuostatomis, nes jos prieštarauja Vyriausybės programai, Konstitucinėms nuostatomis, dėl investicijų apsaugos, proporcingumo bei teisėtų lūkesčių principų bei Europos Sąjungos teisei.

Lietuvos žuvininkystės produktų gamintojų asociacija ir Klaipėdos žuvininkystės įmonių asociacija „Jūros žvejys“ siūlo pritarti įstatymo projektui.

Į visas Teisingumo ministerijos tretinėje išvadoje pateiktas pastabas atsižvelgta.

Atitiktis Vyriausybės programai: projekto nuostatos atitinka Vyriausybės programos III skirsnio „Gyvybingo Lietuvos kaimo išsaugojimas“ Žuvininkystės sektoriaus pertvarka 105.4 punkto nuostatas „parengsime ir pateiksime Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo pakeitimus, kurie reikalingi žvejybos pajėgumams subalansuoti su žvejybos galimybėmis, taip užtikrinant kiekvieno laivyno segmento ilgalaikį pelningumą“.

Vėluojama pateikti Vyriausybės išvadą Seimui (terminas – 2017 m. vasario 8 d.).

Dalykinio vertinimo išvada: siūlome projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.

Kaimo reikalų ir darnios plėtros skyriaus patarėja

Gina Gajauskienė

Gina Gajauskienė, tel. 870663765, el. p. gina.gajauskiene@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei 2017-06-14 Nr. 2D- 2167 (24.1)
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai I 2017-01-17 Nr. S-13-124

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽUVININKYSTĖS ĮSTATYMO NR. VIII-1756 17² STRAIPSNIO PAPILDYMO IR 17⁵ STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-249

Pakartotinai teikiame Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756 17² straipsnio papildymo ir 17⁵ straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-249“ projektą (toliau – nutarimo projektas), pataisytą pagal tretinę Teisingumo ministerijos išvadą ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Vyriausybė) 2017-06-05 pasitarimo metu Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento išsakytas pastabas.

Nutarimo projektas parengtas vykdant Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio rezoliucija.

Nutarimo projekto tikslas – įvertinti Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756 17² straipsnio papildymo ir 17⁵ straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIIIP-249 (toliau – įstatymo projektas) ir pateikti Vyriausybės nuomonę.

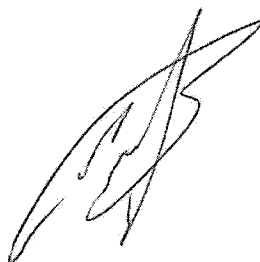
Pakeistu nutarimo projektu iš esmės pritariama įstatymo projektui, tačiau siūloma įstatymo projekto nesvarstyti.

Nutarimo projektą parengė Žemės ūkio ministerijos Žuvininkystės departamento (direktorė Agnė Razmislavičiūtė-Palionienė, tel. (8 5) 239 8408, el. p. arger@zum.lt) Žuvininkystės politikos skyriaus (vedėja Laura Simonaitytė, tel. (8 5) 239 1179, el. p. LauraS@zum.lt) vyriausioji specialistė Ramunė Mickuvienė (tel. (8 5) 239 1178, el. p. Ramune.Mickuviene@zum.lt).



PRIDEDAMA. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756 17² straipsnio papildymo ir 17⁵ straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII P-249“ projektas, 5 lapai.

Ministras



Bronius Markauskas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽUVININKYSTĖS ĮSTATYMO NR. VIII-1756 17²
STRAIPSNIO PAPILDYMO IR 17⁵ STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
NR. XIIIIP-249**

2017 m.d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2017 m. sausio 11 d. sprendimo Nr. SV-S-69 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 8 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756 17² straipsnio papildymo ir 17⁵ straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-249 (toliau – Įstatymo projektas), tačiau pasiūlyti Įstatymo projekto nesvarstyti dėl toliau nurodytų priežasčių:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybė, įgyvendindama Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XIII-82 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“ (toliau – Vyriausybės programa), 105.4 papunkčio nuostatas, turi parengti ir pateikti Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo (toliau – Žuvininkystės įstatymas) pakeitimo įstatymo projektą. Žuvininkystės įstatymo pakeitimai reikalingi žvejybos pajėgumui subalansuoti su žvejybos galimybėmis, taip užtikrinant kiekvieno laivyno segmento ilgalaikį pelningumą, nustatant skaidrius ir objektyvius žvejybos galimybių skirstymo kriterijus, kurie leistų deramai atsižvelgti į aplinkosaugos, socialinės ir ekonominės sanglaudos ir darnios plėtros poreikius. Įstatymo projekte numatytų teisinio reglamentavimo pakeitimų nepakanka šiai Vyriausybės programos nuostatai įgyvendinti.

2. Europos Sąjungos Teisingumo Teisme (toliau – Teisingumo Teismas) svarstoma byla C-540/16, kurioje Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2016 m. spalio 17 d. nutartimi nutarė pateikti prašymą Teisingumo Teismui priimti prejudicinį sprendimą klausimu, ar 2013 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1380/2013 dėl bendros žuvininkystės politikos, kuriuo iš dalies keičiami Tarybos reglamentai (EB) Nr. 1954/2003 ir (EB) Nr. 1224/2009 bei panaikinami Tarybos reglamentai (EB) Nr. 2371/2002 ir (EB) Nr. 639/2004 bei Tarybos sprendimas 2004/585/EB (OL 2013 L 354, p. 22), 17 straipsnis ir 2 straipsnio 5 dalies c punktas, atsižvelgiant į Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 16 ir 20 straipsnius, aiškintini taip, kad valstybei narei naudojantis 16 straipsnio 6 dalyje nustatyta diskrecija, draudžiama pasirinkti jai paskirtų žvejybos kvotų paskirstymo metodą, lemiantį nevienodas sąlygas šioje srityje veiklą

vykdantiems ūkio subjektams varžytis dėl didesnio žvejybos galimybių kiekio, net jei toks metodas yra pagrįstas skaidriu ir objektyviu kriterijumi. Teisingumo Teismo išaiškinimas byloje C-540/16 gali turėti įtakos reikalingų Žuvininkystės įstatymo pakeitimų pobūdžiui ir apimčiai.

3. Žuvų ištekliai yra riboti, teisės į žvejybos galimybes yra paskirstomos iš esmės vadovaujantis istoriniu principu, be to, naujas ūkio subjektas gali registruoti žvejybos laivą ir pradėti verslinę žvejybą tik vietoj savo registruotą žvejybos laivą arba laisvą žvejybos pajėgumą pardavusio ūkio subjekto, todėl laisva rinka verslinės žvejybos jūrų vandenyse sektoriuje praktiškai neveikia. Tokioje uždaroje rinkoje neturėtų būti taikoma įprastinė dominavimo prezumpcija (t. y. 40 procentų), reikėtų nustatyti mažesnę teisės į žvejybos galimybes Baltijos jūroje ribą vienam ūkio subjektui, laikantis konstitucinio proporcingumo principo. Pažymėtina, kad siūlymas Žuvininkystės įstatymo 17⁵ straipsnio 4 ir 5 dalyse nustatyti konkrečią teisės į 20 procentų žvejybos galimybių Baltijos jūroje ribą vienam ūkio subjektui Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nėra pagrįstas pakankamai aiškiais ir objektyviais duomenimis, taip pat Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nėra pateikta jokių argumentų apribojimui tolimuosiuose žvejybos rajonuose nustatyti. Be to, Žuvininkystės įstatymo nuostatos, reglamentuojančios teisių į žvejybos galimybes sistemą, įsigaliojo tik 2016 m. lapkričio 1 d., todėl įvertinti realų šios sistemos ir šiuo metu taikomų apribojimų poveikį verslinės žvejybos jūrų vandenyse sektoriui dar anksti. Vien tik sumažinus vieno ūkio subjekto turimos teisės į žvejybos galimybes apribojimą, nebus pasiekti Vyriausybės programoje užsibrėžti tikslai. Tam reikia verslinės žvejybos jūrų vandenyse sektoriaus problemas spręsti keičiant daugiau Žuvininkystės įstatymo nuostatų, nei siūloma Įstatymo projekte.

Pažymėtina, kad Įstatymo projektu siūlomi pakeitimai yra kiekybiškai žymūs ir neaišku, kaip jų įgyvendinimas paveiktų žvejybos Baltijos jūroje sektorių; tolimuosiuose žvejybos rajonuose šie pakeitimai turėtų neigiamą poveikį. Reikėtų atsisakyti Įstatymo projekto 1 straipsnio, kadangi įsigaliojus šiam straipsniui, iškiltų grėsmė, kad nebus panaudojamos Lietuvos žvejybos galimybės tolimuosiuose žvejybos rajonuose. Kadangi Žuvininkystės įstatymo 17² straipsnis taikomas visiems jūrų vandenims, vieno ūkio subjekto turimos teisės į žvejybos galimybes apribojimas iki 20 procentų būtų taikomas ir tolimiesiems žvejybos rajonams. Tolimuosiuose žvejybos rajonuose vykdantiems verslinę žvejybą ūkio subjektams toks pasiūlymas visiškai nepriimtinas dėl šių priežasčių:

3.1. nemaža dalis Lietuvai skiriamų žvejybos galimybių tolimuosiuose žvejybos rajonuose yra labai mažos, kad jas apsimokėtų išnaudoti su keliais žvejybos laivais. Netgi kelių žuvų rūšių žvejybos galimybes išnaudoja vienas laivas. Pvz., Lietuvai 2017 metams žvejybai tam tikruose Atlanto vandenyno rajonuose skirtos žvejybos galimybės: 10 t melsvųjų molvų, 18 t rombinių rajožuvių, 37 t juodųjų paltusų, 159 t atlantinių skumbrių, 98 t raudonųjų plekšnių. Jei tokios mažos

žvejybos galimybės būtų išskaidytos po 20 procentų ir paskirstytos skirtingoms įmonėms, pajamos iš sugautų žuvų pardavimo nepadengtų nuplaukimo į tolimuosius žvejybos rajonus sąnaudų, veikla būtų nuostolinga;

3.2. žvejybai pačiame tolimiausiame žvejybos rajone – Pietų Ramiajame vandenyne – skiriamos žvejybos galimybės atskiroms Europos Sąjungos (toliau – ES) valstybėms narėms, tarp jų ir Lietuvai, yra nepakankamos nei vienai ES valstybei atskirai, todėl susitarusios valstybės sujungia visas ES žvejybos galimybes ir žvejoja paeiliui kas keleri metai. Pvz., Lietuvai 2016 metams buvo skirta 4917 t Peru stauridžių kvota, o visai ES – 28100 t. Žvejybos Pietų Ramiajame vandenyne sąnaudos siekia apie 9 mln. Eur, o stauridžių kaina yra nuo 22 iki 88 ct už 1 kg, todėl tik visos ES žvejybos kvota yra pakankama tokioms sąnaudoms padengti ir pelningai veiklai užtikrinti;

3.3 šiuo metu yra tik 5 tolimuosiuose žvejybos rajonuose su Lietuvos valstybės vėliava žvejojančios įmonės. Žvejybos laivai yra specializuoti gaudyti tam tikrų rūšių žuvis, įmonės pasiskirsčiusios pagal žvejybos rajonus. Jei visos žvejybos galimybės būtų išskaidytos po 20 procentų, įmonės nepretenduotų į tas žvejybos galimybes, kurių negali naudoti, nes neturi įrangos, ir plaukioti tarp skirtingų žvejybos rajonų didelius atstumus yra nuostolinga neturint pakankamai didelių žvejybos galimybių.

4. Atkreipiame dėmesį, kad pagal Žuvininkystės įstatymo 17⁴ straipsnio 12 dalį „reorganizavus ūkio subjektą, šio ūkio subjekto kiekvienų metų duomenys, naudojami apskaičiuojant atskaitos duomenis, proporcingi reorganizavimo metu perimtų reorganizuoto ūkio subjekto teisių ir pareigų daliai, žemės ūkio ministro nustatyta tvarka įskaitomi į reorganizuoto ūkio subjekto teises ir pareigas (jų dalį) perėmusio (perėmusių) ūkio subjekto (subjektų) atitinkamų metų duomenis, naudojamus apskaičiuojant atskaitos duomenis.“

Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas nereglamentuoja, koku būdu turi būti paskirstomos teisės ir pareigos tarp skaidymo būdu reorganizuojamo ūkio subjekto teisių ir pareigų perėmėjų. Pavyzdžiui, išskaidžius reorganizuoto skaidymo būdu ūkio subjekto duomenis tarp teises ir pareigas perėmusių ūkio subjektų pagal atskirų laivų sugautų žuvų kiekius, suteikiant teisę į žvejybos galimybes pagal Žuvininkystės įstatymo 17⁴ straipsnį viena įmonė gali pasirinkti tuos trejus metus, kai prieš reorganizavimą buvusi įmonė daugiausia žuvų sugavo jai atitekusi laivu, kita įmonė gali pasirinkti kitus trejus metus, kai daugiausia žuvų buvo sugauta jai perduotu laivu. Tokiu būdu po reorganizavimo tęsiančioms veiklą, skirtingus trejus metus pasirinkusioms įmonėms įskaityti reorganizuotos įmonės sugautų žuvų kiekių duomenys kartu sudėti būtų didesni negu iki reorganizavimo buvusios įmonės duomenys bet kuriuo iš pasirenkamų trejų metų periodu. Taigi, reorganizuoto ūkio subjekto teises ir pareigas perėmę ūkio subjektai kartu gali gauti daugiau teisių į žvejybos galimybes, negu galėtų gauti prieš reorganizavimą buvusi viena įmonė, jei ji nebūtų

reorganizuota ir nebūtų Žuvininkystės įstatymo 17⁵ straipsnio 4 dalyje nustatyto apribojimo. Suteikiamų teisių į žvejybos galimybes padidėjimas vieniems ūkio subjektams reikštų, kad likusiems ūkio subjektams būtų suteiktos mažesnės teisės į žvejybos galimybes, negu turėtų būti suteikiama pagal atskaitos duomenis, todėl nepakeitus Žuvininkystės įstatymo 17⁴ straipsnio 12 dalies ir nedetalizavus, kaip turėtų būti įskaitomi reorganizuotų jungimo ir skaidymo būdais ūkio subjektų duomenys skaičiuojant reorganizuotų ūkio subjektų teises ir pareigas perėmusių ūkio subjektų atskaitos duomenis, skirstant teises į žvejybos galimybes, galėtų būti pažeidžiamas proporcingumo principas ir kitų asmenų teisės. Įstatymo projektas neturėtų būti svarstomas nepakeičiant kartu ir Žuvininkystės įstatymo 17⁴ straipsnio 12 dalies.

5. Pagal Žuvininkystės įstatymo 17⁷ straipsnio 6 dalies 3 punktą „jei ūkio subjektas turi teisę į didesnes žvejybos galimybes Baltijos jūroje, negu nustatyta šio įstatymo 17⁵ straipsnio 4 dalyje, teisės į žvejybos galimybes dalis, viršijanti šio įstatymo 17⁵ straipsnio 4 dalyje nustatytą apribojimą, panaikinama“. Įstatymo projekto 2 straipsniu sumažinus Žuvininkystės įstatymo 17⁵ straipsnio 4 dalyje nustatytą apribojimą, keli ūkio subjektai turėtų teisę į didesnes žvejybos Baltijos jūroje galimybes, negu būtų apribota.

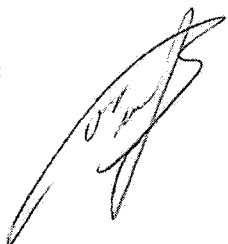
Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas ne kartą yra konstatavęs, jog „neatsiejami teisinės valstybės principo elementai yra teisėtų lūkesčių apsauga, teisinis tikrumas ir teisinis saugumas; šie konstituciniai principai suponuoja valstybės pareigą užtikrinti teisinio reguliavimo tikrumą ir stabilumą, apsaugoti asmenų teises, gerbti teisėtus interesus ir teisėtus lūkesčius, vykdyti priimtus įsipareigojimus asmeniui; neužtikrinus asmens teisėtų lūkesčių apsaugos, teisinio ūkumo ir teisinio saugumo, nebūtų užtikrintas asmens pasitikėjimas valstybe ir teise (*inter alia* 2003 m. kovo 4 d., 2013 m. vasario 15 d., 2016 m. birželio 20 d. nutarimai); asmenys turi teisę pagrįstai tikėtis, kad jų pagal galiojančius įstatymus ar kitus teisės aktus, neprieštaraujančius Konstitucijai, įgytos teisės bus išlaikytos nustatytą laiką ir galės būti realiai įgyvendinamos; teisinio reguliavimo pataisomis negalima paneigti asmens teisėtų interesų ir teisėtų lūkesčių (*inter alia* 2003 m. kovo 4 d., 2013 m. vasario 15 d., 2016 m. birželio 20 d. nutarimai)“ (Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2017 m. sausio 25 d. nutarimas Nr. KT1-N1/2017), todėl siūlomi ūkio subjektų veiklos ribojimai turėtų būti nukreipti į ateitį. Pagal Žuvininkystės įstatymo 17² straipsnio 2 dalį ūkio subjektams yra suteiktos teisės į žvejybos galimybes 3 kalendoriniams metams ir jos turėtų būti išlaikytos nustatytą laiką.

Ūkio subjektams suteiktų 3 kalendoriniams metams (2017, 2018, 2019 metams) teisių į žvejybos galimybes galiojimo pabaigoje, tai yra 2019 metų pabaigoje, turės būti iš naujo paskirstytos teisės į žvejybos galimybes kitam laikotarpiui, kad nuo 2020 m. sausio 1 d. ūkio subjektai galėtų toliau vykdyti žvejybą pagal suteiktas teises į 2020 ir vėlesnių metų žvejybos

galimybes. Siekiant nepažeisti ūkio subjektų teisėtų lūkesčių, Įstatymo projektas turėtų įsigalioti 2019 m. lapkričio 1 d. Be to, turėtų būti nustatyta, kad Įstatymo projektas taikomas suteikiant teises į 2020 ir vėlesnių metų žvejybos galimybes, kai pagal ūkio subjektų turimas teises į žvejybos galimybes jau bus paskirstytos visos 2017–2019 metų žvejybos galimybės. Prieš tris mėnesius iki Įstatymo projekto įsigaliojimo turėtų būti priimti ir Įstatymo projekto įgyvendinamieji teisės aktai siekiant, kad ūkio subjektai galėtų pasirengti jų veiklos reguliavimo pasikeitimui.

Ministras Pirmininkas

Žemės ūkio ministras



Žemės ūkio ministerijos
Teisės departamento direktorius

Andrius Burlėga

2014-06-09



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ

2017 m. sausio 11 d. Nr. SV-S-69
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Seimo 2016 m. gruodžio 20 d. posėdžio protokolus Nr. SPP-22 ir Nr. SPP-23 bei į Seimo Ekonomikos ir Kaimo reikalų komitetų siūlymus, nusprendžia:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

1. Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo Nr. IX-884 8, 13, 21, 23 ir 24 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4538.
2. Lietuvos Respublikos naftos produktų ir naftos valstybės atsargų įstatymo Nr. IX-986 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4539.
3. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 172 ir 330 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4540.
4. Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo Nr. XI-1807 2, 5, 6, 10, 11, 18, 19, 24, 27, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 39, 40 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4852.
5. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 552 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4853.
6. Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo Nr. XI-1807 pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-24.
7. Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo Nr. IX-1675 7, 11 ir 23 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-241.
- ✓ 8. Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756 17² straipsnio papildymo ir 17⁵ straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-249.

Seimo Pirmininkas

Viktoras Pranckietis

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
ŽUVININKYSTĖS ĮSTATYMO NR. VIII-1756 17 (2) STRAIPSNIO PAPILDYMO
IR 17 (5) STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai:

Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo pakeitimo, papildymo projekto tikslas yra pagerinti verslinės žvejybos sąlygas, subalansuoti žvejybos laivyno pajėgumus su prieinamaisiais žuvų ištekliais, padidinti žvejybos sektoriaus ekonominį gyvybingumą ir konkurencingumą.

Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr.1380/2013, dėl bendros žuvininkystės politikos, 22 straipsnyje numatyta pareiga valstybei narei subalansuoti žvejybos laivyno pajėgumus su žvejybos galimybėmis.

Lietuvos Respublikos Konstitucijos 46 straipsnis draudžia monopolizuoti rinką, saugo sąžiningos konkurencijos laisvę, ūkinės veiklos laisvę ir iniciatyvą, vartotojų gerovę. Šiuo metu galiojančio Lietuvos Respublikos Žuvininkystės įstatymo teisinis reguliavimas jo galiojimo metu sudarys išskirtines sąlygas dviems ūko subjektams dominuoti valdant šprotų ir strimelių žvejybos teises.

Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo 17 (5) straipsnio 4 dalyje nurodyta, jog „Vienas ūkio subjektas, įskaitant su juo susijusius ūkio subjektus, nurodytus 14 (2) straipsnio 12–19 dalyse, gali turėti teisę į ne daugiau kaip 40 procentų Lietuvos Respublikai skirtų kiekvienos rūšies žuvų žvejybos galimybių Baltijos jūroje.“

Toks teisinis reguliavimas sudaro išskirtines sąlygas dviems ūkio subjektams (reorganizuotam ūkio subjektui kartu su dalies jo teisių perėmėju) gauti maksimalią beveik 69 procentų šprotų ir 66 procentus strimelių Lietuvos Respublikos Baltijos jūroje žūklaujantiems skiriamų žvejybos galimybių. Įvertinus tai, jog Žuvininkystės įstatymo 17(5) straipsnio 2 dalyje nurodytos 6 procentų šprotų ir 13 procentų strimelių žvejybos galimybės neskirstomos ir paliekamos rezerve, kitiems likusiems 17 ūkio subjektams paskirstoma atitinkamai 25 procentai šprotų ir 21 procentai strimelių žvejybos galimybių. Tokiu būdu šiuos žvejybos galimybių kiekius žvejoja 28 laivai iš 32 atviroje Baltijos jūroje žūklaujančių laivų. Tai dirbtinai sukuria išskirtines sąlygas atskiriems dviems ūkio subjektams užimti dominuojančią padėtį žvejybos Baltijos jūroje sektoriuje.

Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo 17(1) straipsnyje (priimto Lietuvos Respublikos Seimo 2014 m. gruodžio 23 d., Nr.XII-1523) išdėstytos nuostatos apribojo ūkio subjektams skirti daugiau kaip 40 procentų kiekvienos žuvų rūšies žvejybos galimybių. Tokiu būdu buvo siekiama subalansuoti žvejybos pajėgumus su žvejybos galimybėmis, užtikrinant žvejybos sektoriaus ilgalaikį pelningumą. 2015 m. ūkio subjektams buvo skirtos žvejybos galimybės taikant 40 procentų apribojimą ir įmonės vykdė žvejybą.

Tačiau 2016 m. birželio 29 d. Lietuvos Respublikos Seimo priimto naujos redakcijos Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo 17(4) straipsnio 11 ir 12 dalių nuostatose teigiama, kad „11. Duomenys, naudojami apskaičiuojant atskaitos duomenis, negali būti sandorio dalykas, išskyrus ūkio subjekto reorganizavimo atvejį.“ bei „12. Reorganizavus ūkio subjektą, šio ūkio subjekto kiekvienų metų duomenys, naudojami apskaičiuojant atskaitos duomenis, proporcingi reorganizavimo metu perimtų reorganizuoto ūkio subjekto teisių ir pareigų daliai, žemės ūkio ministro nustatyta tvarka įskaitomi į reorganizuoto ūkio subjekto teises ir pareigas (jų dalį) perėmusio (perėmusių) ūkio subjekto (subjektų) atitinkamų metų duomenis, naudojamus apskaičiuojant atskaitos duomenis.“ Tokiu būdu leido 17 iš 19 įmonių paskirstyti atitinkamai 25

procentus šprotų ir 21 procentą strimelių žvejojimo galimybių ir jas šiuo metu žvejoja 28 laivai iš 32 atviroje Baltijos jūroje žūklaujančių laivų. Tai neatitinka Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr.1380/2013 iškeltiems tikslams – subalansavus žvejojimo galimybes ir žvejojimo pajėgumus, žvejojimo laivynas gali tvariai naudoti gamtos išteklius.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai:

Seimo nariai Dainius Kėpėnis

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai:

2016 m. birželio 29 d., Nr.XII-2532 Lietuvos Respublikos Seimo priimto naujos redakcijos Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo nuostatos turėjo neigiamą poveikį rinkos dalyviams – beveik 69 procentų šprotų ir 66 procentus strimelių Lietuvos Respublikos Baltijos jūroje žūklaujantiems skiriamų žvejojimo galimybių valdo du ūkio subjektai, o 17 iš 19 įmonių paskirstoma 25 procentai šprotų ir 21 procentai strimelių žvejojimo galimybių. Esant tokiai situacijai būtina peržiūrėti teisinį reguliavimą, kuris nulemia žvejojimo galimybių koncentraciją vienam ūkio subjektui. Akivaizdu, jog Žuvininkystės įstatymo 17(5) straipsnio 4 ir 5 dalyse įtvirtintos nuostatos neatitinka žvejojimo rinkoje susiklosčiusios padėties, pažeidžia Konstitucijos 46 straipsnį, draudžiantį monopolizuoti rinką, bei prieštarauja Europos Parlamento ir Tarybos reglamentui (ES) Nr.1380/2013 dėl bendros žuvininkystės politikos.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama:

Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr.1380/2013, dėl bendros žuvininkystės politikos, yra vienas iš žvejojimo politiką ES reglamentuojančių teisės aktų, taikomų tiesiogiai nacionalinėje teisėje. Būtent šiame dokumente išdėstytos pagrindinės nuostatos skirtos valstybės narėms už kurių nesilaikymą gali būti skiriama Reglamento 22 straipsnio 4 dalyje numatyta sankcija - proporcingai sustabdytas arba nutrauktas atitinkamos Sąjungos finansinės paramos, kuriuo nustatomas finansinės paramos jūrų reikalų ir žuvininkystės politikai 2014 – 2020 m. laikotarpiu sąlygos, mokėjimas tai valstybei. Siūlomas teisinis reglamentavimas užtikrins Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr.1380/2013, dėl bendros žuvininkystės politikos, įgyvendinimą.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:

Nėra

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai:

Neturės

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai:

Siūloma sumažinti galimą maksimalią ūkio subjektui skiriamą 40 procentų žvejojimo galimybių dalį iki 20 procentų. Sumažintu žvejojimo galimybių kiekiu padidinus 17 iš 19 ūkio

subjektams skiriamus žvejybos galimybių kiekius bus padidintas žvejybos Baltijos jūroje sektoriaus ekonominis tvarumas bei žvejybos įmonių pelningumas. Žvejybos laivuose dirba apie 200 jūrininkų. Yra žinoma, kad viena darbo vieta jūroje sukuria 3-5 darbo vietas krante, tokiu būdu sukuriami apie 1000 darbo vietų krante. Tai prisidės prie Klaipėdos regiono socialinės padėties gerinimo. Suteikus daugiau žvejybos galimybių bendrovės galės dirbti pelningiau ir tokiu būdu išsaugos ekonominį gyvybingumą. Bus įgyvendinti Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo 17(1) straipsnyje (priimto Lietuvos Respublikos Seimo 2014 m. gruodžio 23 d., Nr.XII-1523) išdėstytų nuostatų tikslai užtikrinti žvejybos sektoriaus ilgalaikį pelningumą.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios:

Keisti ar pripažinti netekusiais galios teisės aktus nereikės.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka:

Įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus:

Įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti:

Įgyvendinamųjų teisės aktų nereikės.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais):

Papildomų lėšų neprireiks.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados:

Negauta

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis:

Verslinė žvejyba, žuvininkystė, žvejybos kvotos, žvejybos galimybės.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai:

Nėra.

Teikia

Seimo nariai

Dainius Kepenis

Bronius Markauskas

Ramūnas Karbauskis

Simonas Gentvilas

Vitalijus Gailius

Juozas Baublys

Jonas Liesys

Viktorija Čmilytė-Nielsen

Agnė Bilotaitė

Petras Gražulis

Vytautas Kamblevičius

Pareigos

LIETUVOS RESPUBLIKOS
ŽUVININKYSTĖS ĮSTATYMO NR. VIII-1756 17² STRAIPSNIO PAPILDYMO
IR 17⁵ STRAIPSNIO PAKEITIMO

ĮSTATYMAS

2016 m. gruodžio 20 d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 17² straipsnio papildymas

1. Papildyti 17² straipsnį nauja 2 dalimi:

„2. Vienas ūkio subjektas, įskaitant su juo susijusius ūkio subjektus, kaip numatyta šio įstatymo 14¹ straipsnio 12–19 dalyse, gali turėti ne daugiau kaip 20 procentų teisę į Lietuvos Respublikai nustatytų tam tikros rūšies žuvų žvejybos galimybes jūrų vandenyse.“

2. Buvusias 17² straipsnio 2 ir 3 dalis laikyti atitinkamai 3–4 dalimis.

2 straipsnis. 17⁵ straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 17⁵ straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Vienas ūkio subjektas, įskaitant su juo susijusius ūkio subjektus, nurodytus 14² straipsnio 12–19 dalyse, gali turėti teisę į ne daugiau kaip 20 procentų Lietuvos Respublikai skirtų kiekvienos rūšies žuvų žvejybos galimybių Baltijos jūroje.“

2. Pakeisti 17⁵ straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Jei ūkio subjektui suteiktina teisė į tam tikros rūšies žuvų žvejybos galimybes Baltijos jūroje viršija šio straipsnio 4 dalyje nustatytą ribą, suteikiama teisė į 20 procentų Lietuvos Respublikai skiriamų tos rūšies žuvų žvejybos galimybių, išskyrus atvejį, jei taikomas 17⁴ straipsnio 7 dalyje nurodytas kiekvienam ūkio subjektui suteikiamos teisės į žvejybos galimybes proporcingas sumažinimas.“

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia

Seimo nariai

Dainius Kepenis
Bronius Markauskas
Ramūnas Karbauskis
Simonas Gentvilas
Vitalijus Gailius
Juozas Baublys
Jonas Liesys
Viktorija Čmilytė-Nielsen
Agnė Bilotaitė
Petras Gražulis
Vytautas Kamblevičius

LIETUVOS RESPUBLIKOS

**ŽUVININKYSTĖS ĮSTATYMO NR. VIII-1756 17² STRAIPSNIO PAPILDYMO
IR 17⁵ STRAIPSNIO PAKEITIMO**

ĮSTATYMAS

2016 m. gruodžio 20 d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 17² straipsnio papildymas

1. Papildyti 17² straipsnį nauja 2 dalimi:

„2. Vienas ūkio subjektas, įskaitant su juo susijusius ūkio subjektus, kaip numatyta šio įstatymo 14¹ straipsnio 12–19 dalyse, gali turėti ne daugiau kaip 20 procentų teisę į Lietuvos Respublikai nustatytą tam tikros rūšies žuvų žvejybos galimybes jūrų vandenyse.“

2. Buvusias 17² straipsnio 2 ir 3 dalis laikyti atitinkamai 3–4 dalimis.

2 straipsnis. 17⁵ straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 17⁵ straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Vienas ūkio subjektas, įskaitant su juo susijusius ūkio subjektus, nurodytus 14² straipsnio 12–19 dalyse, gali turėti teisę į ne daugiau kaip 40 **20** procentų Lietuvos Respublikai skirtų kiekvienos rūšies žuvų žvejybos galimybių Baltijos jūroje.“

2. Pakeisti 17⁵ straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Jei ūkio subjektui suteiktina teisė į tam tikros rūšies žuvų žvejybos galimybes Baltijos jūroje viršija šio straipsnio 4 dalyje nustatytą ribą, suteikiama teisė į 40 **20** procentų Lietuvos Respublikai skiriamų tos rūšies žuvų žvejybos galimybių, išskyrus atvejį, jei taikomas 17⁴ straipsnio 7 dalyje nurodytas kiekvienam ūkio subjektui suteikiamos teisės į žvejybos galimybes proporcingas sumažinimas.“

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia

Seimo nariai

Dainius Kėpenis
Bronius Markauskas
Ramūnas Karbauskis
Simonas Gentvilas
Vitalijus Gailius

Juozas Baublys
Jonas Liesys
Viktorija Čmilytė-Nielsen
Agnė Bilotaitė
Petras Gražulis
Vytautas Kamblevičius



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai

2017-06-16 Nr. *(1.6E)LT-546*

Į 2017-06-14 Nr. 2D-2167(24.1)

Kopija

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽUVININKYSTĖS ĮSTATYMO NR. VIII-1756 17² STRAIPSNIO PAPILDYMO IR 17⁵ STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP- 249“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, 78.1 papunkčiu, išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756 17² straipsnio papildymo ir 17⁵ straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-249“ projektą, pažymi, kad pastabų ir pasiūlymų dėl šio projekto neturi.

Teisingumo ministrė

Dokumentas pasirašytas saugiu
elektroniniu parašu

Milda Vainiutė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS ŽUVININKYSTĖS ĮSTATYMO NR. VIII-1756 17² STRAIPSNIO
PAPILDYMO IR 17⁵ STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-249“
PROJEKTO
(TAP NR. TAP-17-264; TAIS NR. 17-811(2)) (toliau – Projektas)**

2017-03-16 Nr. NV-704

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Pritartina Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2017 m. vasario 14 d. išvados Projektui Nr. (1.6)2T-114 1 punkte išdėstytai pastabai, kurioje nurodyta, kad Projektu siūloma iš esmės keisti visą Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo 17² straipsnio papildymo ir 17⁵ straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIII-249 (toliau – Įstatymo projektas), t. y., visus jo straipsnius (siūloma atsisakyti 1 straipsnio, keisti 2 straipsnyje nustatytą ūkio subjektų teisės į žvejybos galimybes ribą, 3 straipsnyje nustatyta Įstatymo projekto įsigaliojimo datą, taip pat siūloma keisti kitus Įstatymo projekte nenurodytus Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo straipsnius), todėl šie siūlymai vertintini kaip kokybiškai visiškai naujo teisinio reguliavimo siūlymai. Todėl, jeigu yra būtinybė keisti Žuvininkystės įstatyme numatytą teisinį reguliavimą iš esmės kitaip nei siūloma Įstatymo projekte, teisės aktų nustatyta tvarka turėtų būti teikiamas Lietuvos Respublikos Seimui naujas Žuvininkystės įstatymo pakeitimo įstatymo projektas su siūlomu nauju teisiniu reguliavimu. Atsižvelgiant į tai, siūlytina formuluoti Projekte pritarimą Įstatymo projektui, tačiau siūlymą jo nesvarstyti, kartu nurodant tolimesnius Vyriausybės veiksmus tobulinant žuvininkystės teisinių santykių reglamentavimą.

2. Siūlytina įvertinti, ar Projekte pakankamai aiškiais ir objektyviais duomenimis pagrįsta, kodėl Projekto 3 punktu siūloma Žuvininkystės įstatymo 17⁵ straipsnio 4 ir 5 dalyse nustatyti ūkio subjekto teisę į konkrečią dalį (25 procentus) Lietuvos Respublikai skirtų kiekvienos rūšies žuvų žvejybos galimybių Baltijos jūroje. Kaip pažymėta Konkurencijos tarybos 2017 m. vasario 1 d. išvados Nr. (2.30-35)6V-243) Projektui 5 punkte, kiekvienas ūkinės veiklos ribojimas turi būti pagrįstas ir proporcingas siekiamam tikslui. Projekto 3 punkto paskutinėje pastraipoje numatyta, jog pasiūlymu siekiama išlaikyti proporcingumą tarp skirtingų ūkio subjektų, užsiimančių versline žvejyba Baltijos jūroje, interesų, sudaryti galimybes išlaikyti ir plėtoti verslą. Visgi, kaip nurodyta Projekto 3 punkto pirmojoje pastraipoje bei Projekto teikime (lydraštyje), siūlomas ribojimas gali iš esmės turėti neigiamos įtakos dviem ūkio subjektams. Taigi turėtų būti įvertinta, ar šis neigiamas poveikis yra pateisinamas.

3. Pažymėtina, kad Žuvininkystės įstatymo 17⁴ straipsnis nėra keičiamas Įstatymo projektu, todėl svarstytina, ar Projekto 2 punkte keliami klausimai neišeina už Įstatymo projekto ribų. Siūlytume dėstyti šias nuostatas Projekto pabaigoje, kaip papildomą argumentą dėl poreikio Žuvininkystės įstatyme nustatytą reguliavimą peržiūrėti iš esmės.

4. Teisėkūros pagrindų įstatymo 20 straipsnio 4 dalyje įtvirtinta, jog teisės aktai, įtvirtinantys naują arba keičiantys esamą ūkio subjektų veiklos reglamentavimą ir (ar) priežiūros teisinį reguliavimą, paprastai turi įsigalioti gegužės 1 dieną arba lapkričio 1 dieną. Atkreipiamo

dėmesį į tai, kad siekiant, jog ūkio subjektai galėtų pasirengti jų veiklos reguliavimo pasikeitimui, prie jo prisitaikyti, Įstatymo projekto įgyvendinamuosius teisės aktus, nustatančius tokį teisinį reguliavimą, privaloma priimti ir paskelbti ne vėliau kaip prieš *tris mėnesius* iki jų įsigaliojimo, t. y. iki vasario 1 dienos arba rugpjūčio 1 dienos. Atsižvelgiant į tai, Projekto 4 punkte, kuriame siūloma Įstatymo projekto 3 straipsnyje nustatyti įstatymo įsigaliojimą ir taikymą, turi būti tikslinamas terminas, iki kurio žemės ūkio ministras turi priimti šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus. Įstatymo projekto 3 straipsnio pavadinimas taip pat tikslintinas, įrašant žodį *įgyvendinimas*.

5. Projekto 4 punkte tikslinga nurodyti Konstitucinio Teismo 2017 m. sausio 25 d. nutarimo antraštę.

Teisės departamento
direktoriaus pavaduotojas

Aleksandr Radčenko