

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽVALGYBOS KONTROLIERIAUS ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-673(2), LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽVALGYBOS ĮSTATYMO NR. VIII-1861 16¹, 23 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 22¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-674, LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 573 IR 589 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-675, LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ BYLŲ TEISENOS ĮSTATYMO NR. VIII-1029 14, 18 IR 112 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-676, LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIŲ ĮSTATYMO NR. VIII-950 11 IR 12 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-677, LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS POLITIKŲ IR VALSTYBĖS PAREIGŲNŲ DARBO APMOKĖJIMO ĮSTATYMO NR. VIII-1904 2 STRAIPSNIO IR PRIEDĖLIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-678 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ TURTO DEKLARAVIMO ĮSTATYMO NR. I-1338 2 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-679“ PROJEKTO

**(toliau – nutarimo projektas)
(TAP-21-1057(2)) (TAIS NR. 21-27943(3))**

Nr. NV-2168

Vilnius

Įvertinę pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2021 m. rugpjūčio 12 d. išvadą Nr. NV-1940 patikslinto nutarimo projekto atitiktį Konstitucijai, įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams siūlome, atsižvelgiant į susiklosčiusią praktiką bei į tai, kad Seimo kanceliarijos Teisės departamento pateiktos pastabos bet koku atveju bus vertinamos Seimo komitetuose, siūlytume išbraukti nutarimo projekto 5 punktą. Jeigu yra Seimo kanceliarijos Teisės departamento pastabų, kurias nutarimo projekto rengėjai mano esančiomis esminėmis ir Vyriausybė taip pat turėtų dėl jų pasisakyti, tuomet siūlytume tokias pastabas įtraukti į teikiamą nutarimo projektą.

Teisės grupės vadovas

Rimvydas Pilibaitis